

県内の地域包括ケアシステム構築に 向けた取組状況について

岩手県保健福祉部長寿社会課

新しい介護予防・日常生活支援総合事業への移行状況

〔サービス別実施予定時期(市町村数)〕

《単位：市町村》

H27：大船渡市、西和賀町、金ヶ崎町、住田町

H28：陸前高田市、久慈市、洋野町、野田村、普代村

H27:大船渡市、西和賀町、金ヶ崎町、住田町

H28:陸前高田市、久慈市、洋野町、野田村、普代村

| | | | | 市町村数 | | | |
|---|-------------------------|--|--------------------------|------|-----|-----|----|
| | | | | H27 | H28 | H29 | 計 |
| 介護予防・生活支援サービス事業 ・要支援認定を受けた者（要支援者） ・基本チェックリスト該当者（介護予防・生活支援サービス対象事業者） | 訪問型サービス（第1号訪問事業） | 現行の訪問介護相当 | ①訪問介護 | 4 | 5 | 24 | 33 |
| | | 多様なサービス | ②訪問型サービスA（緩和した基準によるサービス） | 0 | 0 | 6 | 6 |
| | | | ③訪問型サービスB（住民主体による支援） | 0 | 0 | 5 | 5 |
| | | | ④訪問型サービスC（短期集中予防サービス） | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | | | ⑤訪問型サービスD（移動支援） | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 通所型サービス（第1号訪問事業） | 現行の通所介護相当 | ①通所介護 | 4 | 5 | 24 | 33 |
| | | 多様なサービス | ②通所型サービスA（緩和した基準によるサービス） | 0 | 1 | 7 | 8 |
| | | | ③通所型サービスB（住民主体による支援） | 1 | 0 | 6 | 7 |
| | | | ④通所型サービスC（短期集中予防サービス） | 1 | 0 | 8 | 9 |
| | その他の生活支援サービス（第1号生活支援事業） | ①栄養改善を目的とした配食 | 1 | 0 | 6 | 7 | |
| | | ②住民ボランティア等が行う見守り | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | ③訪問型サービス、通所型サービスに準じる自立支援に資する生活支援（訪問型サービス・通所型サービスの一体的提供等） | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般介護予防事業 ・第1号被保険者のすべての者 ・その支援のための活動に関わる者 | | | ①介護予防把握事業 | 3 | 5 | 25 | 33 |
| | | | ②介護予防普及啓発事業 | 3 | 6 | 24 | 33 |
| | | | ③地域介護予防活動支援事業 | 3 | 6 | 24 | 33 |
| | | | ④一般介護予防事業評価事業 | 0 | 1 | 8 | 9 |
| | | | ⑤地域リハビリテーション活動支援事業 | 0 | 4 | 10 | 14 |

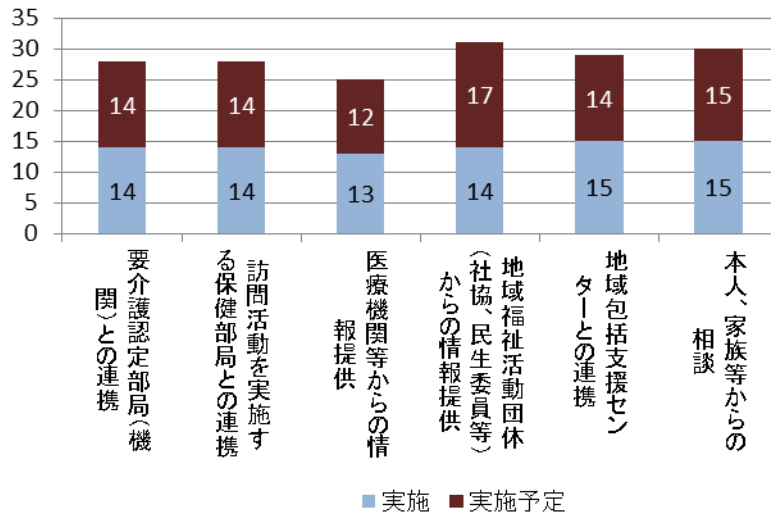
多様なサービス(訪問型・通所型)、その他の生活支援

| | | 訪問 | | | 通所 | | | その他の生活支援 |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| | | 緩和基準 (A類型) | 住民主体 (B類型) | 短期集中 (C類型) | 緩和基準 (A類型) | 住民主体 (B類型) | 短期集中 (C類型) | |
| 実施形態 | 指定事業者 | 5 | | | 10 | | | |
| | 委託 | 4 | | 3 | 3 | 6 | 15 | 6 |
| | 補助 | | 8 | | | 5 | | 5 |
| | 直営 | | | 1 | | | 5 | |
| 担い手 | 介護予防サービス事業者 | 4 | | | 7 | 1 | 1 | |
| | NPO法人 | 2 | 1 | | 2 | 2 | | |
| | 民間企業 | 1 | | | 2 | | 1 | 1 |
| | 地縁組織 | 1 | | | | 1 | | |
| | シルバー人材センター | 1 | 1 | | | | | |
| | 老人クラブ | | 4 | | | | | |
| | 医療法人 | | | 1 | | | 1 | |
| | 直営 | | | 1 | | | 5 | |
| | 社会福祉協議会 | | | | | 4 | | 5 |
| | 社会福祉法人 | | | | | 1 | | 5 |
| | 介護保険施設 | | | | | | 1 | |
| | その他 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | |
| 報酬 | 単価 | 7 | 2 | 2 | 13 | 4 | 12 | 9 |
| | 月額 | 2 | | | | | | 1 |
| | その他 | | 6 | 2 | | 7 | 8 | 1 |

※多様なサービスを提供する(予定を含む)市町村における事業主体毎にその数を集計したもの

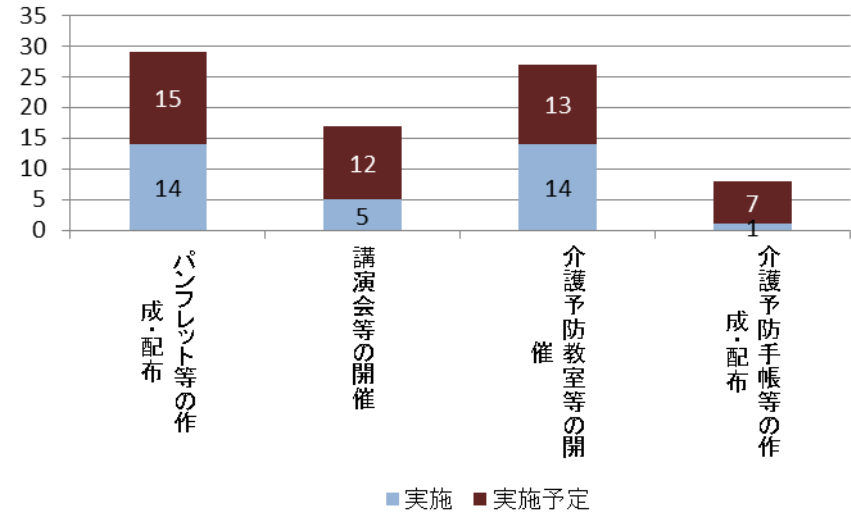
一般介護予防事業の取組

〔介護予防把握事業〕

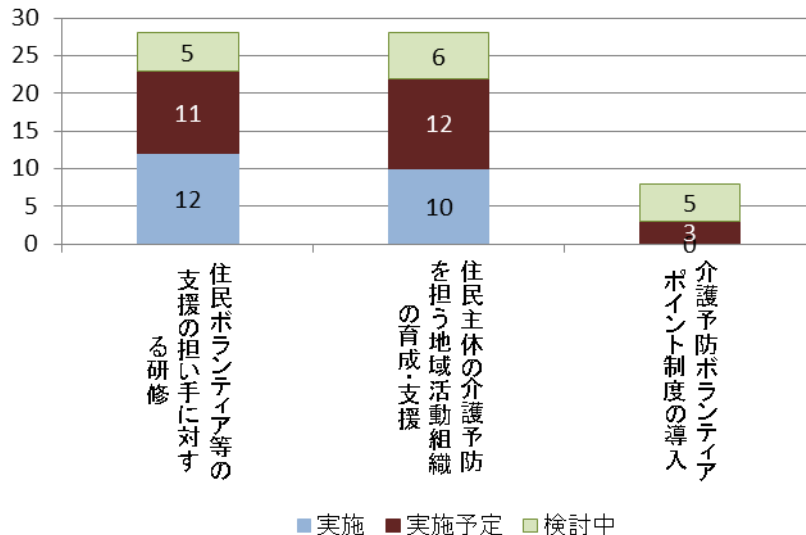


〔介護予防普及啓発事業〕

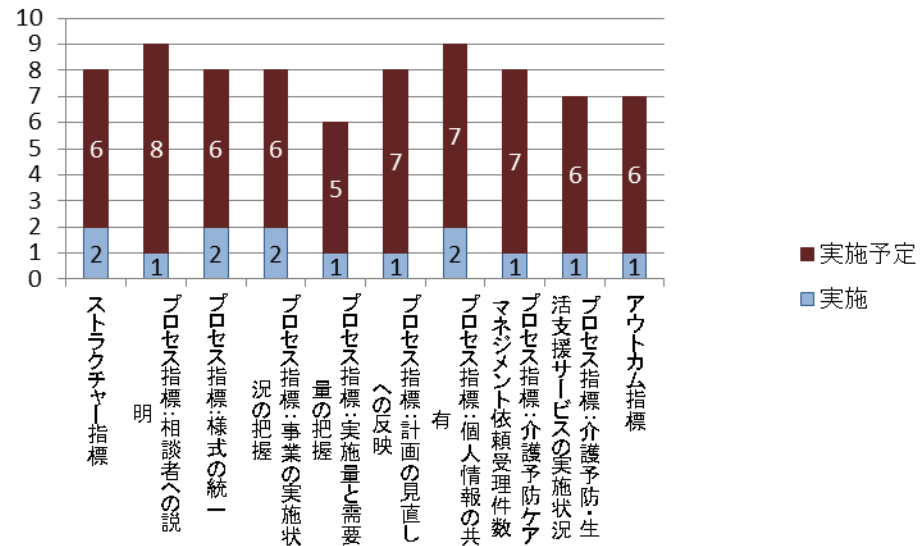
《単位:市町村》



〔地域介護予防活動支援事業〕



〔一般介護予防事業評価事業〕 n=9

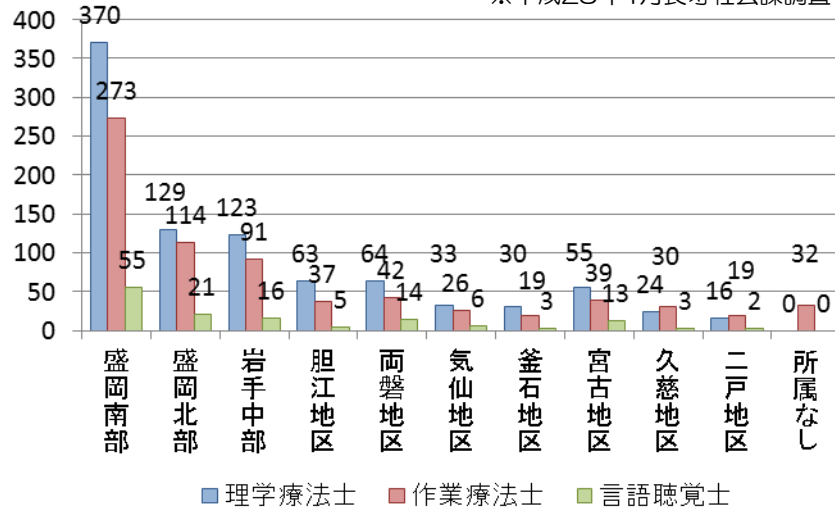


リハビリテーション専門職の活用①

〔リハビリ専門職の所在〕

《単位：人》

※平成28年4月長寿社会課調査



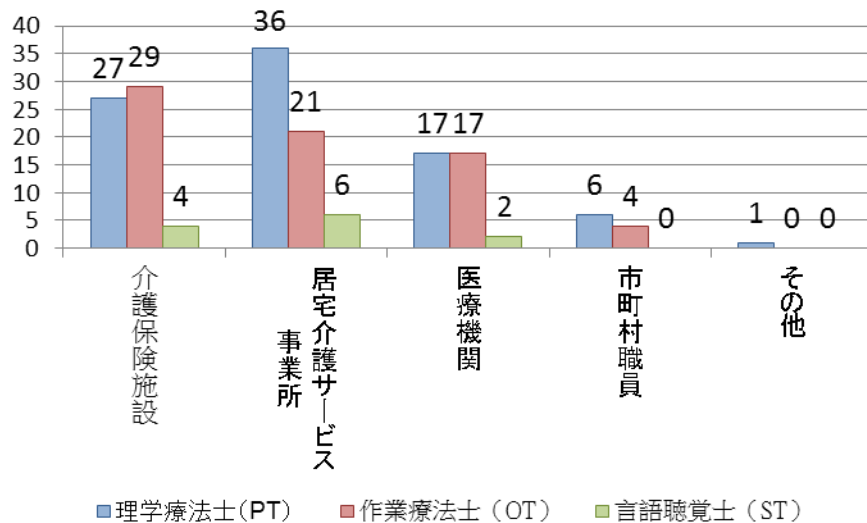
〔一般介護予防事業の着手予定〕

《単位：市町村》

| | H27 | H28 | H29 | 計 |
|-------------------|-----|-----|-----|----|
| 介護予防把握事業 | 3 | 5 | 25 | 33 |
| 介護予防普及啓発事業 | 3 | 6 | 24 | 33 |
| 地域介護予防活動支援事業 | 3 | 6 | 24 | 33 |
| 一般介護予防事業評価事業 | 0 | 1 | 8 | 9 |
| 地域リハビリテーション活動支援事業 | 0 | 4 | 10 | 14 |

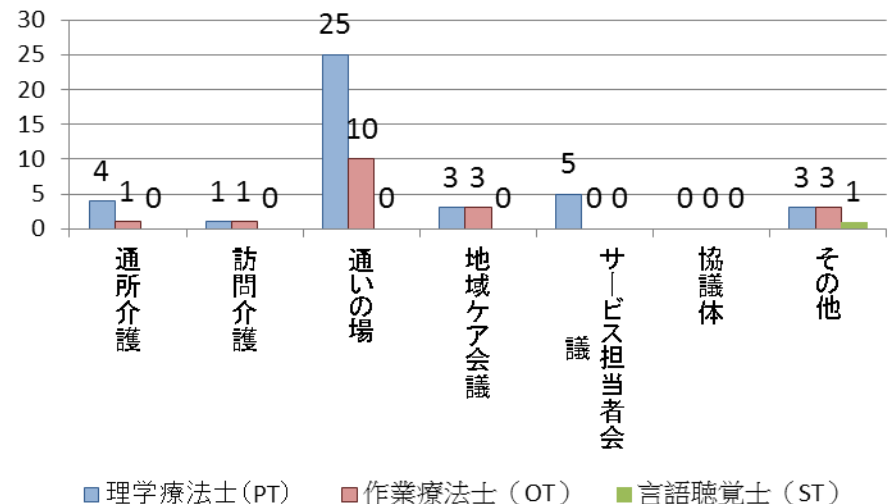
〔専門職把握の状況〕

《単位：人》



〔市町村事業への参画〕

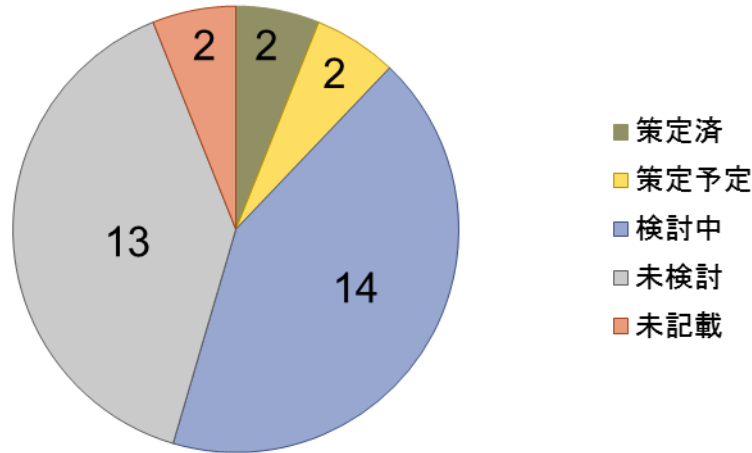
《単位：人》



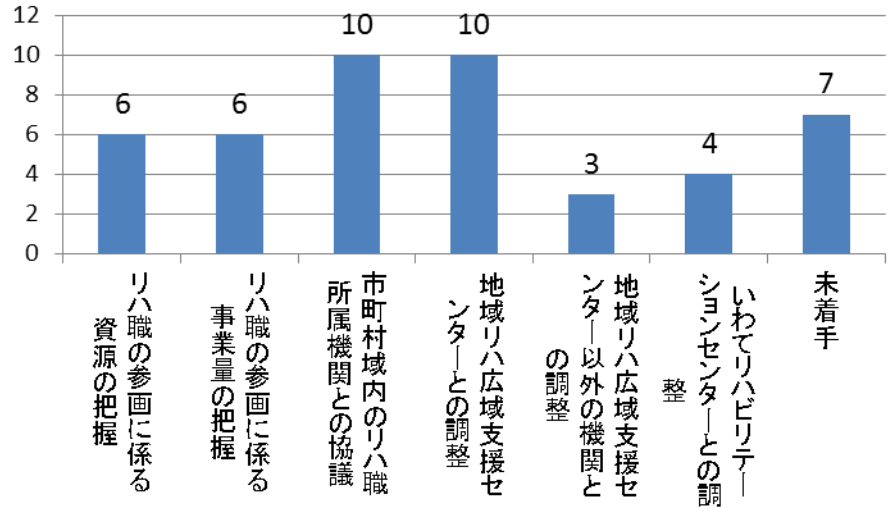
リハビリテーション専門職の活用②

《単位：市町村》

〔専門職派遣のルール策定状況〕



〔ルール策定に向けた取組み〕

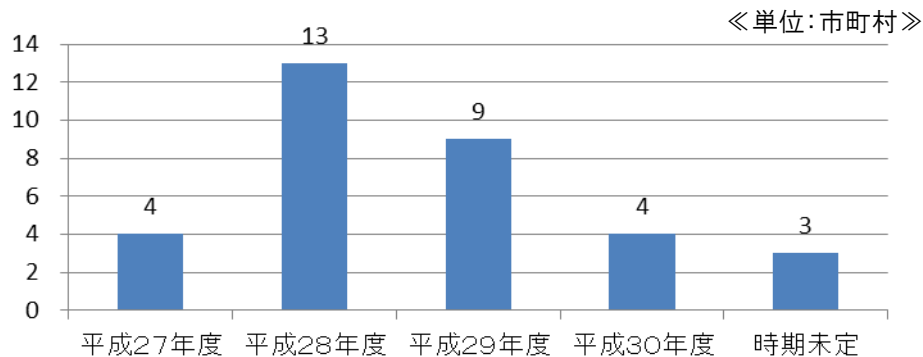


〔リハ職活用について課題に感じていること(自由記載)〕

- ・派遣費用（委託料等）が高額
- ・各リハ所属機関（医療機関、介護保険施設等）からの介護予防事業への派遣に対する理解
- ・体操や指導を行う上での保険（けがをさせてしまった場合など）等の検討
- ・現状把握を行ったところ、各事業所とも人員が不足しており、事業への協力を求めることが困難
- ・所属している事業所および医療機関の仕事が最優先され、加えて地域に出向くためには所属長の理解とマンパワー不足が課題
- ・町内の専門職に限りがあり、通常業務との調整が困難
- ・PTが勤務時間外や休日に対応することにならざるを得ないため、安定した確保が困難

生活支援体制整備事業の実施状況～生活支援コーディネーター

〔生活支援コーディネーター配置市町村〕

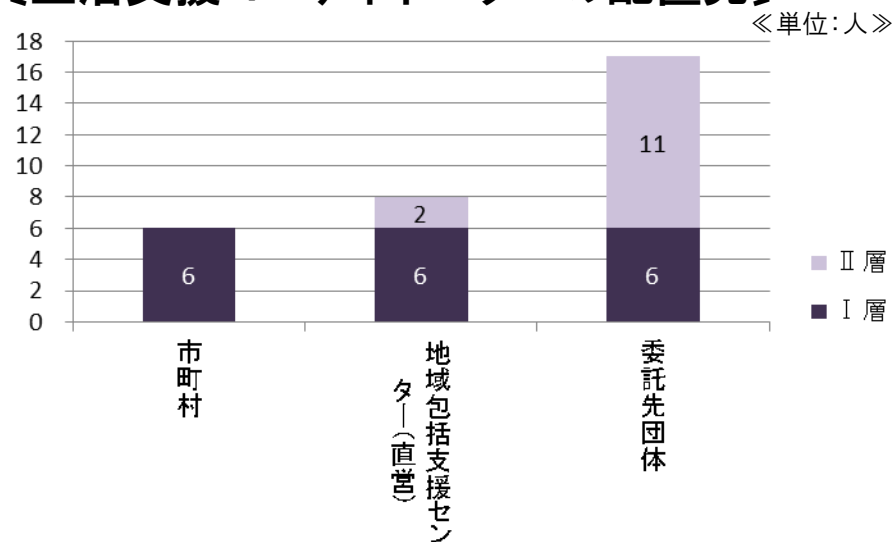


○配置済市町村：13市町

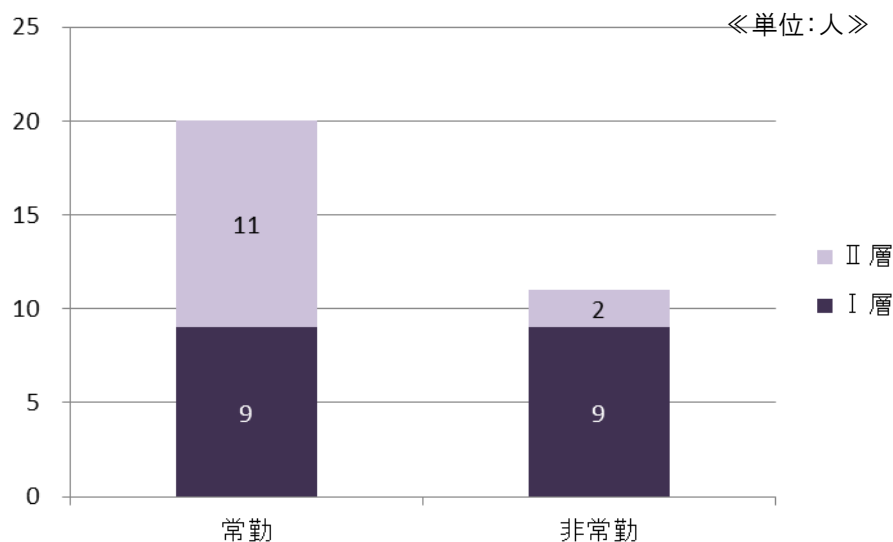
※ 大船渡市、奥州市、花巻市、久慈市、一関市、陸前高田市、滝沢市、雫石町、西和賀町、金ヶ崎町、平泉町、住田町、山田町

○配置数：Ⅰ層18名／Ⅱ層13名

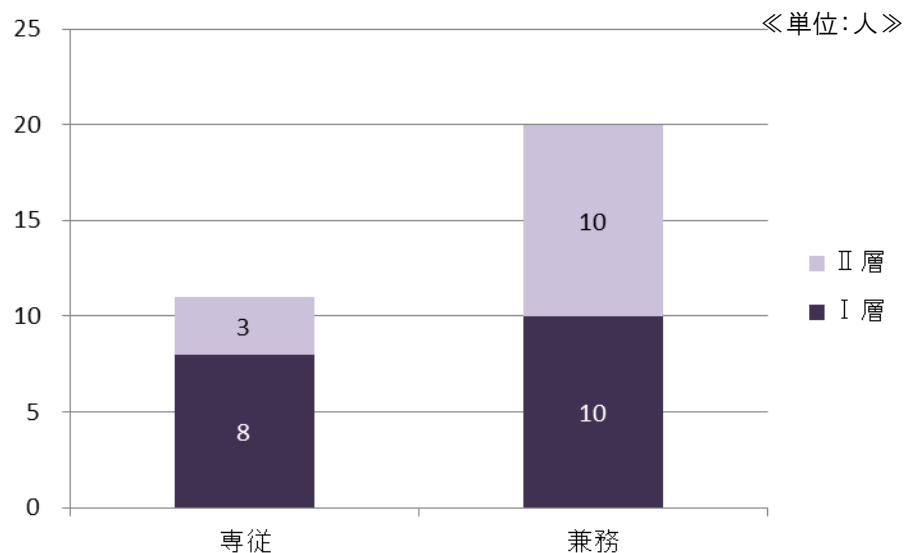
〔生活支援コーディネーターの配置先〕



〔生活支援コーディネーターの雇用形態〕



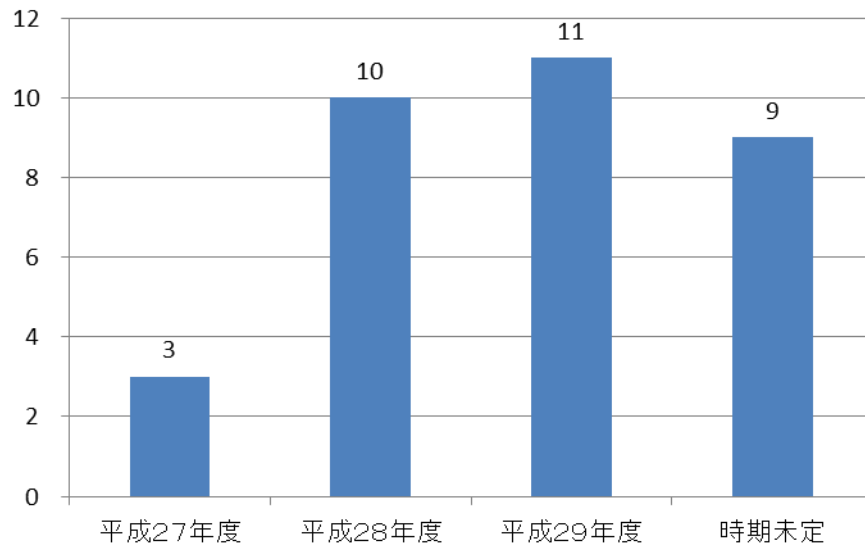
〔生活支援コーディネーターの勤務形態〕



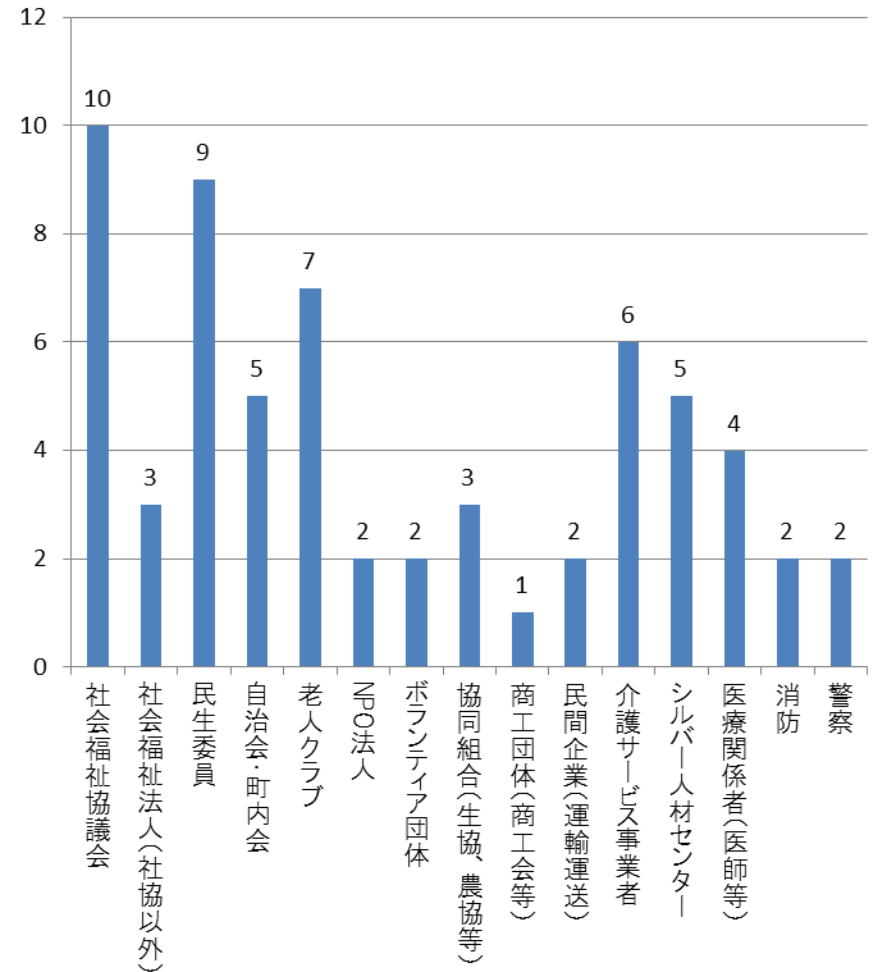
生活支援体制整備事業の整備状況～協議体

《単位：市町村》

〔協議体設置市町村〕



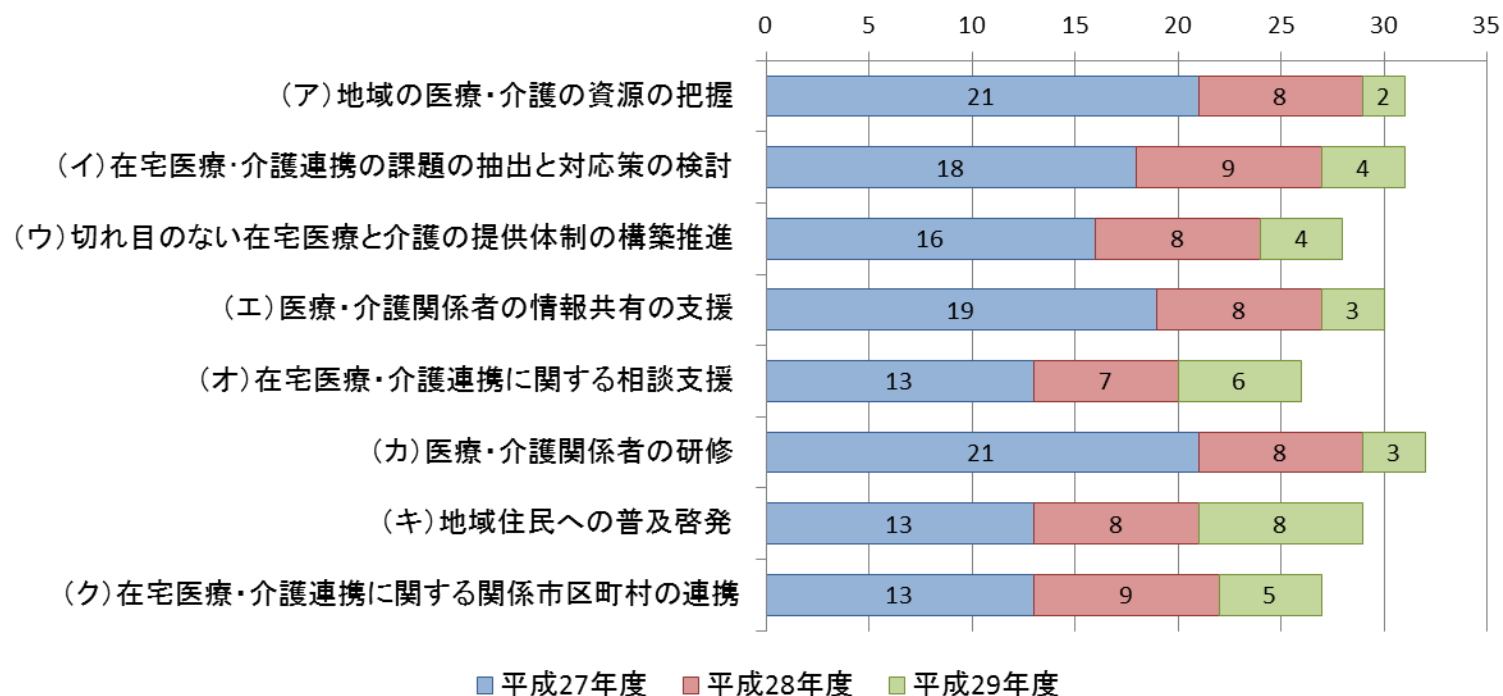
〔協議体の構成員〕



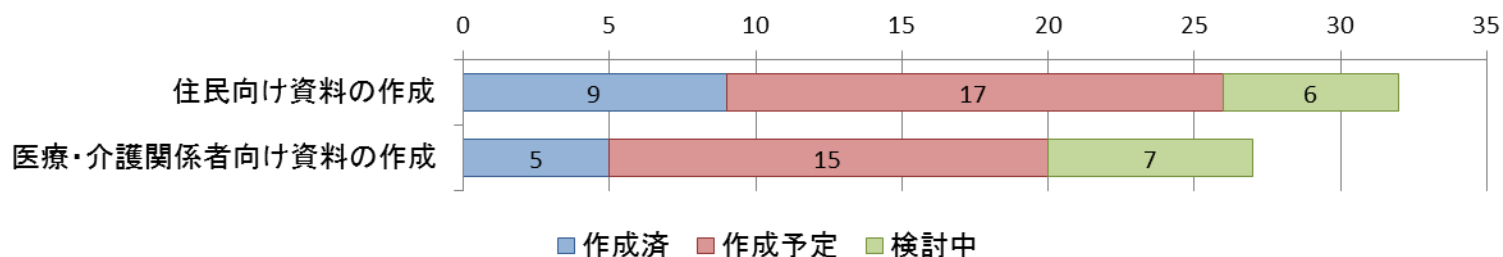
医療と介護の連携①

《単位：市町村》

〔8つの取組の実施(予定)時期〕



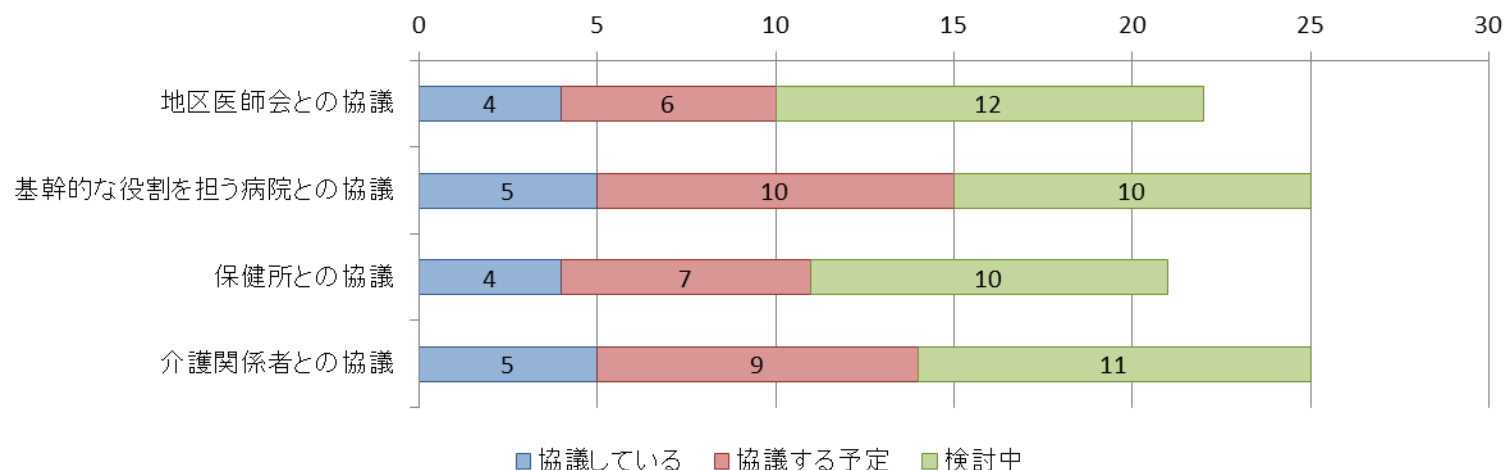
〔地域資源の把握と活用〕



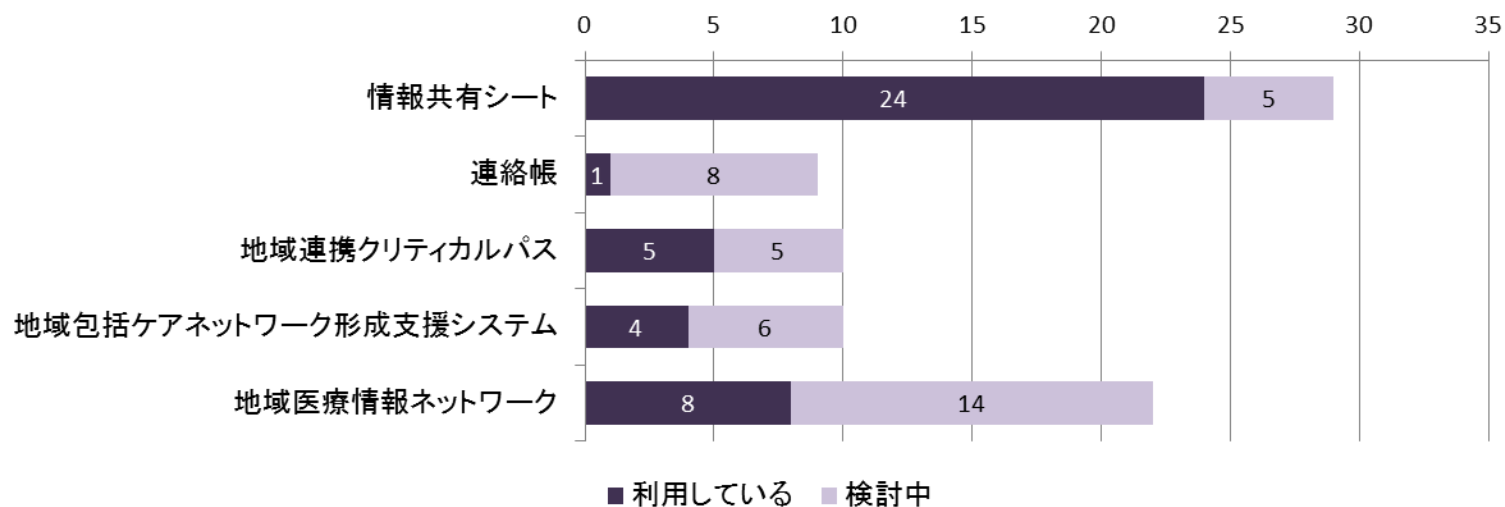
医療と介護の連携②

《単位：市町村》

〔切れ目のない提供体制の構築のために必要な取組みの検討状況〕



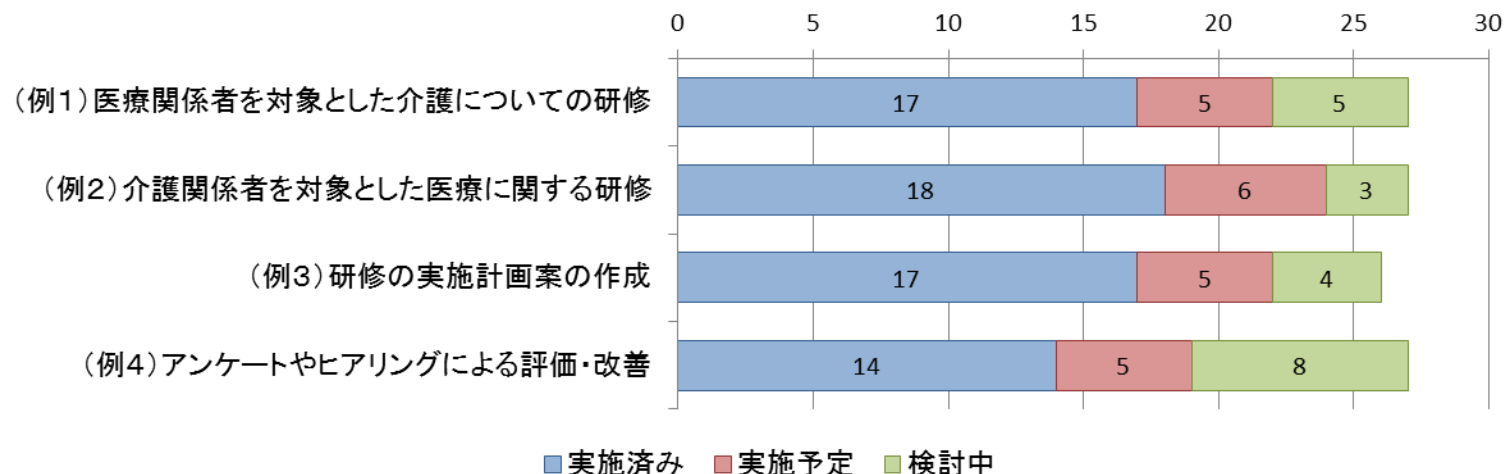
〔情報共有のためのツール〕



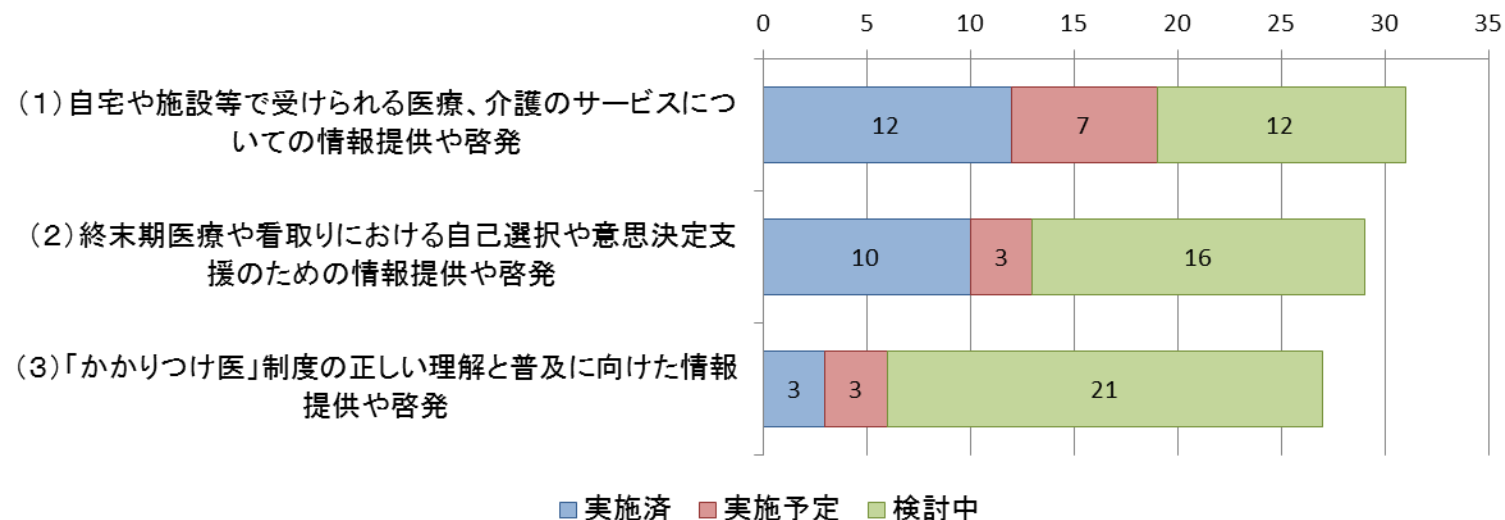
医療と介護の連携③

《単位：市町村》

〔研修の実施状況〕



〔地域住民に対する啓発〕



認知症施策推進事業の実施状況～認知症初期集中支援チーム

《単位：市町村》

〔認知症初期集中支援チームの設置状況〕

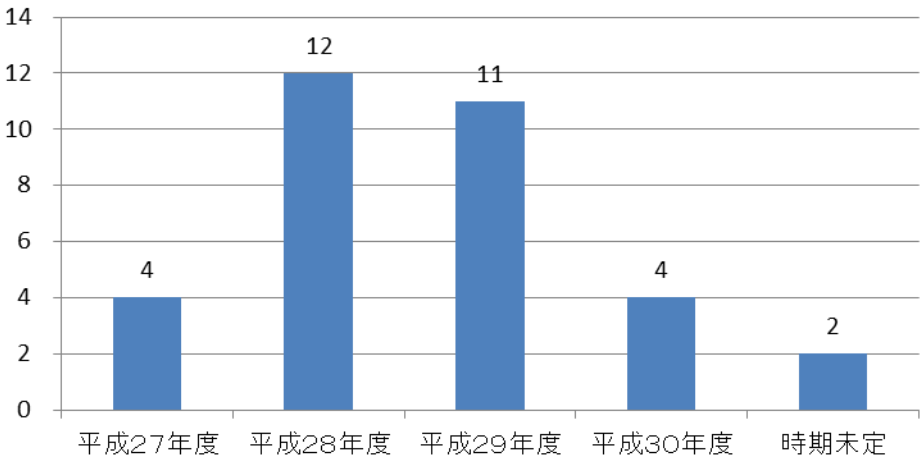
- 設置市町村： 11市町
- チーム員総数： 66名
- 訪問事例： 32件

〔認知症初期集中チーム員研修受講状況〕

※平成28年12月長寿社会課資料

- 研修実施団体：国立研究開発法人国立長寿医療研究センター
- 受講人数： 43名
 - 平成27年度： 11名
 - 平成28年度： 32名
- 受講修了自治体数： 21市町（うちチーム未設置 10自治体）

〔認知症初期集中支援チームの設置〕



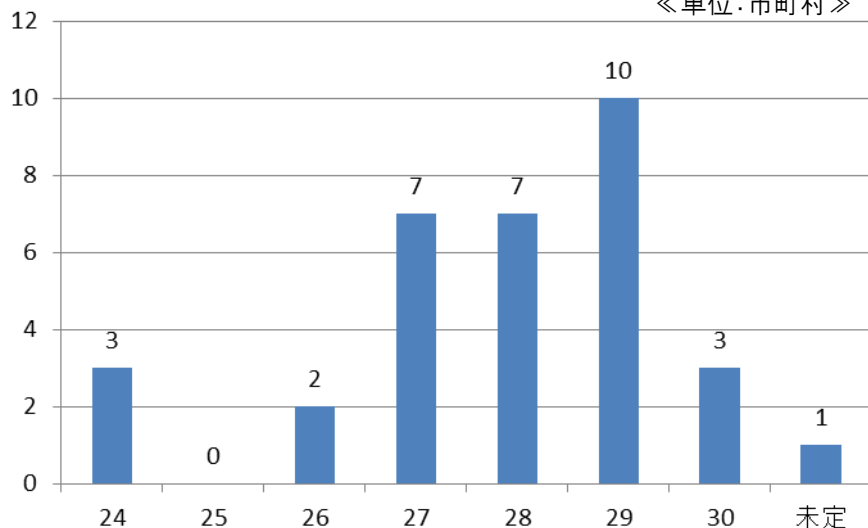
〔認知症初期集中支援チーム市町村別設置状況〕

| | | 奥州市 | 滝沢市 | 雫石町 | 西和賀町 | 盛岡市 | 陸前高田市 | 紫波町 | 矢巾町 | 金ヶ崎町 | 一関市 | 平泉町 |
|---------|-----------|-------------|------------|------------|----------------------|---------|------------|------------|---------------|------------|----------------------|----------------------|
| チーム配置場所 | | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター | 市町村(本庁) | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター | 矢巾町保健福祉交流センター | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター | 地域包括支援センター |
| チーム員(人) | 医師 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | 看護師 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 2 | | |
| | 保健師 | 8 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 社会福祉士 | 4 | 3 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| | 介護福祉士 | 1 | | | | | | | | 1 | | |
| | その他 | 認知症地域支援推進員1 | | | 介護支援専門員1、管理栄養士1、薬剤師1 | | | 主任介護支援専門員2 | 認知症地域支援推進員 | | 認知症地域支援推進員、主任介護支援専門員 | 認知症地域支援推進員、主任介護支援専門員 |
| 活動実績 | | | | | | | | | | | | |
| | 訪問実人数(人) | 6 | 4 | 4 | 2 | | | | | | | |
| | 訪問延べ件数(件) | 13 | 12 | 4 | 3 | | | | | | | |
| | チーム員会議(回) | 3 | 8 | 1 | 2 | | | | | | | |

認知症施策推進事業の実施状況～認知症地域支援推進員

〔認知症地域支援推進員の配置状況〕

《単位：市町村》



※配置を開始した年度で市町村数をカウントしている。

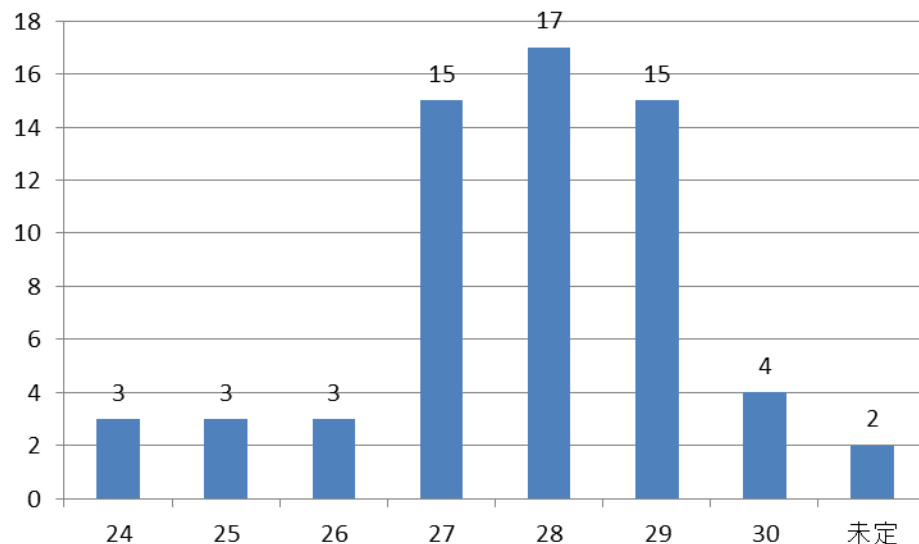
※国のモデル事業の活用により、先行して配置した市町村がある。

○設置市町村： 19市町

※ 盛岡市、花巻市、北上市、久慈市、一関市、陸前高田市、奥州市、滝沢市、雫石町、紫波町、矢巾町、西和賀町、金ヶ崎町、平泉町、住田町、大槌町、山田町、岩泉町、洋野町

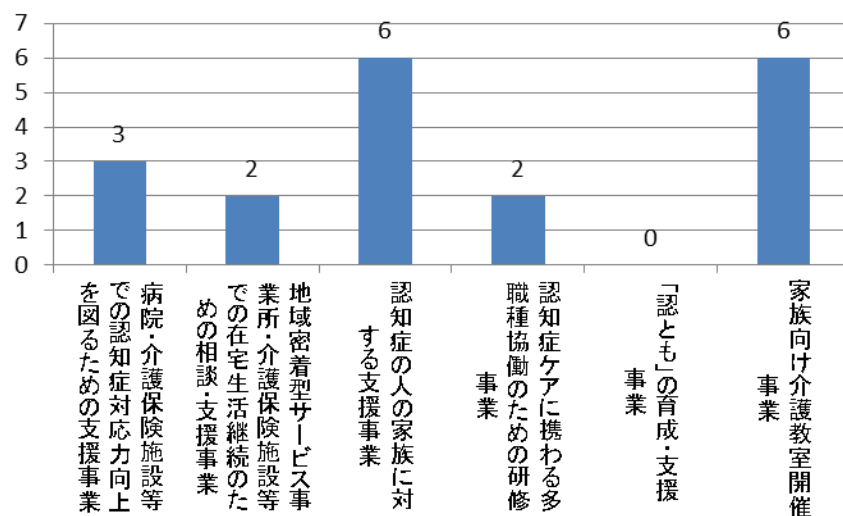
○推進員配置総数： 39名

〔認知症地域支援推進員の配置数〕 《単位：人》



〔認知症地域支援推進員が企画・調整を行う主な事業の実施状況〕

《単位：市町村》



認知症施策推進事業の実施状況～認知症ケア向上に向けた取組

〔認知症地域支援推進員研修受講状況〕

※平成28年12月長寿社会課資料

1 研修実施団体:

社会福祉法人浴風会認知症介護研究・研修東京センター

○受講決定人数: 26名

平成27年度: 14名

平成28年度: 12名

2 研修実施団体:公益財団法人いきいき岩手支援財団

※岩手県主催

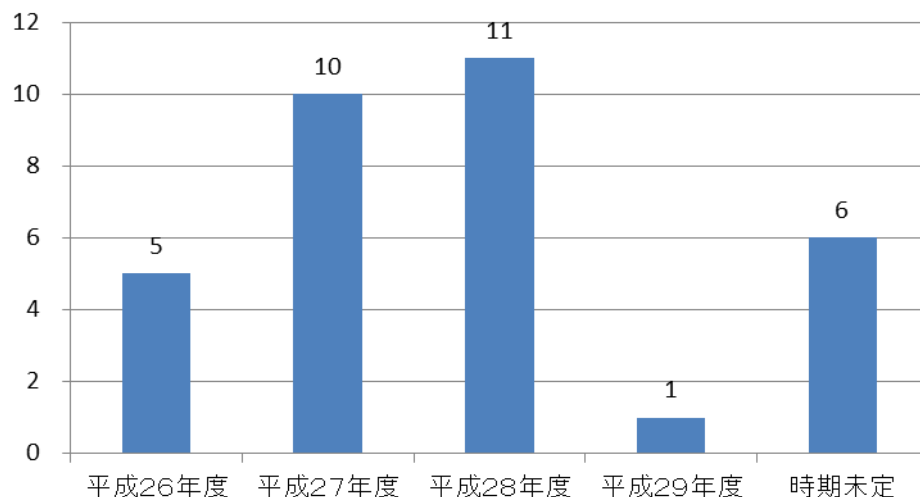
○受講決定人数: 56名

平成27年度: 21名

平成28年度: 35名

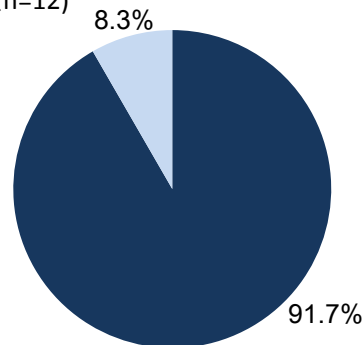
○受講修了自治体数: 28市町 (うちチーム未設置 16自治体)

〔認知症ケアパスの作成〕 《単位:市町村》



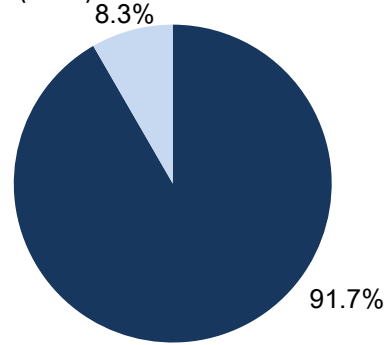
〔認知症地域支援推進員が実施する業務の実施状況〕〔認知症カフェの開設主体〕 《単位:箇所》

関係者の連携を図るための取組
(n=12)

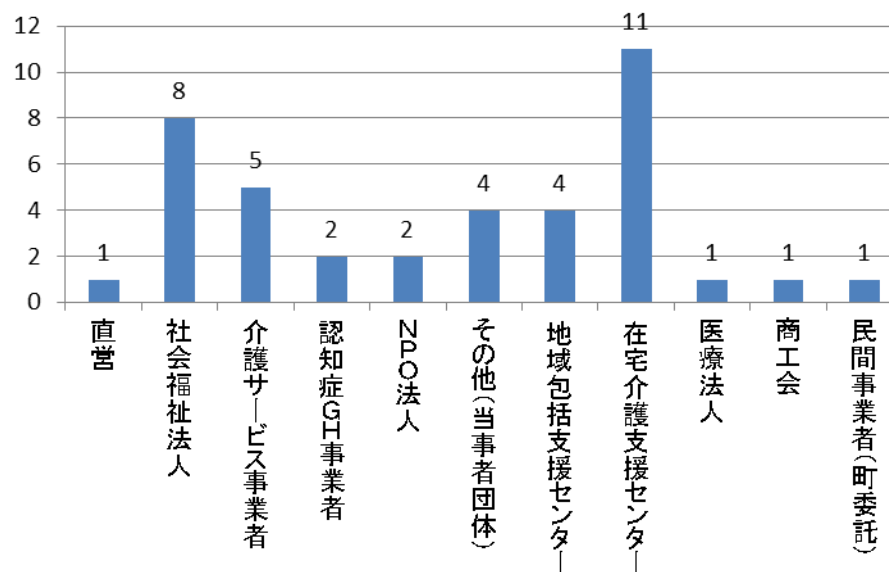


■実施済 ■実施予定

相談支援や支援体制構築の取組
(n=12)

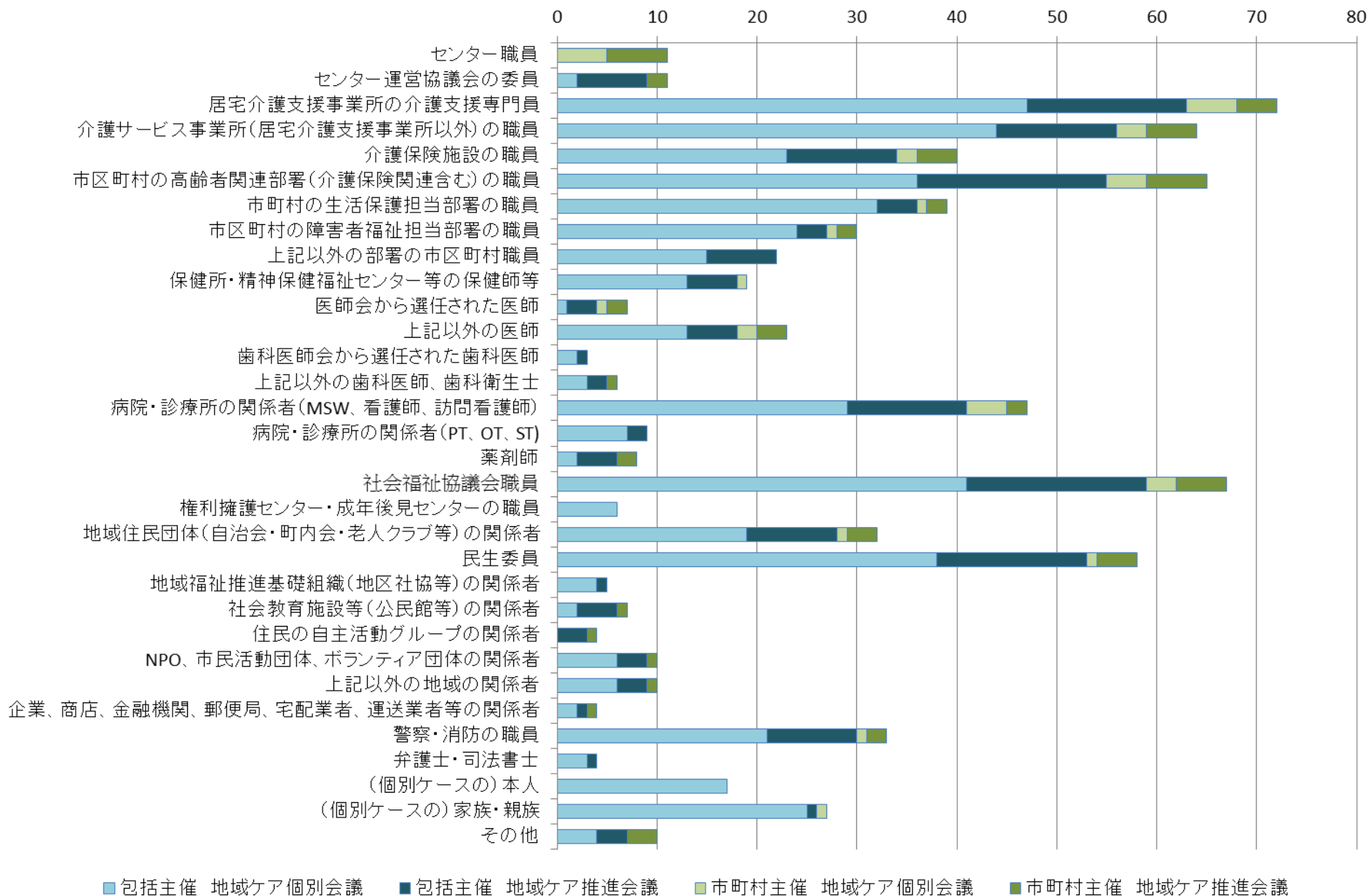


■実施済 ■実施予定



地域ケア会議の参加者

《単位：人》※延べ人数でカウント



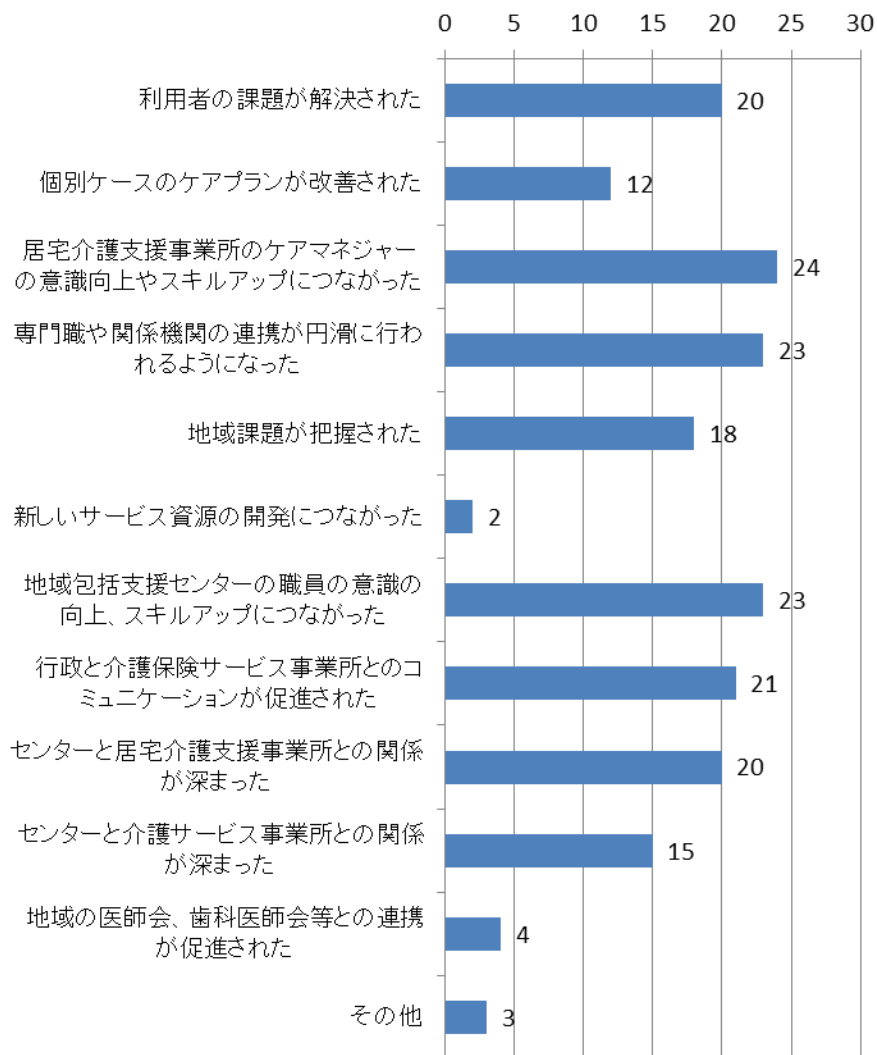
■ 包括主催 地域ケア個別会議 ■ 包括主催 地域ケア推進会議 ■ 市町村主催 地域ケア個別会議 ■ 市町村主催 地域ケア推進会議

※平成28年度地域包括支援センター運営状況調査(厚生労働省) H28.4末時点

地域ケア会議の評価

《単位：包括支援センター》※複数回答

〔個別事例を検討する地域ケア会議による効果〕



〔個別事例を検討する地域ケア会議を実施する上で困難と感じる点〕

