

# 第2期岩手県国土強靱化地域計画

概要版

令和2年12月  
岩手県

# 岩手県国土強靱化地域計画の概要

## ■ 岩手県国土強靱化地域計画について

- ・ いかなる大規模自然災害が発生しても、「致命的な被害を負わない強さ」と「速やかに回復するしなやかさ」を持った安全・安心な地域社会の構築に向け、「岩手県の強靱化」を推進するための指針として策定  
(国土強靱化基本法第13条の規定に基づく地域計画)
- ・ 第1期計画(現計画)の計画期間は、平成28年度から令和2年度までの5年間

### ➤ 国土強靱化とは

～ 「強さとしなやかさ」を備えた国土、経済社会システムを平時から構築 ～

- ・ 人命を守り、被害が致命的なものにならず、迅速に回復するための条件を備えること
- ・ 国土強靱化基本法に基づき、国・地方を通じて、事前防災・減災、迅速な復旧復興に資する施策を総合的かつ計画的に実施

### ➤ 国土強靱化地域計画と地域防災計画の主な違い

- ・ 国土強靱化地域計画：あらゆるリスクを想定し、主に発生前における平時の施策を対象  
(根拠法令：国土強靱化基本法)
- ・ 地域防災計画：リスクを特定し、主にそのリスクへの発生後の対応を対象  
(根拠法令：災害対策基本法)

# 第2期岩手県国土強靱化地域計画の策定方針①

## ■ 第2期岩手県国土強靱化地域計画の策定の方向性

- ・ 国の国土強靱化基本計画の変更 (H30.12変更) を踏まえて策定
- ・ 令和元年台風第19号災害、新型コロナウイルス感染症等への対応も踏まえて策定

### 岩手県国土強靱化地域計画 (現行計画)

#### 《基本目標》

- ① 人命の保護が最大限図られる
- ② 社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持される
- ③ 県民の財産及び公共施設の被害の最小化が図られる
- ④ 迅速な復旧・復興を可能にする



### 第2期岩手県国土強靱化地域計画 (第2期計画)

#### 《基本目標》

- ① 人命の保護が最大限図られる
- ② 社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持される
- ③ 県民の財産及び公共施設の被害の最小化が図られる
- ④ 迅速な復旧・復興を可能にする

※ 地域計画には、国の基本計画との調和が求められており(基本法第14条)、基本計画において基本目標の見直しが行われていないことから、現行計画の基本目標を維持

## 第2期岩手県国土強靱化地域計画の策定方針②

### 岩手県国土強靱化地域計画 (現行計画)

#### 《事前に備えるべき目標》

- ① 人命の保護を最大限図る
- ② 救助・救急、医療活動等を迅速に行う
- ③ 必要不可欠な行政機能を維持する
- ④ 地域経済システムを機能不全に陥らせない
- ⑤ 必要最低限のライフライン等を確保するとともに、早期復旧を図る
- ⑥ 制御不能な二次災害を発生させない
- ⑦ 地域社会・経済を迅速に再建・回復する

### 第2期岩手県国土強靱化地域計画 (第2期計画)

#### 《事前に備えるべき目標》

- ① 直接死を最大限防ぐ
- ② 救助・救急、医療活動等を迅速に行うとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確保する
- ③ 必要不可欠な行政機能・情報通信機能を維持する
- ④ 地域経済システムを機能不全に陥らせない
- ⑤ 必要最低限のライフライン等を確保するとともに、早期復旧を図る
- ⑥ 制御不能な複合災害・二次災害を発生させない
- ⑦ 地域社会・経済を迅速に再建・回復する

※ 国の基本計画で追加された、「直接死の防止」「被災者等の健康・避難生活環境の確保」「情報通信機能の維持」「複合災害の防止」を追加

※ 併せて、新型コロナウイルス感染症への対応については、避難所の感染症拡大防止対策等を追加

# 第2期岩手県国土強靱化地域計画の策定方針③

| 岩手県国土強靱化地域計画<br>(現行計画)   |
|--|
| <p>《施策分野》</p> <p>◆個別施策分野(5分野)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①行政機能・情報通信<br/>(警察・消防含む)</li><li>②住宅・都市(環境含む)</li><li>③保健医療・福祉</li><li>④産業(エネルギー、農林水産含む)</li><li>⑤国土保全・交通</li></ul> <p>◆横断的分野(3分野)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①リスクコミュニケーション、②老朽化対策、</li><li>③人口減少・少子高齢化対策</li></ul> |
| <p>《計画期間》</p> <p>平成28年度～令和2年度の5年間</p>  |
| <p>《指標》</p> <p>100指標(重点施策72指標)</p>   |



| 第2期岩手県国土強靱化地域計画<br>(第2期計画)   |
|--|
| <p>《施策分野》</p> <p>◆個別施策分野(5分野)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①行政機能・情報通信・<u>防災教育</u><br/>(警察・消防含む)</li><li>②住宅・都市(環境含む)</li><li>③保健医療・福祉</li><li>④産業(エネルギー、農林水産含む)</li><li>⑤国土保全・交通</li></ul> <p>◆横断的分野(5分野)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①リスクコミュニケーション、②老朽化対策、</li><li>③人口減少・少子高齢化対策、</li><li>④人材育成、⑤<u>官民連携</u></li></ul> <p>※ 国の基本計画で追加された、「防災教育」「人材育成」「官民連携」を追加</p> |
| <p>《計画期間》</p> <p>令和3年度～7年度の5年間</p>   |
| <p>《指標》</p> <p>94指標(重点施策71指標)</p>  |

# 第2期岩手県国土強靱化地域計画（最終案）の構成

## 第1章 はじめに

計画策定の趣旨、計画の位置付け、計画期間、第1期計画との関係

## 第2章 これまでの取組の成果

施策分野ごとのこれまでの主な取組状況、KPIの達成状況

## 第3章 基本的な考え方

基本目標、事前に備えるべき目標、基本的な方針

## 第4章 想定するリスク

岩手県の地域特性、対象とする自然災害、起きてはならない最悪の事態、施策分野

## 第5章 脆弱性評価

脆弱性評価の考え方、脆弱性評価の実施手順、脆弱性評価の概要

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策

＜個別施策分野＞

行政機能・情報通信・防災教育、住宅・都市、保健医療・福祉、産業、国土保全・交通

＜横断的分野＞

リスクコミュニケーション、老朽化対策、人口減少・少子高齢化対策、人材育成、官民連携

## 第7章 計画の推進と進捗管理

県民総参加の取組、計画の進捗管理と見直し、他の計画等を見直し

# 第1章 はじめに

## 1 計画策定の趣旨

- ・ いかなる大規模自然災害が発生しても、「致命的な被害を負わない強さ」と「速やかに回復するしなやかさ」を持った安全・安心な地域社会の構築に向け、「岩手県の強靱化」を推進するための指針として策定
- ・ これまでの取組と課題を踏まえ、岩手県の強靱化に向け、基本目標を定めるとともに、令和3年度以降の5年間の主な取組方向や具体的な施策、数値目標を示すもの

## 2 計画の位置付け

- ・ 国土強靱化基本法第13条の規定に基づく地域計画であり、国の国土強靱化基本計画との調和を保ち策定
- ・ 国土強靱化の観点から、様々な分野の計画等の指針となるもの

## 3 計画期間

令和3年度(2021年度)から令和7年度(2025年度)までの5年間  
(計画を推進するための事業一覧については、毎年度定めるもの)

## 4 第1期計画との関係

東日本大震災津波の経験等を踏まえ、岩手県の強靱化に向けた取組を幅広く議論して策定した第1期計画の趣旨を継承するもの

## 第2章 これまでの取組の成果①

### 令和元年度の目標値に対する実績値の達成状況(KPI)

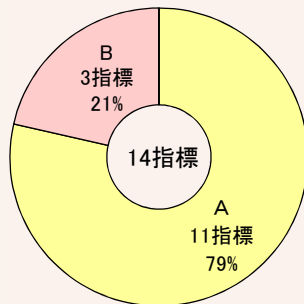
| 重点施策分野         | 評価区分 | 計  | 実績値が<br>目標値以上<br>のKPI数<br>【A】 | 実績値が<br>目標値の80%<br>以上～100%未<br>満のKPI数<br>【B】 | 実績値が<br>目標値の80%<br>未満のKPI数<br>【C】 |
|----------------|------|----|-------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1) 行政機能・情報通信分野 |      | 14 | 11                            | 3  | 0                                 |
| 2) 住宅・都市分野     |      | 3  | 1                             | 2  | 0                                 |
| 3) 保健医療・福祉分野   |      | 9  | 4                             | 5  | 0                                 |
| 4) 産業分野        |      | 15 | 8                             | 6  | 1                                 |
| 5) 国土保全・交通分野   |      | 21 | 13                            | 7  | 1                                 |
| 6) 老朽化対策分野     |      | 1  | 0                             | 0  | 1                                 |
| 合計             |      | 63 | 37(59%)                       | 23(36%)                                      | 3(5%)                             |

※実績値が確定していないなどの理由で、現時点で達成度の判定ができない9指標は除いています。



## 第2章 これまでの取組の成果②

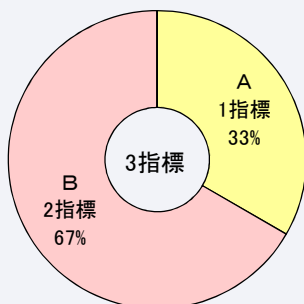
### 行政機能・情報通信分野



【指標の達成状況】

- ・ 災害時の円滑な避難に資するため、「災害対策基本法」に基づく緊急避難場所と避難所の指定を行っていない市町村に対し働きかけを行い、平成28年度に全市町村が指定を完了
- ・ 大規模な災害発生に備え、緊急消防援助隊の増隊を進め、令和2年度には100隊が登録（令和5年度までの目標である100隊の登録を既に達成）
- ・ 災害時に有効な連絡手段である携帯電話のエリア外人口を解消するため、国の携帯電話等エリア整備事業を活用して携帯基地局を整備する市町村を支援するとともに、通信事業者へ働きかけを行うなど基地局の整備に取り組み、エリア外人口が減少（令和元年度目標値：3,109人 実績値：2,688人）

### 住宅・都市分野

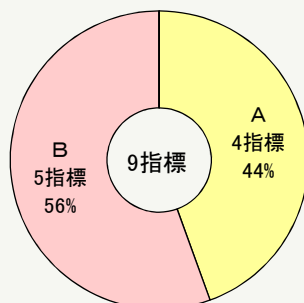


【指標の達成状況】

- ・ 住宅の耐震化を一層促進するため、国の防災・安全交付金等を活用し、市町村と連携を図りながら、木造住宅の耐震診断・耐震改修の補助等を実施し、住宅の耐震化率が向上（平成30年度目標値：81.7% 実績値：83.3%）
- ・ 地域コミュニティ機能の維持・再生のため、アドバイザー派遣による支援を行うとともに、各種コミュニティ助成制度の有効活用を図りながら、市町村や地域づくり団体が行う地域の課題解決に向けた取組を支援（コミュニティ助成制度等による活動支援件数 令和元年度目標値：267件 実績値：303件）

## 第2章 これまでの取組の成果③

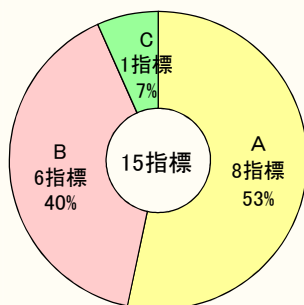
### 保健医療・福祉分野



【指標の達成状況】

- 各保健医療圏における医療・健康情報の共有基盤整備や周産期医療情報ネットワーク（いーはとーぶ）の運用など、全県的な医療情報連携を推進する中で、医療情報のバックアップ体制の前提となる電子カルテの導入に取り組み、県立病院等において電子カルテの導入病院が着実に増加（平成29年度目標値:35施設 実績値:36施設 ※過年度に目標を達成）
- 災害時に自ら避難することが困難な方の避難支援を迅速かつ的確に行うため、市町村等の職員を対象とした災害救助法等の事務に関する研修会等を実施し、避難行動要支援者名簿の作成や発災時に名簿を活用した避難支援を行うことができる体制づくり、具体的な避難方法等を定めた個別計画の策定など市町村の取組を促進し、平成29年度に全ての市町村が避難行動要支援者名簿を作成

### 産業分野



【指標の達成状況】

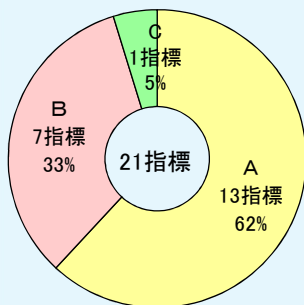
- 県自らの再生可能エネルギーの導入促進の取組として、水力や風力を活用した県営発電所の建設を進め、再生可能エネルギーを活用した県営発電所数が19か所となった（平成29年度目標値:19か所 実績値:19か所 ※過年度に目標を達成）
- 木質バイオマスの利用を促進するため、木質バイオマスコーディネーターの活動を通じて、木質バイオマス燃焼機器の公共施設等への導入を促進するとともに、供給者と需要者間において、木質燃料の供給量や価格等による協定の締結を促進することにより、燃料の安定供給体制の整備を進め、産業分野の木質バイオマス導入事業者数が38事業者となった（平成30年度目標値:36事業者 実績値:38事業者 ※過年度に目標を達成）

#### 《達成度がCとなった指標の評価と方向性》

- 新規漁業就業者数については、各種就業イベントでのPR活動や漁業体験等に取り組んだが、主要魚種の不漁等による漁業生産額の減少などを背景に、漁家子弟の新規就業者数が減少したことが要因となり、目標値65人に対して、実績値45人と目標値を下回った
- 引き続き、本県漁業の魅力を広くPRするため、漁業就業情報や地域の情報を発信するとともに、いわて水産アカデミーの卒業生の漁業就業を支援する

## 第2章 これまでの取組の成果④

### 国土保全・交通分野



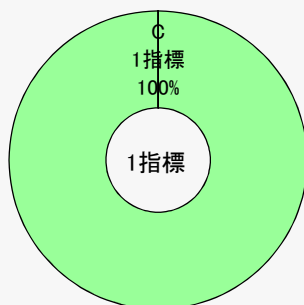
【指標の達成状況】

- ・ 災害時において、地域防災計画で海上輸送拠点に位置付けられている漁港が、近隣漁業集落への緊急物資や人員の輸送拠点としての役割を果たすことができるよう、平成30年度までに全ての海上輸送拠点漁港において耐震・耐津波対策に着手
- ・ ため池等の決壊などを未然に防止するため、ため池や農業用ダムの点検・調査を行い、保全対策が必要なものについては補修・更新等を実施  
(ため池の詳細調査実施割合 令和元年度目標値:87.5% 実績値:100%)
- ・ 津波発生時の円滑な避難のため、津波避難計画策定指針に基づく津波避難計画未策定の市町村に対し働きかけを行い、平成29年度に沿岸12市町村全てが避難計画を策定

#### 《達成度がCとなった指標の評価と方向性》

- ・ 海岸水門等の遠隔操作化箇所数については、水門・陸こう本体工事において、地元、関係機関、他事業との調整や現場での施工条件の変化に伴う工法変更等の対応に時間を要したため、累計目標値183箇所に対して、実績値71箇所と目標を下回ったが、防潮堤等の津波防災施設の整備は令和2年度に概ね完了することから、今後は整備した施設による津波防災対策をより確実なものとするため、適切な管理を継続する

### 老朽化対策分野



【指標の達成状況】

- ・ 将来に向けた財政負担の軽減・平準化と公共施設等の将来に向けた財政負担の軽減・平準化と公共施設等の最適な配置を実現するため、老朽化等の現状及び将来見通しを整理・分析し、施設の更新・長寿命化など総合的かつ計画的な管理に関する基本方針となる「岩手県公共施設等総合管理計画」に基づき、個別施設ごとの具体的な対応方針を定める個別施設計画の策定、計画的な公共施設マネジメントの取組を実施

#### 《達成度がCとなった指標の評価と方向性》

- ・ 個別施設計画の策定率については、施設の現況把握等に時間を要したことなどが要因となり、各部局の計画策定が進まず、目標値75.0%に対して、実績値54.5%と目標値を下回った。
- ・ 各部局の計画策定の取組を引き続き支援

## 第3章 基本的な考え方①

### 1 基本目標

いかなる大規模自然災害が発生しようとも、

- (1) 人命の保護が最大限図られる
- (2) 社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持される
- (3) 県民の財産及び公共施設の被害の最小化が図られる
- (4) 迅速な復旧・復興を可能にする

### 2 事前に備えるべき目標

いかなる大規模自然災害が発生しようとも、

- (1) 直接死を最大限防ぐ
- (2) 救助・救急、医療活動等を迅速に行うとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確保する
- (3) 必要不可欠な行政機能・情報通信機能を維持する
- (4) 地域経済システムを機能不全に陥らせない
- (5) 必要最低限のライフライン等を確保するとともに、早期復旧を図る
- (6) 制御不能な複合災害・二次災害を発生させない
- (7) 地域社会・経済を迅速に再建・回復する

## 第3章 基本的な考え方②

### 3 基本的な方針

#### (1) 岩手県の強靱化に向けた取組姿勢

- ア 東日本大震災津波の経験や人口減少問題などあらゆる側面から検討
- イ 経済社会システムの信頼性と活力を高め、東京一極集中からの脱却に寄与
- ウ 潜在力、抵抗力、回復力、適応力を強化

#### (2) 適切な施策の組合せ

- ア ハード対策とソフト対策との適切な組合せ
- イ 関係者相互の連携協力
- ウ 非常時のみならず平時にも有効活用

#### (3) 効率的な施策の推進

- ア 資金の効率的使用による施策の推進
- イ 国の施策、既存の社会資本、民間資金の活用

#### (4) 岩手県の特성에応じた施策の推進

- ア 東日本大震災津波の経験等を踏まえた施策の推進
- イ 将来、人口が減少した場合にあっても、各地域において基本目標が達成出来る仕組みづくり

# 第4章 想定するリスク

大規模自然災害

地震

津波

火山  
噴火

風水害  
土砂災害

雪害

その他

## 22の「起きてはならない最悪の事態(リスクシナリオ)」

| 目標   | 起きてはならない最悪の事態(リスクシナリオ)                             | 目標                                    | 起きてはならない最悪の事態(リスクシナリオ)             |                                       |
|--|--|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| ①<br>直接死を<br>最大限防<br>ぐ   | 1-1 地震等による建築物の大規模倒壊や火災による死傷者の発生(二次災害を含む)           | ③<br>行政機能・情報<br>通信機能を維持<br>する         | 3-1 行政機関の職員・施設等の被災による行政機能の大幅な低下    |                                       |
|  | 1-2 大規模津波等による多数の死傷者の発生                             |                                       | ④<br>地域経済システ<br>ムを機能不全に<br>陥らせない   | 4-1 サプライチェーンの寸断等による企業活動等の停滞           |
|  | 1-3 異常気象等による広域かつ長期的な市街地等の浸水                        | 4-2 食料等の安定供給の停滞                       |                                    |                                       |
|  | 1-4 大規模な火山噴火・土砂災害等による多数の死傷者の発生                     | ⑤<br>ライフライン等を<br>確保するとともに、<br>早期復旧を図る |                                    | 5-1 電気・石油・ガス等のエネルギー供給機能の長期停止          |
|  | 1-5 暴風雪及び豪雪による交通途絶等に伴う死傷者の発生                       |                                       |                                    | 5-2 上下水道等の長時間にわたる供給停止                 |
|  | 1-6 情報伝達の不備・麻痺・長期停止や防災意識の低さ等による避難行動の遅れ等で、多数の死傷者の発生 | ⑥<br>制御不能な複合<br>災害・二次災害<br>を発生させない    | 5-3 県外との基幹交通及び地域交通ネットワークの機能停止      |                                       |
| ②<br>救助・救<br>急、医療<br>活動等を<br>迅速に行<br>うとともに、被災<br>者等の健<br>康・避難<br>生活環境<br>を確保す<br>る | 2-1 被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止                   |                                       | 6-1 ため池、ダム、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生 |                                       |
|  | 2-2 多数かつ長期にわたる孤立集落等の同時発生                           |                                       | 6-2 農地・森林等の荒廃による被害の拡大              |                                       |
|  | 2-3 自衛隊、警察、消防等の被災・エネルギー途絶等による救助・救急活動の絶対的不足         |                                       | ⑦<br>地域社会・経済<br>を迅速に再建・<br>回復する    | 7-1 災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態      |
|  | 2-4 医療・福祉施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療・福祉機能等の麻痺   |                                       |                                    | 7-2 復旧・復興を担う人材の絶対的不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態 |
|  | 2-5 被災地における感染症等の大規模発生                              | 7-3 地域コミュニティの崩壊等により復旧・復興が大幅に遅れる事態     |                                    |                                       |

# 第5章 脆弱性評価

## 1 脆弱性評価の考え方

- ・ 基本法第9条においては、「脆弱性評価」は、国土強靱化に関する施策を策定し、効果的、効率的に推進していく上で必要不可欠なプロセスとされており、国の基本計画においても、脆弱性評価の結果を踏まえた施策の推進方策が示されている。
- ・ 岩手県においても、国が実施した評価手法等を参考に、主に県が取り組んでいる施策を中心に脆弱性評価を実施
  - 脆弱性評価とは  
「起きてはならない最悪の事態」を避けるためにどのような施策を実施しているか、実施している施策は十分かについて、プログラムごと・施策分野ごとに評価すること

## 2 脆弱性評価の実施手順

- ・ 第4章で定めた22の「起きてはならない最悪の事態」ごとに、これまでの取組の成果を踏まえ、県が取り組んでいる施策について、推進状況や課題等を整理し、事態の回避に向けた施策の対応力について、改めて分析・評価を実施（本体の別紙で整理）
- ・ さらに、5つの「個別施策分野」及び5つの「横断的分野」ごとの取組状況が明らかになるよう、施策分野ごとに脆弱性評価を再整理

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策①

### ■ 施策分野

国の基本計画に掲げられている12の個別施策分野及び5つの横断的分野を参考に、岩手県の実情に即して、統合・組み替え等を行い、5つの個別施策分野と5つの横断的分野を設定

#### 1 個別施策分野

- ① 行政機能・情報通信・防災教育
- ② 住宅・都市
- ③ 保健医療・福祉
- ④ 産業
- ⑤ 国土保全・交通

#### 2 横断的分野

- ① リスクコミュニケーション
- ② 老朽化対策
- ③ 人口減少・少子高齢化対策
- ④ 人材育成
- ⑤ 官民連携



## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策②

### 1 個別施策分野の対応方策の概要

#### 1-1 行政機能・情報通信・防災教育分野(31施策)

- ・ 大規模自然災害発生時に行政・警察・消防機能や情報通信機能を維持するため、**災害対策本部を設置する庁舎機能等の強化、避難体制整備、支援物資の供給等に係る広域連携体制の構築、災害警備本部機能の強化、災害に備えた道路交通環境の整備、地域の消防力の強化、消防機関の連携体制整備、情報通信利用環境の整備**などに取り組む
- ・ 学校施設等の安全性を確保し、避難場所としての防災機能を強化するため、**学校施設・公立社会体育施設等の耐震化**などに取り組むとともに、災害発生時に的確な判断・行動をできる力を育成するため、**防災教育の推進**などに取り組む
- ・ 地域防災力を向上させるため、**自主防災組織の結成及び活性化支援**などに取り組む
- ・ **近年の台風・豪雨災害を踏まえ、市町村の防災体制整備**への支援などに取り組む

#### [指標(24指標)]

災害警備拠点警察施設整備数(累計):163箇所 [2019年度実績値147箇所]

私立学校の耐震化率:94.0%[2019年度実績値88.3%]

携帯電話不感地域人口:0人[2019年度実績値2,688人]

自主防災組織に対する研修会の実施回数(累計):10回 [2019年度実績値2回] 等

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策③

### 1 個別施策分野の対応方策の概要

#### 1-2 住宅・都市分野(12施策)

- ・ 大規模自然災害発生時に住宅被害を最小限に抑え、都市機能を維持するため、**住宅・大規模建築物の耐震化、水道施設の防災機能の強化、内水危険箇所の対策**などに取り組む
- ・ 災害発生後においても地域コミュニティ機能が分断されず、維持・再生が図られるよう、**地域コミュニティ力の強化**などに取り組む
- ・ 近年の台風・豪雨災害を踏まえ、**下水道施設の防災機能の強化**などに取り組む

#### [指標(13指標)]

浄水場・配水場耐震化計画策定率:69.0%[2019年度実績値42.9%]

元気なコミュニティ特選団体数(累計):257団体[2019年度実績値184団体]

農林漁家民泊等利用者数:66,200人回[2019年度実績値62,621人回]

放課後の公的な居場所がある小学校区の割合:98.8%[2019年度実績値96.1%] 等

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策④

### 1 個別施策分野の対応方策の概要

#### 1-3 保健医療・福祉分野(10施策)

- ・ 大規模自然災害発生時に病院や社会福祉施設等の機能を維持するため、**病院・社会福祉施設等の耐震化、医療情報のバックアップ体制の構築**などに取り組む
- ・ 災害時に円滑な避難支援を行うため、**福祉避難所の指定・協定締結、避難行動要支援者名簿の作成・活用、要配慮者等への支援**などに取り組む
- ・ 近年の台風・豪雨災害を踏まえ、要配慮者利用施設における防災体制の強化などに取り組む
- ・ 今般の新型コロナウイルス感染症の感染拡大を踏まえ、避難所運営ガイドラインの活用などに取り組む

#### [指標(12指標)]

病院の耐震化率:79.3%[2018年度実績値73.1%]

災害拠点病院におけるDMAT数:43チーム[2019年度実績値41チーム]

認知症サポーター数(累計):84,000人[2019年度実績値13,582人]

女性委員が参画する市町村防災会議の割合:100%[2019年度実績値84.8%] 等

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策⑤

### 1 個別施策分野の対応方策の概要

#### 1-4 産業分野(14施策)

- ・ 大規模自然災害発生時に避難所や緊急車両等へ円滑に燃料を供給するため、**支援物資の供給等に係る広域連携体制の構築**などに取り組むとともに、災害時においても地域が一定のエネルギーを賄えるよう、**再生可能エネルギーの導入促進**などに取り組む
- ・ 将来にわたって地域の基幹産業を維持・発展させるため、**農林水産業や建設業の担い手の確保・育成、農林水産業の生産基盤・経営の強化**などに取り組む
- ・ **近年の台風・豪雨災害を踏まえ、救護物資の受入れや緊急輸送の円滑化のための協定締結団体との連携強化**などに取り組む

#### [指標(18指標)]

災害時の燃料供給に係る訓練への参加回数(累計):5回[2019年度実績値0回]

再生可能エネルギーによる電力自給率:53%[2019年度実績値34.4%]

リーディング経営体の育成数(累計):185経営体[2019年度実績値93経営体]

経営革新アドバイザー派遣企業数:60社[2019年度実績値55社]

漁港施設の長寿命化対策実施施設数(累計):35施設[2019年度実績5施設] 等

# 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策⑥

## 1 個別施策分野の対応方策の概要

### 1-5 国土保全・交通(25施策)

- ・ 大規模自然災害発生時にライフラインや緊急輸送等を確保するため、**道路施設の整備、港湾・漁港の耐震・耐津波強化**などに取り組むとともに、東日本大震災津波からの復旧・復興事業により整備された津波防災施設による津波防災対策を確実なものとするため、**津波防災施設の維持管理**などに取り組む
- ・ 洪水災害に対する安全度の向上を図るため、**河川改修等の治水対策**などに取り組む
- ・ 住民の避難行動を確実なものとするため、**警戒避難体制の整備、住民等への災害情報伝達の強化**などに取り組む
- ・ 自然災害に強い農山漁村づくりに向け、**農山村地域における防災対策、農林水産業の生産基盤の災害対応能力の強化**などに取り組む
- ・ **近年の台風・豪雨災害を踏まえ、要配慮者利用施設立地箇所**の土砂災害警戒区域指定の**優先実施**などに取り組む

#### [指標(26指標)]

緊急輸送道路の整備延長:50.9km[2019年度実績値6.5km]

漁港からの避難誘導対策実施漁港数(累計):11漁港[2019年度実績値0漁港]

水位周知河川に指定した河川数(累計):56河川[2019年度実績値38河川] 等

## 第6章 脆弱性評価結果に基づく対応方策⑦

### 2 横断的分野の対応方策の概要

#### 2-1 リスクコミュニケーション分野(6施策)

ハザードマップによる災害危険箇所等の周知、要配慮者等への支援体制の充実  
防災情報提供・普及啓発の充実 等

#### 2-2 老朽化対策分野(10施策)

公共施設等の総合的・計画的な管理の推進、公営住宅の老朽化対策  
道路、橋梁、トンネル等の老朽化対策 等

#### 2-3 人口減少・少子高齢化対策分野(6施策)

共助機能の維持・強化、防災ボランティアの活動支援  
地域コミュニティの維持・強化 等

#### 2-4 人材育成分野(7施策)

地域の防災に関する人材育成、医療・福祉等に関する人材育成  
地域づくりを支える人材の育成 等

#### 2-5 官民連携分野(15施策)

県総合防災訓練の実施による関係機関との連携、避難行動の支援、  
支援物資の供給等に係る連携体制の構築 等

# 第7章 計画の推進と進捗管理

## 1 県民総参加の取組

- ・ 本計画の推進に当たっては、県民、企業、NPO、市町村や県など、地域社会を構成するあらゆる主体が、共に支え合いながら、みんなで協働していくことが大切
- ・ 内容を広く周知し、理解を深め、県民総参加の取組として、着実に推進

## 2 計画の進捗管理と見直し(PDCAサイクルの徹底)

- ・ 本計画においても、岩手県における政策評価の取組の実績を踏まえつつ、PDCAサイクルを確立し、設定したKPIに基づく徹底した進捗管理を実施
- ・ 年度ごとに進捗状況や成果、課題等の把握・分析を行い、有識者や県民からの意見等を踏まえ、更に必要な対策の追加や見直しを行い、次年度以降の施策・事業に反映

## 3 他の計画等の見直し

- ・ 本計画は、岩手県の強靱化の観点から、県における様々な分野の計画等の指針となるものであることから、本計画で示された指針に基づき、他の計画等においては、それぞれの計画の見直し時期や次期計画の策定時等に所要の検討を行い、本計画との整合性を図る