

個別法人編 目次

| 所管部局等 | 所管課 | NO. | 法人の名称 | 頁 |
|---------|---------------|-----|----------------------|-----|
| 政策地域部 | 政策推進室 | 1 | (公財)さんりく基金 | 1 |
| | 地域振興室 | 2 | 三陸鉄道(株) | 5 |
| | 地域振興室 | 3 | IGRいわて銀河鉄道(株) | 9 |
| | 情報政策課 | 4 | (株)アイシーエス | 13 |
| | 情報政策課 | 5 | (株)岩手朝日テレビ | 15 |
| 環境生活部 | 若者女性協働推進室 | 6 | (公財)岩手県国際交流協会 | 17 |
| | 資源循環推進課 | 7 | (一財)クリーンいわて事業団 | 21 |
| 保健福祉部 | 保健福祉企画室 | 8 | (公財)いわて愛の健康づくり財団 | 25 |
| | 医療政策室 | 9 | (公財)いわてリハビリテーションセンター | 27 |
| | 地域福祉課 | 10 | 社会福祉法人岩手県社会福祉事業団 | 31 |
| | 長寿社会課 | 11 | (公財)いきいき岩手支援財団 | 35 |
| 商工労働観光部 | 商工企画室 | 12 | (公財)いわて産業振興センター | 39 |
| | 商工企画室 | 13 | 岩手県オイルターミナル(株) | 44 |
| | 経営支援課 | 14 | 岩手県信用保証協会 | 48 |
| | ものづくり自動車産業振興室 | 15 | (株)盛岡地域交流センター | 50 |
| | ものづくり自動車産業振興室 | 16 | (株)北上オフィスプラザ | 52 |
| | ものづくり自動車産業振興室 | 17 | (株)岩手ソフトウェアセンター | 54 |
| | 産業経済交流課 | 18 | (公財)盛岡地域地場産業振興センター | 58 |
| | 産業経済交流課 | 19 | 岩手県産(株) | 60 |
| | 観光課 | 20 | (公財)岩手県観光協会 | 65 |
| | 観光課 | 21 | (公財)盛岡観光コンベンション協会 | 69 |
| | 雇用対策・労働室 | 22 | (公財)ふるさといわて定住財団 | 71 |
| | 雇用対策・労働室 | 23 | (株)クリーンピアいわて | 75 |
| 農林水産部 | 団体指導課 | 24 | 岩手県漁業信用基金協会 | 77 |
| | 団体指導課 | 25 | 岩手県農業信用基金協会 | 79 |
| | 流通課 | 26 | (公社)岩手県農畜産物価格安定基金協会 | 81 |
| | 流通課 | 27 | (株)岩手畜産流通センター | 83 |
| | 農業振興課 | 28 | (公社)岩手県農業公社 | 85 |
| | 農林水産企画室 | 29 | (公財)岩手生物工学研究センター | 90 |
| | 農産園芸課 | 30 | (公社)岩手県農産物改良種苗センター | 94 |
| | 畜産課 | 31 | (一社)岩手県畜産協会 | 96 |
| | 森林整備課 | 32 | (公財)岩手県林業労働対策基金 | 101 |
| | 水産振興課 | 33 | (一社)岩手県栽培漁業協会 | 105 |
| | 水産振興課 | 34 | (公財)岩手県漁業担い手育成基金 | 107 |
| 県土整備部 | 県土整備企画室 | 35 | (公財)岩手県土木技術振興協会 | 109 |
| | 下水環境課 | 36 | (公財)岩手県下水道公社 | 113 |
| | 空港課 | 37 | 岩手県空港ターミナルビル(株) | 117 |
| 復興局 | 復興推進課 | 38 | 岩手県土地開発公社 | 119 |
| 教育委員会 | 教育企画室 | 39 | (公財)岩手育英奨学会 | 123 |
| | 生涯学習文化課 | 40 | (公財)岩手県文化振興事業団 | 127 |
| | スポーツ健康課 | 41 | (公財)岩手県スポーツ振興事業団 | 131 |
| 警察本部 | 組織犯罪対策課 | 42 | (公財)岩手県暴力団追放推進センター | 135 |

No. 1 公益財団法人さんりく基金

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|---------------|----------------------------|----------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人さんりく基金 | | 2 所管部局 室・課 | 政策地域部 政策推進室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表理事 千葉 茂樹 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成6年5月9日 ※平成14年4月1日に名称変更 ※平成23年4月1日に公益財団法人移行 | 6 事務所の 所在地 | 〒020-8570 岩手県盛岡市内丸10番1号 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-629-5212 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 335,400,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 230,000,000円 | 68.6% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| この法人は、三陸地域及びその周辺地域の振興を図るため、産学官民の研究交流及び市町村等の主体的な取り組みを支援することにより、もって県土の均衡ある発展に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 三陸地域の振興に関する総合的な調査研究及び提言 (2) 三陸地域の振興のための人材育成 (3) 三陸地域の振興に関する調査研究事業に対する助成 (4) 三陸地域及びその周辺地域の振興に関する研究開発事業に対する助成 (5) 三陸地域及びその周辺地域の地域振興を図るための事業に対する助成 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 3,507 | 千円(平均年齢 29.5才) ※27年度実績 | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 0名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | | 千円(平均年齢 才) ※27年度実績 | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------|-----|-----|
| 1 調査研究事業助成 | 3件 | 3件 |
| 2 研究開発シーズ事業化事業助成 | 5件 | 0件 |
| 3 県北沿岸地域特産品開発事業助成 | 70件 | 52件 |
| 4 被災地青少年育成事業助成 | 20件 | 10件 |
| 5 地域コミュニティ再生支援事業助成 | 15件 | 15件 |
| 6 イベント開催事業助成 | 1件 | 1件 |
| 7 三陸地域の振興に関する総合的な調査研究の実施 | 実施 | 実施 |
| 8 三陸地域の振興のための人材育成 | 実施 | 実施 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|------------------------|-----|-----|
| 1 職員の能力向上：各種セミナー、研修会参加 | 5回 | 10回 |
| 2 ニーズに沿った事業展開 | 10社 | 21社 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 20,082 | 2,844 | 3,874 | | |
| 固定資産 | 1,205,676 | 1,156,046 | 1,094,896 | | |
| 資産合計 | 1,225,758 | 1,158,890 | 1,098,770 | | |
| 流動負債 | 3,828 | 3,045 | 4,022 | | |
| 固定負債 | 0 | 0 | 0 | | |
| 負債合計 | 3,828 | 3,045 | 4,022 | | |
| 正味財産合計 | 1,221,930 | 1,155,845 | 1,094,748 | | |
| 負債・正味財産合計 | 1,225,758 | 1,158,890 | 1,098,770 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 56,303 | 66,890 | 74,158 | | |
| 経常費用 | 97,119 | 83,262 | 74,158 | | |
| うち事業費 | 88,133 | 74,370 | 64,664 | | |
| うち管理費 | 8,986 | 8,892 | 9,494 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 40,816 | ▲ 16,372 | 0 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 2,928 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 43,744 | ▲ 16,372 | 0 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 895 | ▲ 49,713 | ▲ 61,097 | | |
| 正味財産期末残高 | 1,221,930 | 1,155,845 | 1,094,748 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.7 | 99.7 | 99.6 | ↓ | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 524.6 | 93.4 | 96.3 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 9.3 | 10.7 | 12.8 | ↑ | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 6.8 | 8.1 | 9.5 | ↑ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 56.3 | 80.3 | 100.0 | ↑ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 3.3 | ▲ 1.4 | 0.0 | ↑ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

平成21年度以降、いわて県民計画長期ビジョンに明記されている「県北・沿岸圏域の振興」を推進する一つのツールとして大きく寄与してきた。平成23年度は、東日本大震災津波の発災を受け、同年6月には沿岸地域の産業復興に資するための助成事業をいち早く創設するなど、沿岸部の復興に関しても大きく寄与している。

今後も、三陸地域の総合的な振興に向け、国及び県の復興関連の補助事業との棲み分けを明確にし、限られた財源の中で最大の効果が得られるよう、効率的な事業運営を行う必要がある。

② 方策

法人に対し、引き続き県関係部局との連携・調整を密にしながら事業を運営するよう指導する。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

東日本大震災津波の発災以降、被災地復興支援事業等の創設のため、財産の取崩しを行っており、保有財産が減少しているのに加えて、金利情勢が依然として低迷しており、運用益の確保が難しい状況である。

また、平成28年度からは事業規模の拡大に伴い、事業費も増となる見込みである。

② 方策

平成28年度については、県の負担金による収入が見込まれているものの、より有利で健全性のある資産運用を図るほか、計画的に事業を実施するように指導する。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

東日本大震災津波の発災以降、復興震災関連事業に重点を置いており、変化する復興ニーズに対応するため、迅速な意思決定ができる組織体制としている。

② 方策

今後も、経営計画策定時などの機会に、適切な助言指導を行う。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

平成23年4月の公益財団法人への移行に併せ、業務執行理事を地域振興室長とする組織の見直しを行い、県北・沿岸振興、東日本大震災津波からの復興等、県施策を反映し易い組織体制としている。

② 方策

県施策を反映し易い組織体制が維持されるよう適宜助言する。

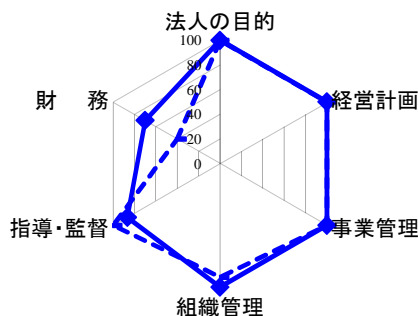
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 92.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 100.0 |
| 財務 | B | C |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組みを推し進めるためには、三陸地域の一層の復興及び復興の進展に応じた総合的な振興に向けた取組みが重要となることから、限られた財源の中で最大限の効果が得られるようにするため、引き続き地元におけるニーズを的確に把握して事業を実施していく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 三陸地域の一層の復興及び復興の進展に応じた総合的な振興に向けた取組みを推進していくために、法人が行う事業が効果的に実施されるよう、引き続き関係部局と連携、調整を密にし、情報共有を図る必要があります。
- ② 平成28年4月に法人が設置した三陸DMOセンターについて、運営を軌道に乗せるため、適切な助言・指導を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興関連事業について、引き続きニーズの把握に努め、限られた財源の中で最大限の効果が得られるよう関係機関と調整し実施する必要がある。 | 実施済 | 市町村、商工会議所、研究機関、大学等の関係機関から直接聞き取り調査を行い、現場ニーズを把握した。26年度事業計画策定時には、その結果を踏まえ、各助成事業の内容を再検討し、事業規模を見直すなどの措置を行った。また、関係機関と情報共有し、類似事業のすみ分けを行うなど、調整を図りながら、復興状況に呼応した事業を実施した。 | H26.3 |
| 特定資産運用益が大きく減少していることから、より有利で安全性のある資産運用を検討する必要があるとともに、計画的に事業を行う必要がある。 | 実施済 | 震災以降、被災地復興に重点を置き、ニーズを踏まえた計画的な事業展開を進めている。今後も事業実施にあたっては、資産を取り崩していくことから、年々運用益の減少が見込まれる。元本返還の確実性が高く、かつ可能な限り高い運用益が得られる運用を行いながら、事業費の確保に努めていく。 | H26.3 |

2 所管部局ご取り組みべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|--------|
| 復興関連事業について、引き続き関係部局と連携、調整を密にし、情報共有を図る必要がある。 | 実施済 | 当法人の被災地復興支援の事業については、県の復興実施計画にも明記し、関係部局との情報の共有を行っている。 | H26.3 |
| 保有資産の資産運用及び計画的な事業執行を指導する必要がある。 | 実施済 | 立入検査において、計画的な事業執行を指導している。 | H25.10 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興関連事業について、引き続きニーズの把握に努め、限られた財源の中で最大限の効果が得られるよう関係機関と調整し実施する必要があります。 | 実施済 | 市町村、商工会議所、研究機関、大学等の関係機関から直接聞き取り調査を行い、現場ニーズを把握した。27年度事業計画策定時には、その結果を踏まえ、各助成事業の内容を再検討し、本格復興に向けた取組を推進することを基本としつつ、事業規模を見直すなどの措置を行った。また、関係機関と情報共有し、類似事業のすみ分けを行うなど、調整を図りながら、復興状況に呼应した事業を実施した。 | H27.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興関連事業について、引き続き関係部局と連携、調整を密にし、情報共有を図る必要がある。 | 実施済 | 当法人の被災地復興支援の事業については、県の復興実施計画にも明記し、関係部局との情報の共有を行っている。 | H27.3 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興関連事業について、ニーズを的確に把握し、限られた財源の中で最大限の効果が得られるよう実施する必要があります。 | 実施済 | 事業者や商工会議所、大学等の関係機関から直接聞き取り調査を行い、現場ニーズを把握した。発災後、被災地域の緊急的な支援事業を継続して実施してきたが、ある程度道筋がついてきたところであり、各助成事業を再検討し、事業規模を見直すなどの措置を行った。また、事業実施にあたっては、効果的な事業となるよう関係機関と情報共有した。 | H28.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興関連事業について、引き続き関係部局と連携、調整を密にし、情報共有を図る必要があります。 | 実施済 | 当法人の被災地復興支援の事業については、県の復興実施計画にも明記し、関係部局との情報の共有を行っている。 | H28.3 |

No. 2 三陸鉄道株式会社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|-------------|-------------------------------|---------------|-----------------------------|---------|----|
| 1 法人の名称 | 三陸鉄道株式会社 | | 2 所管部署・課 | 政策地域部 地域振興室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 中村 一郎 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和56年11月10日 | | 6 事務所 の所在地 | 本社 〒027-0076 宮古市栄町4番地 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0193-62-8900 | | |
| 8 資(基)本金等 | 300,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 144,000,000 | 円 48.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 三陸沿岸地域における住民の生活路線の確保を図り、地域住民の生活の向上及び福祉の増進を図るために設立 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 鉄道事業 (2) 旅行業 (3) 土産品・酒類・たばこ・郵便切手・収入印紙・清涼飲料・食料品及び日用雑貨等の販売業 (4) 損害保険代理業 (5) 生命保険の募集に関する業務 (6) 広告業 (7) 洗車場業 (8) 駐車場業 (9) 自動車賃貸業 (10) 自動車整備業 (11) 食堂及び喫茶店等の経営 (12) 前各号に付帯関連する一切の業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 65名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 3,633 千円 (平均年齢 44.6才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,100 千円 (平均年齢 65才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------|-----------|-----------|
| 1 安心安全な輸送の確保 | 障害事故件数 0件 | 障害事故件数 0件 |
| 2 利用者数 | 596千人 | 603千人 |
| 3 地域と一体となった観光客受入体制の構築 | 実行・評価 | 実行・評価 |
| 4 JR山田線の円滑な経営移管に向けた取組 | 経営計画・骨子策定 | 未策定 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 旅客運輸収入の確保 | 運賃収入: 323,063千円 運輸雑収: 32,224千円 | 運賃収入: 329,628千円 運輸雑収: 27,353千円 |
| 2 関連事業収入の確保 | 旅行業収益: 14,390千円 物産収益: 18,371千円 | 旅行業収益: 13,976千円 物産収益: 18,271千円 |
| 3 厳密な経費計画による経費適正化 | 人件費: 321,609千円 修繕・動力費: 127,086千円 | 人件費: 317,782千円 修繕・燃料費: 126,213千円 |
| 4 年齢構成のバランスに対応した計画的な職員の配置 | 正社員 64名(新採用2名) | 正社員 64名(新採用2名) |

県の財政的関与の状況

(単位: 千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-----------|---------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 500,000 | 500,000 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 80,859 | 100,536 | 73,400 |
| 補助金(事業費) | 2,194,425 | 30,353 | 32,735 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 12,209 | 14,343 | 17,624 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|---------------------|
| 流動資産 | 1,967,491 | 463,943 | 449,635 | | |
| 固定資産 | 430,353 | 44,004 | 41,212 | | |
| 繰延資産 | 278 | 22,239 | 20,832 | | |
| 資産合計 | 2,398,122 | 530,186 | 511,679 | | |
| 流動負債 | 2,198,042 | 243,274 | 218,809 | | |
| 固定負債 | 80,127 | 80,127 | 80,127 | | |
| 負債合計 | 2,278,169 | 323,401 | 298,936 | | |
| 資本金 | 300,000 | 300,000 | 300,000 | | |
| 繰越利益剰余金 | ▲ 180,047 | ▲ 93,215 | ▲ 87,257 | | |
| 純資産合計 | 119,953 | 206,785 | 212,743 | | |
| 負債・純資産合計 | 2,398,122 | 530,186 | 511,679 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 営業収益 | 259,877 | 453,650 | 446,569 | | |
| 営業損益 | 44,279 | 44,435 | 123,768 | | |
| 営業費用 | 514,399 | 602,967 | 570,337 | | |
| 固定資産税 | 18,026 | 18,992 | 18,520 | | |
| 営業外収益 | 13,847 | 21,536 | 6,631 | | |
| 営業外費用 | 406 | 205 | 310 | | |
| 経常利益 | ▲ 214,828 | ▲ 102,543 | ▲ 135,967 | | |
| 特別利益 | 7,525,101 | 2,108,827 | 277,743 | | |
| 特別損失 | 7,359,387 | 1,909,975 | 132,495 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 2,059 | 9,477 | 3,323 | | |
| 当期純利益 | ▲ 51,173 | 86,832 | 5,958 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (26/25年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 5.0 | 39.0 | 41.5 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 89.5 | 190.7 | 205.5 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 10.7 | — | — | — | =有利子負債／総資産(総資本)×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 168.3 | 234.3 | 131.8 | ↓ | = (販売費＋管理費)／売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 52.7 | 48.8 | 53.9 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 8.9 | ▲ 19.3 | ▲ 26.5 | ↓ | =経常利益／総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 13.9 | 1.0 | 0.872 | ↓ | =売上高／総資本 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、三陸沿岸地域における住民の生活路線の確保を図り、地域住民の利便性の向上を図るため、旅客鉄道事業等の業務を展開している。

平成27年度の経常損益は▲135,967千円となっており、今後も沿線人口の減少、モータリゼーションの進展及び東日本大震災津波の影響に伴い、利用者の減少傾向が想定されることやJR山田線の円滑な移管などが課題となっている。

② 方策

県、沿線市町村等において構成される岩手県三陸鉄道利用強化促進協議会と連携し、会社が利用促進・交流人口の拡大に取り組むことにより、自社の商品力向上と利用促進を図る。

また、会社、県、沿線市町村等とともに、JR山田線移管後を見据えた経営支援のあり方等を議論し、三陸沿岸地域の生活交通手段の確保を図る。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

沿線人口の減少、モータリゼーションの進展に伴う経営環境の変化及び東日本大震災津波の影響に伴い、利用者が減少し、経常損失が生じている。(H6年度以後、22年連続赤字)。施設老朽化に対する投資体力が乏しいなか、JR山田線移管後を見据えた、将来に亘る鉄道の維持(「持続的な運営」)を図る必要がある。

② 方策

三陸鉄道の経営状況について進捗把握・協議を定期的実施するとともに、JR山田線移管後を見据えた経営支援のあり方等の議論を行いながら、法人の財務の運営について、指導・助言を行っていく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

全体として法人のマネジメントは概ね良好であると言える。人員不足により業務過多の傾向があり、人材育成が主に職場内の訓練会・勉強会となっているため、社員に対する研修体系の充実が必要と考えられる。業務については、効率化を図りながら、地元だけではなく全国から愛され続ける鉄道として、顧客満足度の向上に日々努めている。

② 方策

引き続き、人材育成や業務効率化のための取組を促進するほか、年齢構成のバランスやJR山田線移管を見据えた採用計画を計画的に実施する。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

沿線人口の減少、モータリゼーションの進展に伴う経営環境の変化及び東日本大震災津波の影響に伴い、利用者が減少している状況やJR山田線の円滑な移管などの課題があるが、三陸沿岸地域の生活交通手段として、今後も会社、県、沿線市町村等が連携しながら、三陸鉄道の持続的な経営を支援する必要がある。

② 方策

県、沿線市町村等から構成される岩手県三陸鉄道利用強化促進協議会により利用促進・交流人口の拡大の支援を行い、会社の商品力向上と利用促進を図るほか、定期的な会議・打合せ・取締役会等を通じて、三陸鉄道の持続的な経営が図られるよう今後も指導・監督を実施していく。

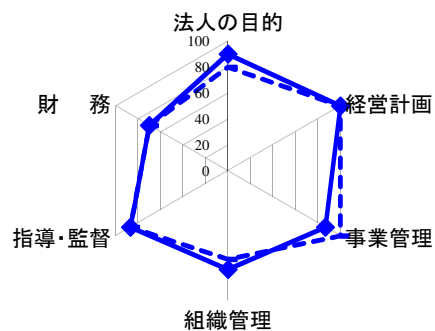
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 100.0 |
| 組織管理 | 76.0 | 68.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 沿線住民の人口減のほか、ドラマ「あまちゃん」、及び平成26年の北リアス線・南リアス線全線運転再開による集客効果が薄れ、今後、旅客需要が低下する恐れがあることから、利用者の増加に向けた取組を行う必要があります。
- ② JR山田線の移管に向けた準備を着実に進める必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 沿線住民の人口減のほか、ドラマ「あまちゃん」、及び平成26年の北リアス線・南リアス線全線運転再開による集客効果が薄れ、今後、旅客需要が低下する恐れがあることから、収支均衡を図るため、適切な助言・指導、事業の進捗把握を行う必要があります。
- ② JR山田線の移管に向け、適切な助言・指導、事業の進捗把握を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 早期の全線再開のため三陸鉄道災害復旧事業を着実に実施し、三陸沿岸地域の交通ネットワークの確保を図る必要がある。 | 実施済 | 平成26年4月に南リアス線(吉浜～釜石駅間)、北リアス線(小本～田野畑駅間)が運転再開され、沿線住民の地域交通基盤が確保されるとともに、観光客等の旅客需要が大幅に増加した。 | 平成27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 三陸鉄道災害復旧事業を着実に実施し、関係市町村とともに意見交換を実施し、適切な助言・指導、事業の進捗把握と評価を行う必要がある。 | 実施済 | 平成26年4月の南リアス線(吉浜より釜石駅間)、北リアス線(小本より田野畑駅間)の運行再開により、全線運行再開することとなった。 また、関係市町村担当課長会議や担当者会議を開催するなかで、意見交換を行い、助言・指導、進捗状況の把握を行った。 | 平成27年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 平成26年度中の全線復旧に向け、引き続き、三陸鉄道災害復旧事業を着実に実施し、三陸沿岸地域の交通ネットワークの確保を図る必要があります。 | 実施済 | 平成26年4月の全線運行再開により、沿線住民の地域交通基盤が確保がされ、観光客等の旅客需要が増加した。 今後のにおいても、県・関係市町村と協議しながら、利用者の増加等に取り組む。 | 平成28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 沿線地域の人口減少と少子化の進行に伴い、旅客需要が低下する恐れがあることから、収支均衡を図るために、引き続き、適切な助言・指導、事業の進捗把握を行う必要があります。 | 実施済 | 三陸鉄道と日常的に情報交換を行いながら、関係市町村担当課長会議や担当者会議を開催するなかで、意見交換を行い、適切な助言・指導、事業の進捗状況の把握を実施した。 | 平成28年3月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| JR山田線の移管など、三陸鉄道の復興事業を推進し、沿線住民の通院・通学等のため、交通ネットワークの確保を図る必要があります。 | 取組中 | JR山田線の復旧工事の状況を確認しながら、平成30年度末でのJR山田線経営移管に向けた準備を着実に進めるとともに、移管後の経営について、県・沿線市町村ともに十分に協議を重ね、沿線住民の生活交通基盤、観光客の取りこみによる地域活性化の役割を担うための方策等を検討する。 | 平成31年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 人口減少や「あまちゃん効果」の減速など、旅客需要が低下する恐れがあることから、収支均衡を図るため、適切な助言・指導、事業の進捗把握を行う必要があります。 | 取組中 | 収支状況の把握・事業に係る助言・指導などを行った。また、関係市町村や岩手県三陸鉄道利用強化促進協議会と連携し、旅客需要の拡大のため、積極的な利用促進策を展開した。 | 平成29年3月 |

No.3 IGRいわて銀河鉄道株式会社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | I GRいわて銀河鉄道株式会社 | | 2 所管部局 室・課 | 政策地域部 地域振興室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 菊池 正佳 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成13年5月25日 | | 6 事務所 の 所在地 | 〒020-0133 盛岡市青山二丁目2番8号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-601-9980 | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,849,700,000 | 円 | うち県の 出資等 | 1,000,000,000円 | 54.1% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 並行在来線沿線地域における住民の生活路線の確保を図り、地域住民の利便性の向上及び福祉の増進を図るために設立 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| 次の事業を営むことを目的とする。 | | | | | | |
| (1) 旅客鉄道事業 (13) 各種イベントの実施 | | | | | | |
| (2) 旅行業 (14) チケット販売、クリーニング、 写真現像等の取次業 | | | | | | |
| (3) 倉庫業 (15) 不動産の売買、賃貸、仲介、鑑定及び 管理業 | | | | | | |
| (4) 駐車場業 (16) 看板・標識案内板等の製造・販売業 | | | | | | |
| (5) 洗車場業 (17) 自動車賃貸業 | | | | | | |
| (6) 広告業 (18) 自動車整備業 | | | | | | |
| (7) 損害保険代理業 (19) 清掃及び廃棄物処理業 | | | | | | |
| (8) 生命保険契約の締結の媒介 (20) 人材派遣業 | | | | | | |
| (9) 郵便切手及び収入印紙の売りさばき並びに 酒類及びたばこの販売業 (21) 造園及び緑地整備・管理業 | | | | | | |
| (10) 旅行用品、飲料品、食料品、医薬品、 化粧品、日用品雑貨、玩具、中古品等の小売業 (22) 農林業 | | | | | | |
| (11) 飲食店業 (23) 前各号に付帯し、又は関連する一切の事業 | | | | | | |
| (12) 動産の賃貸業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 225名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 3,074千円(平均年齢40.4才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 4,062千円(平均年齢70.0才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| 1 会社の経営基盤を維持：当期損益 | 115百万円 | 107百万円 |
| 2 安全で安定した輸送を提供：障害事故件数 | 0件 | 0件 |
| 3 沿線住民の交通の利便性の確保：輸送人員(ローカル) | 14,010人/日 | 13,858人/日 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|-----------------|---------------|
| 1 営業収入の確保 | 4,322百万円以上 | 4,290百万円 |
| 2 営業費用の削減 | 4,182百万円以内 | 4,197百万円 |
| 3 JR出向者の削減とプロパー職員の採用による経費削減と自立：人件費 | 946百万円以内 | 990百万円 |
| 4 定期券所有者割引提携店の増による定期客の確保：提携店数 ：定期発行額 | 90店 584百万円以上 | 95店 593百万円 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 56,015 | 22,665 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 3,290 | 11,173 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|---------------------|
| 流動資産 | 2,675,191 | 3,506,370 | 2,099,622 | | |
| 固定資産 | 1,959,282 | 2,433,332 | 3,606,648 | | |
| 資産合計 | 4,634,473 | 5,939,702 | 5,706,270 | | |
| 流動負債 | 1,861,882 | 2,825,750 | 2,334,719 | | |
| 固定負債 | 762,803 | 720,789 | 870,983 | | |
| 負債合計 | 2,624,685 | 3,546,539 | 3,205,702 | | |
| 純資産 | 2,009,787 | 2,393,162 | 2,500,567 | | |
| 負債・純資産合計 | 4,634,473 | 5,939,702 | 5,706,270 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 営業収益 | 4,162,554 | 4,523,282 | 4,289,602 | | |
| 営業費用 | 3,747,169 | 4,060,810 | 4,197,049 | | |
| 営業外収益 | 24,604 | 36,606 | 18,955 | | |
| 営業外費用 | 19,059 | 14,106 | 12,140 | | |
| 特別利益 | 298,648 | 434,145 | 171,475 | | |
| 特別損失 | 633,499 | 312,348 | 125,140 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 57,378 | 223,394 | 38,298 | | |
| 当期純利益 | 28,699 | 383,373 | 107,403 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 43.4 | 40.3 | 43.8 | ↑ | =自己資本／総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 143.7 | 124.1 | 89.9 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 13.1 | 8.8 | 7.6 | ↓ | =有利子負債／総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 90.0 | 89.8 | 97.8 | ↑ | = (販売費＋管理費)／売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 24.4 | 23.2 | 23.6 | ↑ | =人件費／(販売費＋管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 9.1 | 8.2 | 1.7 | ↓ | =経常利益／総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.9 | 0.8 | 0.8 | → | =売上高／総資本 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、並行在来線沿線地域における住民の生活路線の確保を図り、地域住民の利便性の向上及び福祉の増進を図るため、旅客鉄道事業等に関する業務を展開している。

平成27年度の最終損益は1億円を超えており、経営状況は概ね良好である。

一方で、従来からの沿線人口の減少等による輸送人員逓減のリスクに加え、老朽化の進む鉄道施設の維持管理が課題となっている。

② 方策

輸送人員逓減のリスクについては、いわて銀河鉄道利用促進協議会事業を通じ、IGR利用者を対象とした顧客満足度調査を実施するなど、営業戦略におけるIGRの取組を側面支援していく。

また、老朽化の進む鉄道施設の維持管理については、貨物線路使用料収入のほか、国の補助制度を活用し、法人において計画的に鉄道施設の更新を進めていくこととしている。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度の財務評価は、5期連続の単年度黒字(107,404千円)を達成したことから、A評価とした。

② 方策

今後も健全経営が維持されるよう、助言・指導を行っていく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

全体として、マネジメントについては良好といえる。特に、安全安定運行を確保するために、地域の学校を対象とした「鉄道安全教室」や、実際の踏切内で行う「踏切脱出体験訓練会」等を実施するなど、利用者視点からの事業運営を行っている点が評価できる。

② 方策

今後も良好なマネジメントが維持されるよう、マネジメントの充実を図るための助言・指導を行っていく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

財務は5年連続の黒字を達成したほか、マネジメント評価も概ね良好であり、当面、法人の経営状況は好調に推移するものと見込まれる。

② 方策

今後も、並行在来線沿線地域における住民の生活路線の確保といった県の施策推進における法人の役割に変わりはなく、その役割を継続して果たしていくためにも、県の指導等、一定の関与が必要である。

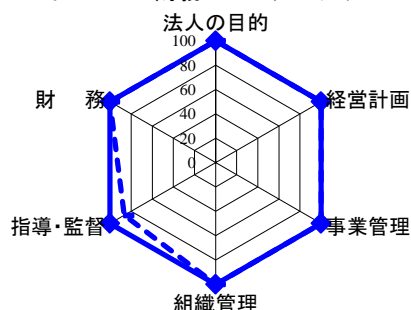
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 86.7 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 沿線住民の人口減により輸送人員が減少する恐れがあることから、引き続き、利用者の増加に向けた取組みを実施する必要があります。
- ② 老朽化の進む鉄道施設について、単年度に負担が集中しないように、引き続き計画的に更新していく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

並行在来線地域における住民の生活路線の確保などの県の政策推進のため、引き続き、IGRの取組みを側面的に支援する必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 将来的に見込まれる少子化や沿線人口の減少等による輸送人員の減のリスクがあることから、引き続き、誘客の取組みを実施する必要があります。 | 取組中 | 平成25年4月1日より、通勤定期を中心とした運賃の値下げを実施し、固定客化の推進や新規利用者の取り込みにつながっている。 | 継続実施 |
| 大幅に増加した貨物線路使用料収入等を活用し、老朽化の進む鉄道施設の計画的な更新を進める必要がある。 | 取組中 | 国庫補助を効果的に活用し、鉄道施設に加え、車両の機器更新等を実施する事で、安全性の向上と長期にわたる鉄道の維持を図っている。 | 継続実施 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 並行在来線地域における住民の生活路線の確保などの県の政策推進のため、引き続き、IGRの取組を側面的に支援する必要があります。 | 実施済 | 青山駅南口の新設にあたり、「いわて銀河鉄道利用促進協議会」の平成27年度事業として沿線住民に対する周知を実施し、IGRの広報活動を側面的に支援し、青山駅の利用者増加に貢献した。 | 平成28年3月 |
| 県とIGRの役割分担を踏まえ、県からの人的支援について、適正化を図る観点から引き上げについて検討していく必要があります。 | 実施済 | 県派遣職員については、H28年3月31日を持って引き上げを完了した。今後においても同社の経営状況等を踏まえながら、必要最小限の関与となるよう、努めていく。 | 平成28年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 将来的に見込まれる少子化や沿線人口の減少等による輸送人員の逓減のリスクがあることから、引き続き、誘客の取り組みを実施する必要があります。 | 取組中 | 各種企画きっぷの継続発売に加え、青い森鉄道との共同フリーきっぷを発売し、平成26年4月からの消費税率の引き上げに伴う運賃改定に際し、遠距離定期上限運賃とあんしん通院きっぷの運賃を据え置きとした。 | 継続実施 |
| 老朽化の進む鉄道施設の計画的な更新を進める必要があります。 | 取組中 | 国の補助金を活用しながら車両の機器更新、列車無線基地局更新など鉄道施設の更新を計画的に進めている。 | 継続実施 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 並行在来線地域における住民の生活線路の確保などの県の政策推進のため、引き続き、IGRの取組みを側面的に支援する必要があります。 | 実施済 | 青山駅南口の新設にあたり、「いわて銀河鉄道利用促進協議会」の平成27年度事業として沿線住民に対する周知を実施し、IGRの広報活動を側面的に支援し、青山駅の利用者増加に貢献した。 | 平成28年3月 |
| 県とIGRの役割分担を踏まえ、県からの人的支援について、適正化を図る観点から引き上げについて検討していく必要があります。 | 実施済 | 県派遣職員については、H28年3月31日を持って引き上げを完了した。 今後においても同社の経営状況等を踏まえながら、必要最小限の関与となるよう、努めていく。 | 平成28年3月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 沿線住民の人口減に歯止めがかからない状況にあり、輸送人員の逓減のリスクがあることから、引き続き、誘客の取り組みを実施する必要があります。 | 取組中 | 各種企画きっぷの継続発売に加え、「きたいわてぐるっとバス」の販売強化などにより県内外からの誘客を図ったほか、青山駅青山南口開業に伴う周辺住民への広報活動を強化し、新規利用者増に努めた。 | 継続実施 |
| 老朽化の進む鉄道施設の計画的な更新を進める必要があります。 | 取組中 | 国の補助金を活用しながら車両の機器更新、駅ホームの修繕など鉄道施設の更新を計画的に進めている。 | 継続実施 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| 並行在来線地域における住民の生活線路の確保などの県の政策推進のため、引き続き、IGRの取組みを側面的に支援する必要があります。 | 取組中 | 「いわて銀河鉄道利用促進協議会」の平成28年度事業として、IGR利用者を対象とした顧客満足度調査を実施する予定であり、この調査結果によりIGRの営業活動と企画展開を側面的に支援し、利用者増加に貢献していく。 | 平成29年3月 |

No. 4 株式会社アイシーエス

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|------------|----------------------------|---------------|--------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社アイシーエス | | 2 所管部局 室・課 | 政策地域部 情報政策課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 法貴 敬 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和41年9月1日 | | 6 事務所の 所在地 | 〒020-0873 盛岡市松尾町17番8号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-651-2626 | | |
| 8 資(基)本金等 | 35,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 3,500,000円 | 10.0% | |
| 9 設立の趣旨 電気計算機等の機械による計算業務の受託 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 情報処理サービス、情報通信サービス及び情報提供サービスに関する業務 (2) 情報システムの開発、保守及び運営管理に関する業務 (3) コンピュータソフトウェアの開発、販売及び保守に関する業務 (4) 情報処理機器、情報通信機器及び事務用機器の販売、賃貸、保守及び教育・指導に関する業務 (5) 情報システムに関するコンサルタント業務 (6) 労働者の派遣事業に関する業務 (7) 前各号に付帯する一切の業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 573名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 3名 |
| | 職員の平均年収 | 《非公表》千円(平均年齢 42.8才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 9名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 2名 |
| | 役員の平均年収 | 《非公表》千円(平均年齢 60.9才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 1,302,417 | 1,859,485 | 2,001,646 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|------------|------------|------------|
| 流動資産 | 6,027,805 | 7,256,522 | 8,402,298 |
| 固定資産 | 5,308,468 | 4,803,252 | 4,801,277 |
| 資産合計 | 11,336,273 | 12,059,774 | 13,203,575 |
| 流動負債 | 2,023,975 | 2,519,455 | 2,712,696 |
| 固定負債 | 3,317,449 | 2,989,468 | 3,171,512 |
| 負債合計 | 5,341,424 | 5,508,923 | 5,884,208 |
| 資本金 | 35,000 | 35,000 | 35,000 |
| 利益剰余金 | 5,959,849 | 6,515,851 | 7,284,367 |
| 株主資本合計 | 5,994,849 | 6,550,851 | 7,319,367 |
| 負債・株主資本合計 | 11,336,273 | 12,059,774 | 13,203,575 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|-----------|-----------|------------|
| 事業収益 | 8,910,986 | 9,274,098 | 10,806,439 |
| 事業費用 | 8,103,256 | 8,410,619 | 9,502,214 |
| （うち売上原価） | 7,077,796 | 7,376,798 | 8,440,871 |
| （うち販売管理費） | 1,025,460 | 1,033,821 | 1,061,343 |
| 事業外収益 | 42,867 | 26,807 | 31,713 |
| 事業外費用 | 53,946 | 65,203 | 55,546 |
| 特別利益 | 0 | 0 | 0 |
| 特別損失 | 1,413 | 791 | 3,244 |
| 法人税、住民税及び事業税 | 910 | 264,791 | 505,132 |
| 当期利益 | 794,328 | 559,501 | 772,016 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|------------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率 (%) | 52.9 | 54.3 | 55.4 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 297.8 | 288.0 | 309.7 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 1.3 | 0.9 | 1.3 | ↑ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 11.5 | 11.1 | 9.8 | ↓ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 70.7 | 68.8 | 69.0 | ↑ | =人件費/(販売費+売上高)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 7.0 | 6.8 | 9.7 | ↑ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | → | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人については、情報通信基盤の復旧・復興等に係る県施策推進上のパートナーとしての役割が生じているため、当面出資を継続し、経営状況の把握と指導・監督を行うこととしています。

27年度の決算状況は、番号法対応の特需に加え大型開発案件の完成が重なり、経常利益が大幅し、7億72百万円余の当期純利益を確保しました。

No.5 株式会社岩手朝日テレビ

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|---------------|----------------------------|---------------|----------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社岩手朝日テレビ | | 2 所管部局 室・課 | 政策地域部 情報政策課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 富永 健治 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成7年7月21日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0045 盛岡市盛岡駅西通2-6-5 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-629-2525 | | |
| 8 資(基)本金等 | 3,000,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 30,000,000円 | 1.0% | |
| 9 設立の趣旨 地域情報番組の編成に積極的に取り組むとともに、報道情報番組の充実に常に力を注いでいるテレビ朝 日系ネットワークと連携して、県民のニーズに応えていく。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 放送法によるテレビジョン放送その他一般放送事業 (2) 放送時間の販売 (3) 放送番組、録画物、録音物、映画の制作及び販売 (4) 前号に関連する物品の輸出入に関する事業 (5) 音楽、美術、スポーツその他催事の企画、制作、興行及び販売 (6) 出版物の刊行及び販売 (7) 電子映像機器、電子音響機器及び通信機器の販売並びにその利用技術の開発及び指導 (8) 広告代理店業務 (9) 通信衛星を使用する電気通信技術 (10) 前各号に関連する一切の業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 68名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 《非公表》千円(平均年齢38.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 5名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 《非公表》千円(平均年齢61.0才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円) 単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 2,353,407 | 2,042,210 | 2,133,384 |
| 固定資産 | 2,306,865 | 2,624,270 | 2,480,292 |
| 資産合計 | 4,660,272 | 4,666,480 | 4,613,676 |
| 流動負債 | 709,099 | 758,847 | 704,117 |
| 固定負債 | 535,519 | 391,410 | 280,743 |
| 負債合計 | 1,244,618 | 1,150,257 | 984,860 |
| 資本金 | 3,000,000 | 3,000,000 | 3,000,000 |
| 利益剰余金 | 404,177 | 497,985 | 609,638 |
| 株主資本合計 | 3,404,177 | 3,497,985 | 3,609,638 |
| (評価・換算差額) | 11,477 | 18,238 | 19,178 |
| 負債・株主資本合計 | 4,660,272 | 4,666,480 | 4,613,676 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| 営業収益 | 3,565,653 | 3,555,227 | 3,551,092 |
| 営業費用 | 3,273,323 | 3,361,699 | 3,321,257 |
| （うち売上原価） | 1,565,455 | 1,637,607 | 1,623,617 |
| （うち販売管理費） | 1,707,868 | 1,724,092 | 1,697,640 |
| 営業外収益 | 5,949 | 11,377 | 10,040 |
| 営業外費用 | 11,666 | 7,430 | 5,459 |
| 特別利益 | 4,822 | 7,592 | 16,931 |
| 特別損失 | 18,684 | 600 | 4,527 |
| 法人税、住民税及び事業税他 | 98,021 | 80,657 | 105,167 |
| 当期利益 | 174,728 | 123,808 | 141,652 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|------------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率 (%) | 73.3 | 75.4 | 78.7 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 331.9 | 269.1 | 303.0 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 11.3 | 8.4 | 5.6 | ↓ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 47.9 | 48.5 | 47.8 | ↓ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 35.1 | 39.4 | 40.2 | ↑ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 6.2 | 4.2 | 5.1 | ↑ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | → | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人については、当初の出資目的は達成されており、将来的な出資引揚げに向けて継続して検討を行うこととしています。決算状況については、販売管理費の減少等により、当期純利益は1億41百万円となりました。

No. 6 公益財団法人岩手県国際交流協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|----------------------------|---------------|-------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県国際交流協会 | | 2 所管部局 室・課 | 環境生活部 若者女性協働推進室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 平山 健一 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成元年10月18日 (平成23年4月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0045 盛岡市盛岡駅西通り一丁目7番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-654-8900 | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,081,233,092 | 円 | うち県の 出 資 等 | 787,771,000円 | 72.9% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 豊かな自然や歴史、伝統などに育まれた岩手の風土を生かしながら、経済、技術、文化、スポーツ等、幅広い分野における国際交流・協力・多文化共生事業を展開することにより、県民の国際理解を深め、国際協力思想の高揚を図るとともに、地域経済のみならず、文化面においても本県の活性化を図り、もって物心ともに豊かな郷土岩手の建設に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 国際交流・協力・多文化共生に関する情報等の収集及び提供 (2) 国際交流・協力・多文化共生に関する調査研究 (3) 国際交流団体等の連携・支援 (4) 国際交流(理解)・協力の推進 (5) 在住外国人の自立支援・共生の推進 (6) 委託を受けた国際交流センターの運営 (7) その他本協会の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,243千円(平均年齢50.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,230千円(平均年齢64才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------------|---------|---------|
| 1 外国人相談件数 | 615人 | 510人 |
| 2 外国文化紹介・国際理解事業実施回数 | 40人 | 85人 |
| 3 情報提供件数 | 1,240件 | 1,394件 |
| 4 国際交流等の拠点の機能の充実(国際交流センター施設利用者数) | 11,600人 | 11,513人 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------|---------|---------|
| 1-1 自主財源の確保: 寄附金収入 | 100千円 | 1,257千円 |
| 1-2 自主財源の確保: 民間助成金 | 1,000千円 | 1,071千円 |
| 3 賛助会費の加入促進: 賛助会員数 | 380人・団体 | 389人・団体 |

県の財政的関与の状況

(単位: 千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 20,480 | 20,614 | 16,417 |
| 補助金(事業費) | 6,870 | 5,841 | 4,800 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 25,028 | 24,141 | 27,784 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 24,640 | 31,478 | 33,759 | | |
| 固定資産 | 1,159,234 | 1,238,772 | 1,400,646 | | |
| 資産合計 | 1,183,874 | 1,270,250 | 1,434,405 | | |
| 流動負債 | 5,996 | 6,520 | 6,153 | | |
| 固定負債 | 0 | 0 | 0 | | |
| 負債合計 | 5,996 | 6,520 | 6,153 | | |
| 正味財産合計 | 1,177,878 | 1,263,730 | 1,428,252 | | |
| 負債・正味財産合計 | 1,183,874 | 1,270,250 | 1,434,405 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 76,020 | 74,405 | 71,857 | | |
| 経常費用 | 74,378 | 67,699 | 68,385 | | |
| うち事業費 | 60,440 | 59,700 | 60,146 | | |
| うち管理費 | 13,938 | 7,999 | 8,238 | | |
| 当期経常増減額 | 1,642 | 6,706 | 3,472 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 30 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 1,612 | 6,706 | 3,472 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 22,900 | 79,146 | 161,050 | | |
| 正味財産期末残高 | 1,177,878 | 1,263,730 | 1,428,252 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.4 | 99.5 | 99.6 | ↑ | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 410.9 | 482.8 | 548.6 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 18.7 | 11.8 | 12.0 | → | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 65.0 | 66.2 | 67.8 | ↑ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 74.7 | 79.4 | 81.8 | ↑ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.1 | 0.5 | 0.2 | ↓ | =経常利益/総資本×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

県人口に占める外国人県民等の割合が増加し、県内に居住する外国人県民に対する支援ニーズは相対的に大きくなっており、当該法人は県内における中核的支援団体としての役割を果たしている。

事業目標及び経営目標は、いずれも目標値を達成しているが、自主財源の確保策としての寄附金収入のさらなる増加及び賛助会員の加入促進が課題となっている。

② 方策

当該法人に対する国際交流センター管理運営委託等を通じて、外国人県民等に対する支援を推進していく。また、理事会、評議員会や法人運営評価等を通じて、課題についての認識を共有しながら、県民に提供すべき価値・サービスについて当該法人に対し適切な助言をしていく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

財務上、県への依存度が高い一方、基本財産の造成は当初目標に届いていない状況であり、協会の独立性を担保し、適時適切に事業を実施できるよう、民間企業等への当該法人事業の意義の浸透を図り、寄付金の確保等により早急に基本財産の造成を図る必要がある。

② 方策

平成23年4月の公益財団法人移行に伴い、寄付者が税額控除を受けるための県の証明手続きも済ませ、民間企業等からの寄付を募るための環境は整備されている。近年、自主財源の確保に向けた寄付金の額が目標を越えていることから、今後も企業等に対する働きかけを行うよう指導するとともに、県としても当該法人が提供している価値を県民に周知していく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

- ア 超過勤務は抑制傾向にあることから、今後も事務事業の見直しに努めるものとする。
- イ 今後も不満足要因解消に向けた取組を継続するものとする。

② 方策

- ア 県としては法人との意見交換を行いつつ、今後とも事業の重点化や見直しについて助言、指導を行っていく。
- イ 管理職による職員のヒアリングや定例ミーティング等を継続し、風通しの良い職場環境づくりがなされるよう助言していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

当該法人への県関与が高いレベルにあり、当該法人の独立性や事業の柔軟性・自律性を向上する必要がある。
 しかしながら、当該法人の事業は県施策の実現のための事業も多く、外国人をはじめとする県民へのサービス維持を考えると、やむをえないものと考えられる。

② 方策

当該法人への関与のうち、人的支援に関しては、県からの派遣職員を平成21年度に2名から1名に減じ、平成24年度に全て引き上げたところ。

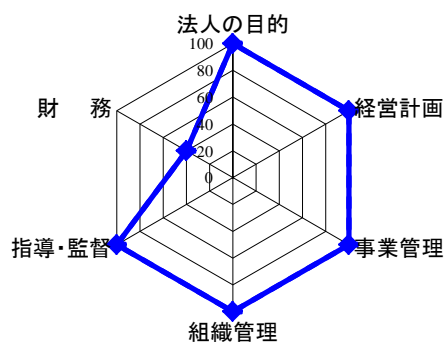
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | C | C |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

- (1) 法人が取り組むべきこと
 独立採算度は若干改善されたものの、前年度と比較して賛助会員会費、寄付金収入が減少していることから、自主財源の確保のためこれらの増加策を講じていく必要があります。
- (2) 所管部局が取り組むべきこと
 県と協会の役割分担を踏まえ、県からの財政的支援について、引き続き適正化を図っていく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 資金運用の一部に外国債を組み入れた仕組債(2億円)で運用しているが、そのうち1億円は平成20~37年まで利益を生み出さない可能性が高いものであることから、資金運用については、元本が確実に回収でき、安全な資金運用がもたられているところ、極めて適切でない認められるので、国債等により、より安全な資金運用を行う必要がある。 | 取組中 | 財務運用方針を見直し、仕組債は扱わないこととし、国債等の購入で、安全かつ確実な運用を図っている。 平成25年度に、保有している仕組債2億円の内、1億円は早期償還になったが、残り1億円については、元本を確実に回収できる状況ではないことから、当面は保有せざるを得ない。 | H27.03 |
| 当法人は基本財産の運用益や寄附といった自主財源や県の補助金等により事業を実施しているが、運用益の低迷、補助金等の減少により財源の確保が厳しい状況にあることから、公益法人へ移行したことによる税額控除等のメリットを生かし、引き続き民間企業等への働きかけを行い、寄附金の確保を図る必要がある。 | 取組中 | 特定公益増進法人の認定更新を受けたり、公益財団法人の寄附金に係る税額控除制度により、寄附を行いやすい環境を整備し寄附の働きかけを行っている。また、事業実施にあたっては、協賛団体から協賛寄附金を得るよう努めている。 | H27.03 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|-------------------------------------|------|--|--------|
| 県からの財政的支援について、引き続き適正化を図っていく必要があります。 | 取組中 | 財政的支援については、今後とも引き続きその適正化に努めていくこととしている。 | H27.03 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 資金運用の一部に外国債を組み入れた仕組債(2億円)で運用しているが、そのうち1億円は平成20～37年まで利益を生み出さない可能性が高いものであることから、資金運用については、元本が確実に回収でき、安全な資金運用がもたらされているところ、極めて適切でないと認められるので、国債等により、より安全な資金運用を行う必要がある。 | 取組中 | 財務運用方針を見直し、仕組債は扱わないこととし、国債等の購入で、安全かつ確実な運用を図っている。 平成25年度に、保有している仕組債2億円の内、1億円は早期償還になったが、残り1億円については、元本を確実に回収できる状況ではないことから、当面は保有せざるを得ない。 | H27.03 |
| 当法人は基本財産の運用益や寄附といった自主財産や県の補助金等により事業を実施しているが、運用益の低迷、補助金等の減少により財源の確保が厳しい状況にあることから、公益法人へ移行したことによる税額控除等のメリットを生かし、引き続き民間企業等への働きかけを行い、寄附金の確保を図る必要がある。 | 取組中 | 特定公益増進法人の認定更新を受けたり、公益財団法人の寄附金に係る税額控除制度により、寄附を行いやすい環境を整備し寄附の働きかけを行っている。また、事業実施にあたっては、協賛団体から協賛寄附金を得よう努めている。 | H27.03 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|-------------------------------------|------|--|--------|
| 県からの財政的支援について、引き続き適正化を図っていく必要があります。 | 取組中 | 財政的支援については、今後とも引き続きその適正化に努めていくこととしている。 | H27.03 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 資金運用の一部に外国債を組み入れた仕組債(2億円)で運用しているが、そのうち1億円は平成20～37年まで利益を生み出さない可能性が高いものであることから、資金運用については、元本が確実に回収でき、安全な資金運用がもたらされているところ、極めて適切でないと認められるので、国債等により、より安全な資金運用を行う必要がある。 | 取組中 | 財務運用方針を見直し、仕組債は扱わないこととし、国債等の購入で、安全かつ確実な運用を図っている。 平成25年度に、保有している仕組債2億円の内、1億円は早期償還になったが、残り1億円については、元本を確実に回収できる状況ではないことから、当面は保有せざるを得ない。 | H28.03 |
| 独立採算度は若干改善されたものの、今後も自主財源の確保策として寄附金収入の増加及びに賛助会員の加入促進策を検討していく必要があります。 | 取組中 | 特定公益増進法人の認定更新を受けたり、公益財団法人の寄附金に係る税額控除制度により、寄附を行いやすい環境を整備し寄附の働きかけを行っている。また、事業実施にあたっては、協賛団体から協賛寄附金を得よう努めている。 | H28.03 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|--------|
| 県と協会の役割分担を踏まえ、県からの財政的支援について、引き続き適正化を図っていく必要があります。 | 取組中 | 財政的支援については、今後とも引き続きその適正化に努めていくこととしている。 | H28.03 |

No.7 一般財団法人クリーンいわて事業団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------|-------------------------------|----------|
| 1 法人の名称 | 一般財団法人クリーンいわて事業団 | | 2 所管部局 室・課 | 環境生活部 資源循環推進課 | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 大泉 善資 | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成3年11月11日 (平成24年4月1日一般財団法人へ 移行) | | 6 事務所 の所在地 | 〒023-1101 奥州市江刺区岩谷堂字大沢田113 | |
| | | | 7 電話番号 | 0197-35-6700 | |
| 8 資(基)本金等 | 10,200,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 3,300,000 円 | 32.4% |
| 9 設立の趣旨 | | | | | |
| 産業廃棄物の適正な処理その他廃棄物に関する各種事業を行うことにより、県民の生活環境の 保全と公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | |
| (1) 産業廃棄物の処理に関する事業 (2) 市町村の委託を受けての一般廃棄物の処理に関する事業 (3) 産業廃棄物の適正処理技術の研究指導に関する事業 (4) 廃棄物の減量化及びリサイクルの推進・普及に関する事業 (5) 施設周辺の自然環境保全及び希少動植物の保護に関する事業 (6) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 4名 | うち県派遣 | 1名 | うち県OB 0名 |
| | 職員の平均年収 | 6,229千円(平均年齢 45.2才) ※27年度実績 | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 1名 |
| | 役員の平均年収 | 6,264千円(平均年齢 63.9才) ※27年度実績 | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|----------|----------|
| 1 廃棄物の適正処理(埋立基準・排水基準の遵守) | 基準超過0日 | 基準超過0日 |
| 2 自県内処理推進への貢献(管理型産業廃棄物の受入れ) | 51,000トン | 41,474トン |
| 3 いわてクリーンセンターの後継となる最終処分場の整備(建設工事に向けた作業の推進) | 作業進捗率6% | 作業進捗率6% |

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|-------|-----|
| 1 長期借入金残高の縮減:残高率 | 50% | 50% |
| 2 産業廃棄物の受入・処理体制の継続的な再編:労務費等比率 | 15%以内 | 12% |
| 3 定期的な保守点検の励行による施設・設備の長寿命化:計画外 の設備投資、大規模修繕 | 0件 | 0件 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-----------|-----------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 1,584,416 | 1,071,200 | 912,800 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 1,659,197 | 1,265,615 | 1,358,371 | | |
| 固定資産 | 5,802,909 | 5,563,903 | 5,300,343 | | |
| 資産合計 | 7,462,106 | 6,829,518 | 6,658,714 | | |
| 流動負債 | 513,634 | 415,525 | 451,751 | | |
| 固定負債 | 3,225,234 | 2,758,172 | 2,603,488 | | |
| 負債合計 | 3,738,868 | 3,173,697 | 3,055,239 | | |
| 正味財産合計 | 3,723,238 | 3,655,821 | 3,603,475 | | |
| 負債・正味財産合計 | 7,462,106 | 6,829,518 | 6,658,714 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 2,128,377 | 1,463,856 | 1,241,843 | | |
| 経常費用 | 1,582,657 | 1,329,358 | 1,171,981 | | |
| うち事業費 | 1,574,252 | 1,321,061 | 1,162,698 | | |
| うち管理費 | 8,405 | 8,297 | 9,283 | | |
| 当期経常増減額 | 545,720 | 134,498 | 69,862 | | |
| 経常外収益 | 3,132 | 62,709 | 53,179 | | |
| 経常外費用 | 650 | 216,303 | 114,633 | | |
| 法人税等調整額等 | - | - | - | | |
| 法人税等 | 141,709 | ▲ 34,752 | ▲ 19,783 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 406,493 | 15,657 | 28,192 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 182,321 | ▲ 83,074 | ▲ 80,537 | | |
| 正味財産期末残高 | 3,723,238 | 3,655,821 | 3,603,475 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 49.9 | 53.5 | 54.1 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 323.0 | 304.6 | 300.7 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 21.2 | 15.7 | 13.7 | ↑ | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 0.5 | 0.6 | 0.8 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 2.2 | 2.7 | 3.1 | ↓ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 134.6 | 98.8 | 100.6 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 14.7 | 3.7 | 1.9 | ↓ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

この法人は、産業廃棄物処理モデル施設「いわてクリーンセンター」の運営及びその後継となる管理型産業廃棄物最終処分場の整備を行っており、県の施策である産業廃棄物の適正処理及び自県内処理を推進するため民間施設の不足を補い、処理困難な廃棄物の受け皿としての機能を有している。平成27年度の経営目標のうち、管理型廃棄物受入量は復興工事に伴う廃棄物発生量の減やセメント原料としてのリサイクルの伸展により、目標値(51,000t)に対して41,474tと計画数量を下回った。

② 方策

引き続き、産業廃棄物処理モデル施設として、経営目標及び長期収支計画を踏まえて運営に必要な支援、関与及び指導を行っていく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度は、処理事業収入減少及び焼却施設の除却損計上により赤字決算となったものの、短期貸付によらず運転資金を確保し、長期借入金の償還を計画どおり行った。今後、電気伝導率対策工事や焼却業務休止関連工事が予定されており、資金収支が厳しくなることも予想される。

② 方策

資金収支計画及びその実績(損失補償を行っている施設整備費借入金を含む)を確認し、適切に指導監督していく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

経営計画管理、事業管理及び組織管理等、適切に行われている。

② 方策

産業廃棄物処理モデル施設として、運営に必要な支援、関与及び指導を継続していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

収支計画を踏まえた安定的な運営の確保及びいわてクリーンセンターの後継となる管理型最終処分場の着実な整備のため、引き続き県による支援(職員派遣)を要する。

② 方策

長期収支計画と実績との整合性を確認しながら、県としての支援を実施していく。

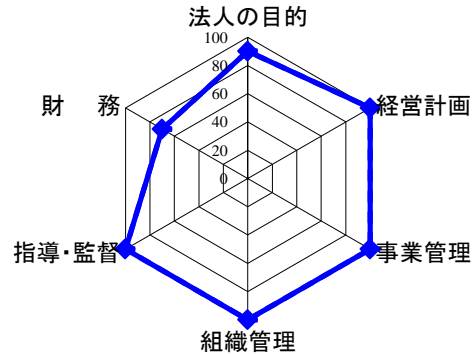
Ⅲ 統括部署(総務部)の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 前年度に焼却業務を休止したことに伴い焼却施設の解体等が必要となることから、計画的に実行する必要があります。
- ② 今後の県内で排出される産業廃棄物の最終処分量の動向を踏まえ、引き続き長期収支計画を着実に推進し、収支の均衡を図っていく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

次期最終処分場の整備が予定されていることから、資金収支に留意して適切な指導監督を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 災害廃棄物の受入れが終了する平成26年度以降、平成29年度まで、第Ⅱ期処分場の後期工事等により資金収支が厳しい状況となることも予想されることから、引き続き長期収支計画を着実に推進し、収支の均衡を図っていく必要があります。 | 取組中 | 月毎の運転資金について予実績表を作成し、適切な資金管理を行うとともに、引き続き経費削減に取り組むことにより長期収支計画を着実に推進している。 | 平成30年4月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 長期収支計画において、県からの運転資金の短期貸付は平成29年度まで継続することとされておりますが、引き続き計画を下回るよう適切な指導監督を行う必要があります。 | 実施済 | 適切な資金管理が行われるよう指導監督を実施し、平成25年度は短期貸付を解消した。 | 平成26年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 第Ⅱ期処分場の後期工事等が予定されており、資金収支が厳しくなることも予想されることから、引き続き長期収支計画を着実に推進し、収支の均衡を図っていく必要があります。 | 取組中 | 月毎の運転資金について予実績表を作成し、適切な資金管理を行うとともに、引き続き経費削減に取り組むことにより長期収支計画を着実に推進している。 | 平成27年4月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 県からの短期貸付を解消したが、第2期処分場の後期工事等が予定されており、資金収支が厳しくなることも予想されることから、引き続き、適切な指導監督を行う必要があります。 | 取組中 | 適切な資金管理が行われるよう指導監督を実施し、平成26年度は短期貸付を行わなかった。 | 平成27年4月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 電気伝導率対策工事が予定されており、資金収支が厳しくなることも予想されることから、引き続き長期収支計画を着実に推進し、収支の均衡を図っていく必要があります。 | 取組中 | 月毎の運転資金について予実績表を作成し、適切な資金管理を行うとともに、引き続き経費削減に取り組むことにより長期収支計画を着実に推進している。 | 平成28年8月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|-------------------------------------|---------|
| 県からの短期貸付を解消したが、電気伝導率対策工事が予定されており、資金収支が厳しくなることも予想されることから、引き続き、適切な指導監督を行う必要があります。 | 取組中 | 短期貸付によらず運転資金を確保し、長期借入金の償還を計画どおり行った。 | 平成28年3月 |

No. 8 公益財団法人いわて愛の健康づくり財団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|------------------------|---------------|---------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人いわて愛の健康づくり財団 | | 2 所管部署・課 | 保健福祉部 保健福祉企画室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表理事 鎌田 英樹 | | |
| 5 設立年月日 <small>(公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等)</small> | 昭和62年11月4日 (平成23年4月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒020-8570 岩手県盛岡市内丸10-1 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-622-6773 | | |
| 8 資(基)本金等 | 322,021,832 | 円 | うち県の 出 資 等 | 110,300,000円 | 34.3% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 総合的腎不全対策及び臓器移植の推進に関する業務を行うほか、保健医療の推進に関する必要な事業を行うことにより、県民の健康保持増進を図る。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 総合的腎不全対策及び臓器移植の推進に関する事業 | | | | | | |
| ア 臓器提供者の募集及び登録 | | | | | | |
| イ 腎臓移植希望者の登録に関する支援及び助成 | | | | | | |
| ウ 臓器移植体制の整備に関する調査及び研究 | | | | | | |
| エ 腎不全の発症予防に関する健診及び事後管理の推進 | | | | | | |
| オ 臓器提供意思表示カード等の普及 | | | | | | |
| (2) 保健医療の推進に関する事業 | | | | | | |
| ア 保健医療に関する調査及び研究 | | | | | | |
| イ 保健医療に関する事業の助成 | | | | | | |
| ウ 保健医療に関する知識の普及啓発 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 《非公表》 千円 (平均年齢《非公表》才) | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 0名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | - 千円 (平均年齢 -才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 5,132 | 5,263 | 5,780 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 7,626 | 6,896 | 7,452 |
| 固定資産 | 336,654 | 331,708 | 326,512 |
| 資産合計 | 344,280 | 338,604 | 333,964 |
| 流動負債 | 141 | 161 | 623 |
| 固定負債 | 0 | 0 | 0 |
| 負債合計 | 141 | 161 | 623 |
| 正味財産合計 | 344,139 | 338,443 | 333,341 |
| 負債・正味財産合計 | 344,280 | 338,604 | 333,964 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|---------|---------|---------|
| 経常収益 | 12,135 | 12,298 | 12,700 |
| 経常費用 | 11,617 | 13,062 | 12,606 |
| うち事業費 | 10,904 | 12,607 | 12,234 |
| うち管理費 | 713 | 455 | 372 |
| 当期経常増減額 | 518 | ▲ 764 | 94 |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 |
| 当期一般正味財産増減額 | 518 | ▲ 764 | 94 |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 4,956 | ▲ 4,931 | ▲ 5,197 |
| 正味財産期末残高 | 344,139 | 338,443 | 333,341 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|---------|---------|---------|-----------------|--|
| 自己資本比率 (%) | 99.9 | 99.5 | 99.8 | → | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 5,393.3 | 4,284.5 | 1,196.7 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 6.1 | 3.5 | 2.9 | ↓ | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 58.8 | 53.3 | 60.4 | ↑ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 104.5 | 94.1 | 100.8 | ↑ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.2 | ▲ 0.2 | 0.0 | ↑ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、「岩手県保健福祉計画」に基づき、県民に対する臓器移植等の知識の普及・啓発や、臓器移植の医療体制の整備を財団の活動を通じ進めていく役割を担っています。県の出資比率が50%未満であって繰越欠損金が発生していないこと、県からの財政的支援、県職員派遣等の人的支援も行っていないことから、類型2法人として経営状況の把握を行っているものです。

当法人は基本財産の運用益収入を主たる財源として事業を実施している法人ですが、平成27年度の決算においては、時価評価有価証券の評価損が僅かに増加したものの、当期正味財産は5,103千円の減少となっています。

No. 9 公益財団法人いわてリハビリテーションセンター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|------------------------------|----------------|-------|-----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人いわてリハビリテーションセンター | | 2 所管部局 室・課 | 保健福祉部 医療政策室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 高橋 明 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成4年4月1日 (平成25年8月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0503 岩手郡雫石町七ツ森16-243 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-692-5800 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 30,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 10,000,000円 | 33.3% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| リハビリテーションの普及啓発に関する事業を行うほか、リハビリテーションの推進に関する必要な事業を行うことにより、県民の保健医療の充実に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) リハビリテーションの普及啓発に関する事業 (2) リハビリテーションの推進に関する必要な事業 (3) 岩手県から委託を受けたリハビリテーション施設の運営 (4) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 143名 | うち県派遣 | 1名 | うち県OB | 29名 |
| | 職員の平均年収 | 5,064 千円 (平均年齢33.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員平均年収 | 17,208 千円 (平均年齢61.6才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|---------------------------|--------------------|
| 1 リハビリテーション医療の質の向上 入院患者一人1日当り療行行為数、リハの実施 | 7.50単位 365日リハ | 7.07単位 365日リハ |
| 2 医療連携体制の構築 医療連携体制の強化・介護福祉との連携推進 | 各医療圏地域連携パスへの参加 による体制強化 | 各医療圏地域連携パス検討会等への参加 |
| 3 公益事業の実施:(広域支援センター支援回数ほか) | 9回 | 14回 |
| 4 公益事業の実施:地域リハビリテーション関係職員研修(被指導延人数) | 160人 | 178人 |
| 5 公益事業の実施:広域支援センター支援事業(実施回数) | 9回 | 14回 |
| 6 公益事業の実施:医療従事者対象研修会(受講延人数) | 2,500人 | 3,662人 |
| 7 公益事業の実施:公益事業等従事療法士数 | 2.8人 | 7.02人 |
| 8 経営基盤の強化:平均在院日数の適正化 | (90日程度) | 84.4日 |
| 9 経営基盤の強化:病床利用率の適正化 | 80.0% | 78.1% |
| 10 医療機器の整備等に係る役割分担の明確化 | ルールの策定 | 未策定 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 安定的経営の確保:経営収支の黒字 | 経営収支28,365千円以上の黒字 | 経営収支▲14,175千円 |
| 2 経営状況の的確な把握 | 前年度(104.9%)を上回る収支比率の向上 | 99.0% |
| 3 支出の一層の削減:材料費の医業収益費7.8%以内 | 5.91%以内 | 7.37% |
| 4 院内IT化における業務の効率化:電子カルテ導入 | 電子カルテ導入の検討 | 部門システムの一部を導入 |
| 5 地域連携における体制整備への参画(地域連携パス) | 各医療圏の地域連携パスの統一化の推進 | 統一化に向けた市町村への情報発信 |
| 6 在宅者への医療提供の取組み | 訪問リハ等の事業検討 | 事業開始 |
| 7 被災地リハビリテーション支援体制の強化 | 被災地への職員派遣を随時実施 | 47回実施 |
| 8 プロパー職員の人材育成及び能力開発 | 研修体制の体系的な整備を実施 | 研修:職種ごとに実施 研修体系の整備:未実施 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 195 | 153 | 116 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 17,811 | 17,571 | 14,967 |
| 指定管理料 | 151,579 | 143,372 | 147,038 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 729,291 | 721,894 | 747,952 | | |
| 固定資産 | 70,000 | 137,000 | 136,932 | | |
| 資産合計 | 799,291 | 858,894 | 884,884 | | |
| 流動負債 | 114,099 | 108,224 | 124,410 | | |
| 固定負債 | 201,665 | 201,233 | 225,212 | | |
| 負債合計 | 315,764 | 309,457 | 349,622 | | |
| 正味財産合計 | 483,527 | 549,437 | 535,262 | | |
| 負債・正味財産合計 | 799,291 | 858,894 | 884,884 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 1,456,149 | 1,405,921 | 1,405,352 | | |
| 経常費用 | 1,380,403 | 1,340,011 | 1,419,527 | | |
| うち事業費 | 1,374,436 | 1,334,164 | 1,414,369 | | |
| うち管理費 | 5,967 | 5,846 | 5,158 | | |
| 当期経常増減額 | 75,746 | 65,910 | ▲ 14,175 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 75,746 | 65,910 | ▲ 14,175 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 483,527 | 549,437 | 535,262 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 60.5 | 64.0 | 64.0 | ↑ | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 639.2 | 667.0 | 601.2 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 69.1 | 73.2 | 71.8 | ↓ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 105.5 | 104.9 | 99.0 | ↓ | = (経常収益+経常外収益+補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 15.7 | 12.0 | ▲ 2.6 | ↓ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人が指定管理者となって運営しているいわてリハビリテーションセンターは、本県のリハビリ医療の中核施設として、リハビリ医療の提供のみならず、リハビリの普及啓発、推進、連携の面からも社会的需要は増加しており、当センターの役割が高まっていること。

平成27年度は経営目標について、目標に届かなかった項目もあったが、一定程度の成果を挙げている。

② 方策

リハビリテーションに関する需要を的確に把握のうえ、適切な目標管理によって成果を上げるため、十分な情報提供や助言を行う。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

原疾患の発症数の減少、近隣医療機関の回復期病床の新規開棟などの要因により、患者数が目標を大きく下回ったことから、入院収益が伸びず医業収益が減少したほか、人件費、薬品費、材料費、委託料など経費の増加がしたことから、平成27年度の収支はマイナスとなった。

② 方策

経営改善目標の達成に向けて、経費削減に努め、適切な病床管理を行なうとともに、空床情報を適宜各医療機関に提供するなど、患者数確保に努めるとともに、公益事業の実施については、関係機関と連携を図りながら実施していく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

高齢化が進み、リハビリテーション医療の需要が増加する中、本県のリハビリ医療の中核施設として、リハビリ医療のみならず、リハビリの普及啓発、医療機関との連携等、明確な経営目標の下に事業を遂行している。今後プロパー職員による事業を継続していく中で、職員の人材育成・能力開発が課題である。

② 方策

職員の人材育成・能力開発については、体系や計画を整備するとともに、リハビリ医療の中核施設としての機能を発揮できるよう、外部の講習会等への職員の派遣や、外部講師の導入など積極的に取り組んでいく必要がある。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

収支が診療報酬の改定など国の医療政策に大きく左右されるなど、リハビリ医療に特化した施設であるため、安定した経営が難しい中で、人事、財政の両面から、法人の自立に向けた経営改善を進めていく必要があり、プロパー職員の増加に伴い、今後、職員の人材育成・能力開発が課題である。

② 方策

中期経営計画が着実に実行されるよう指導するとともに、プロパー職員が増加する中、その質の向上を図るための研修体系の整備等について指導していく必要がある。

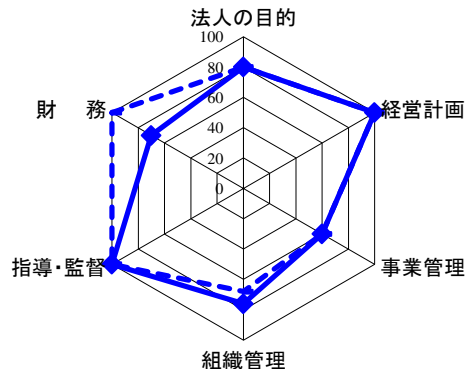
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 60.0 | 60.0 |
| 組織管理 | 76.0 | 68.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

高齢化が進み、リハビリテーション医療の需要が増加する中、本県のリハビリの中核施設としての機能を強化するため、また、リハビリ医療のみならず、リハビリの普及啓発、医療機関との連携等の事業を継続していくため、引き続き、プロパー職員の人材育成及び能力開発に取り組む必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

プロパー職員が増加する中、職員の人材育成及び能力開発を図るための研修体系の整備などを指導していく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 被災地域のリハビリテーション体制の確保のため、引き続きニーズ把握に努め対応していく必要があります。 | 取組中 | 県からの受託事業である被災地高齢者リハビリテーション推進支援事業を遂行しながら、関連各団体等と連携し随時状況を把握するとともに、変化するニーズに対応し職員の派遣等の支援を行う。 | 継続中 |
| 本県のリハビリの中核施設として、リハビリ医療のみならず、リハビリの普及啓発、医療機関との連携等の事業を継続するため、引き続き、プロパー職員の人材育成及び能力開発を取組む必要があります。 | 取組中 | 新卒採用者の増加に伴い、職員のスキルアップとして、県医療局主催の職能研修へ積極的に参加し、院内研修会やリハ関連団体等が開催する各種研修会にも参加する。 また、質の向上対策として、回復期リハ認定看護師、糖尿病療養指導士、回復期リハビリテーション病棟協会におけるセラピストマネージャーなど、専門的な有資格者の養成を継続する。 | 継続中 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| プロパー職員が増加する中、職員の人材育成及び能力開発を図るための研修体系の整備などを指導していく必要があります。 | 取組中 | 関係機関が実施する研修について適宜情報を提供するとともに、研修体系の整備に向けた指導等を行っている。 | 継続中 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 被災地域のリハビリテーション体制の確保のため、引き続きニーズ把握に努め対応していく必要があります。 | 取組中 | 平成26年度中において34回の支援を実施した。リハビリテーション支援のみに留まらず、介護予防や陸前高田市の未来図会議に参画するなど、被災地域のニーズに応じた支援を展開している。 | 継続中 |
| 本県のリハビリの中核施設として、リハビリ医療のみならず、リハビリの普及啓発、医療機関との連携等の事業を継続するため、引き続き、プロパー職員の人材育成及び能力開発を取組む必要があります。 | 取組中 | セラピストマネージャーや回復期リハ認定看護師等の養成に努め、また、医療安全や接遇などの研修会に積極的に職員を派遣し、質の向上を図っている。また、看護指導者講習会等の受講により、教育研修体制の強化に努めている。その他にも、地域包括ケア研修会や地域連携バス連絡会議等への参加により、他医療機関、施設、行政機関との連携体制の構築・強化に努めている。 | 継続中 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| プロパー職員が増加する中、職員の人材育成及び能力開発を図るための研修体系の整備などを指導していく必要があります。 | 取組中 | 関係機関が実施する研修について適宜情報を提供するとともに、研修体系の整備に向けた指導等を行っている。 | 継続中 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 被災地域のリハビリテーション体制の確保のため、引き続きニーズ把握に努め対応していく必要があります。 | 取組中 | 平成27年度中において47回の支援を実施した。リハビリテーション支援のみに留まらず、介護予防や陸前高田市の未来図会議に参画するなど、被災地域のニーズに応じた支援を展開している。 | 継続中 |
| 本県のリハビリの中核施設として、リハビリ医療のみならず、リハビリの普及啓発、医療機関との連携等の事業を継続するため、引き続き、プロパー職員の人材育成及び能力開発を取組む必要があります。 | 取組中 | リハ専門医やセラピストマネージャー、回復期リハ認定看護師等の養成に努め、また、医療安全や接遇などの研修会に積極的に職員を派遣し、質の向上を図っている。また、看護指導者講習会等の受講により、教育研修体制の強化に努めている。その他にも、地域包括ケア研修会や地域連携バス連絡会議等への参加により、他医療機関、施設、行政機関との連携体制の構築・強化に努めている。 | 継続中 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| プロパー職員が増加する中、職員の人材育成及び能力開発を図るための研修体系の整備などを指導していく必要があります。 | 取組中 | 関係機関が実施する研修について適宜情報を提供するとともに、研修体系の整備に向けた指導等を行っている。 | 継続中 |

No. 10 社会福祉法人岩手県社会福祉事業団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|--|---|---------|---------------|----------------------------|----------|
| 1 法人の名称 | 社会福祉法人岩手県社会福祉事業団 | | 2 所管部局 室・課 | 保健福祉部 地域福祉課 | |
| 3 設立の根拠法 | 「社会福祉事業団等の設立及び運営の基準について（昭和46年7月16日）」（各都道府県知事あて厚生省社会・児童家庭局長連名通知） | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 水野 和彦 | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和46年12月22日 | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0114 盛岡市高松三丁目7番33号 | |
| | | | 7 電話番号 | 019-662-6851 | |
| 8 資(基)本金等 | 10,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 10,000,000円 | 100.0% |
| 9 設立の趣旨 | | | | | |
| この社会福祉法人は、多様な福祉サービスがその利用者の意向を尊重して総合的に提供されるよう創意工夫することにより、利用者が、個人の尊厳を保持しつつ心身ともに健やかに育成され、又はその有する能力に応じ自立した生活を地域社会において営むことができるよう支援する。 | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | |
| (1) 第一種社会福祉事業 | | | | | |
| ① 児童養護施設の経営 | | | | | |
| ② 障害児入所施設の経営 | | | | | |
| ③ 救護施設の経営 | | | | | |
| ④ 障害者支援施設の経営 | | | | | |
| ⑦ 一般相談支援事業の経営 | | | | | |
| ⑧ 特定相談支援事業の経営 | | | | | |
| ⑨ 地域活動支援センターの経営 | | | | | |
| ⑩ 児童自立生活援助事業の経営 | | | | | |
| ⑪ 障害児通所支援事業の経営 | | | | | |
| ⑫ 障害児相談支援事業の経営 | | | | | |
| (2) 第二種社会福祉事業 | | | | | |
| ① 視聴覚障害者情報提供施設の受託 | | | | | |
| ② 児童厚生施設の経営 | | | | | |
| ③ 子育て短期支援事業 | | | | | |
| ④ 発達障害者支援センター運営事業 | | | | | |
| ⑤ 障害児等療育支援事業 | | | | | |
| ⑥ 障害福祉サービス事業の経営 | | | | | |
| (3) 公益事業 | | | | | |
| ① 社会福祉研修事業 | | | | | |
| ② 障害者総合支援法に基づく地域生活支援事業 | | | | | |
| ③ 居宅介護支援事業 | | | | | |
| ④ 障害者就業・生活支援事業 | | | | | |
| ⑤ 岩手県地域定着支援センター運営事業 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 389名 | うち県派遣 | 23名 | うち県OB 1名 |
| | 職員の平均年収 | 5,011千円 | (平均年齢 43.6才) | ※27年度実績 | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 3名 |
| | 役員の平均年収 | 5,565千円 | (平均年齢 63.0才) | ※27年度実績 | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|---------------|--------------|
| 1 利用者への処遇水準の維持のための計画的な職員研修の実施:研修の回数、参加人数 | 5回以上、延べ115人以上 | 11回、延べ221人以上 |
| 2 福祉サービス第三者評価実施施設の評価結果を踏まえたサービスの質の向上:第三者評価の基準充足率 | 80.0% | 85.4% |
| 3 地域ニーズに照らした障がい者等の地域生活を支援する事業の実施:新規事業所開設 | 1箇所 | 3箇所 |
| 4 被災地の子ども支援事業の実施:現地調査の回数 | 100回 | 341回 |
| 5 指定管理受託施設の適切な管理運営:岩手こどもの森入館者数 | 210,000人以上 | 225,607人 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|-----------------------|------------------------|
| 1 自律(自立)経営実現のための旧県立施設に対する県補助金の適正化:補助金金額 | 316百万円以内 | 300百万円 |
| 2 経営改善を進め、収益の増、費用の削減に努める:前年度比の増減率 | ・収益0.25%増 ・費用0.3%減 | ・収益3.00%増 ・費用2.50%減 |
| 3 非正規職員確保困難解消のため、非正規職員から正規職員(一般職)への登用推進:採用人数 | 7人 | 9人 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | | | |
| 短期貸付金実績（運転資金） | | | |
| 短期貸付金実績（事業資金） | | | |
| 損失補償（残高） | | | |
| 補助金（運営費） | 314,256 | 320,693 | 299,922 |
| 補助金（事業費） | 18,698 | 17,850 | 16,969 |
| 委託料（指定管理料を除く） | 130,958 | 183,352 | 210,202 |
| 指定管理料 | 521,942 | 552,963 | 551,640 |
| その他（自立化支援交付金） | 5,000 | 5,000 | 7,500 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 1,563,241 | 1,593,451 | 1,933,348 |
| 固定資産 | 1,873,223 | 1,899,351 | 1,914,468 |
| 資産合計 | 3,436,464 | 3,492,802 | 3,847,816 |
| 流動負債 | 607,712 | 489,077 | 449,485 |
| 固定負債 | 718,689 | 710,656 | 623,364 |
| 負債合計 | 1,326,401 | 1,199,733 | 1,072,849 |
| 正味財産合計 | 2,110,063 | 2,293,069 | 2,774,967 |
| 負債・正味財産合計 | 3,436,464 | 3,492,802 | 3,847,816 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| サービス活動収益 | 5,027,204 | 5,159,550 | 5,241,469 |
| サービス活動費用 | 5,219,153 | 5,214,698 | 5,079,968 |
| サービス活動外収益 | 248,420 | 250,781 | 254,583 |
| サービス活動外費用 | 11,143 | 10,066 | 8,439 |
| 特別収益 | 43,438 | 3,291 | 80,447 |
| 特別費用 | 15,083 | 2,959 | 9,189 |
| (当期収支差額) | 73,683 | 185,899 | 478,903 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率 (%) | 61.4 | 65.6 | 72.1 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 257.2 | 325.8 | 430.1 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 105.4 | 99.3 | 95.0 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 66.3 | 66.2 | 66.8 | → | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 95.4 | 97.4 | 103.5 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.3 | 5.3 | 10.6 | ↑ | =経常利益／総資本×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、県民に多様な福祉サービスを提供するため、県から移管された入所施設9施設（中山の園を1施設とカウント）、指定管理施設2施設、受託施設1施設の運営のほか県からの受託事業等を実施し、安定的な施設等の運営を行っている。また、自主事業についても積極的に展開するなどして、ニーズへ対応するとともに、経営基盤の強化を図っている。結果、平成27年度における経営目標の達成状況は、自立化に向けた経営改善の推進を図る等、計画どおり達成していると認められる。

今後は、移管した施設の将来のあり方等について検討が必要となるほか、利用者へのサービス水準は維持しつつ、法人の一層の自主自立的な経営を実現するため、さらに経営改善を進める必要がある。

② 方策

障がい児・者施設の今後の利用ニーズの的確な把握と関係法令の見直し内容等についての情報収集に努め、移管した施設の今後の運営のあり方や施設の修繕や建替え等について法人と協議をしながら対応策の検討を進めるほか、経営面でも経営改善計画の進捗管理を法人と一緒に進めるなどにより、必要な指導監督を行っていく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度決算では、自立支援費等収入や措置費収入の増収に努めるとともに、人件費の削減等経費節減に努めたほか燃料費の下落などもあって、自己資本比率、流動比率は増加し、経営の安全性が高まってきている。

一方で、建物の老朽化や構造に起因する多額の光熱水費等の維持経費が発生していること、今後の事業団への施設譲渡に備えた施設更新に係る積立金を保有していない状況にあること等、老朽化が進んでいる移管施設の運営のあり方等の検討が必要である。

② 方策

自主自立的な経営の実現に向け、計画的な人件費の圧縮や経費の節減、収入の大半を占める自立支援費等収入の増収に努めるとともに、新規事業の獲得及び展開を進めるよう継続して指導していく。また、多額の光熱水費等に対しては県からの支援を行うこととしたほか、老朽化が進んでいる移管施設については、今後の利用者動向、関係法令の改正等を踏まえ、法人と協議をしながらあり方等について検討を進める。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

平成23年度において、今後の施設ニーズを予測した施設のあり方や自立に向けた経営体制の検討を行い、県の自立化に向けた財政支援が終了する平成28年度以降の自主・自立の法人経営を展望した、平成32年度までの「中長期経営基本計画」を策定した。(平成27年度に中間見直しを実施。)

また、各施設においても中長期経営基本計画に基づいた施設計画を作成し、自立的・自主的な運営に向けて計画的に取り組んでいるほか、職員の確保、資質向上に向け人材育成、能力開発に積極的に取り組んでいる。

② 方策

利用者の満足度の向上を図るため、職員の資質向上に向けた職員研修の充実を図り、利用者の処遇向上に努めるよう、引き続き指導監督していく。また、所属長と職員の面談により、職員の不満要因の把握やコンプライアンスの徹底を図るなど、より一層の職員の意識改革に努めるよう指導監督していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

県では、法人の経営自立化に向け、自立化支援事業費補助金による支援を平成27年度まで行ってきたが、事業団施設特有の理由により維持管理経費や人件費が割高になるなど、法人の安定経営を妨げる要因があるため、利用者へのサービスを維持するために支援を継続して行う必要がある。

② 方策

事業団の経営の自立化に向け、維持管理経費や人件費の掛かり増し分については、経営安定化補助金により支援を行う一方、将来の施設譲渡に向けて、法人自らが経営改善に努めるよう引き続き指導していく。また、法人に移管した施設の運営とあり方については、引き続き法人と協議していく。

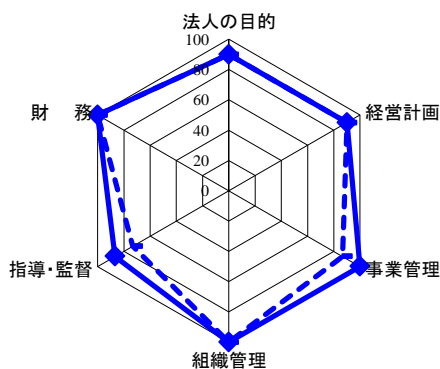
III 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 90.0 | 90.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 86.7 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 73.3 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

中長期経営基本計画等に基づいた自立的・自主的な経営の実現に向け、引き続き、計画的な人件費の圧縮や経費の節減、自立支援費等収入の維持、増収に努める必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

県が移管した施設の老朽化が進んでおり、今後施設の改築や大規模改修が見込まれるため、法人が安定した施設運営が行えるように、引き続き、運営のあり方、修繕計画について法人と協議し、対応策を検討するとともに、必要な指導監督を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|--------------|---|---------|
| ① 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、ニーズ把握に努め、震災による被害者等生活困窮者に対する支援を進めている必要があります。 | 平成27年度末で事業終了 | 松山荘において平成23年10月から、被災者等自立支援事業を、県の補助事業として行っている。沿岸の被災した生活困難者について、平成25年度は44件の相談支援を行った。事業周知や情報収集のための関係機関等への訪問は、延べ785件となっている。年々変化する利用ニーズに適切に対応している。 | 平成27年度末 |
| ② 平成23年度に策定した中長期経営基本計画に基づいた自立的・自主的な経営の実現に向け、引き続き、計画的な人件費の圧縮や経費の節減、自立支援費等の収入の維持、増収に努める必要があります。 | 取組中 | 中長期経営基本計画に沿った人件費の圧縮に努めている他、経費の削減を行っている。 一方で、社会情勢や利用ニーズに合わせた必要な事業を展開し、長期的な視点により収入の確保に努めている。 | 平成28年度末 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 県が移管した施設の老朽化が進んでおり、今後施設の改築や大規模修繕が見込まれるため、法人が安定した施設運営が行われるように、運営のあり方、修繕計画について法人と協議し、対応策を検討するとともに、必要な指導監督を行う必要があります。 | 実施済 | 施設の修繕については、緊急度や必要性などを検討のうえ、計画的に修繕を行うこととした。また、建替えが検討されている施設については、施設のあり方等も含めて引き続き事業団と協議を進める。 法人が安定した施設運営が行えるように、平成28年度から新たな支援を行うこととし、将来の施設譲渡に向けて法人の財政基盤の強化を図ることとした。 | 平成27年度末 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| ② 平成23年度に策定した中長期経営基本計画に基づいた自立的・自主的な経営の実現に向け、引き続き、計画的な人件費の圧縮や経費の節減、自立支援費等の収入の維持、増収に努める必要があります。 | 取組中 | 中長期経営基本計画に沿った人件費の圧縮に努めている他、経費の削減を行っている。 一方で、社会情勢や利用ニーズに合わせた必要な事業を展開し、長期的な視点により収入の確保に努めている。 | 平成28年度末 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 県が移管した施設の老朽化が進んでおり、今後施設の改築や大規模修繕が見込まれるため、法人が安定した施設運営が行われるように、運営のあり方、修繕計画について法人と協議し、対応策を検討するとともに、必要な指導監督を行う必要があります。 | 実施済 | 施設の修繕については、緊急度や必要性などを検討のうえ、計画的に修繕を行うこととした。また、建替えが検討されている施設については、施設のあり方等も含めて引き続き事業団と協議を進める。 法人が安定した施設運営が行えるように、平成28年度から新たな支援を行うこととし、将来の施設譲渡に向けて法人の財政基盤の強化を図ることとした。 | 平成27年度末 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 中長期経営基本計画等に基づいた自立的・自主的な経営の実現に向け、引き続き、計画的な人件費の圧縮や経費の節減、自立支援費等の収入の維持、増収に努める必要があります。 | 取組中 | 28年度からの自立的経営に向けて県との協議を進めるとともに、退職金などの給与制度の見直しを行い人件費の圧縮に努めた。また、経営分析の実施により収入の増加、経費節減の意識の向上に努めた。 | 平成28年度末 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 県が移管した施設の老朽化が進んでおり、今後施設の改築や大規模修繕が見込まれるため、法人が安定した施設運営が行えるように、引き続き、運営のあり方、修繕計画について法人と協議し、対応策を検討するとともに、必要な指導監督を行う必要があります。 | 実施済 | 施設の修繕については、緊急度や必要性などを検討のうえ、計画的に修繕を行うこととした。また、建替えが検討されている施設については、施設のあり方等も含めて引き続き事業団と協議を進める。 法人が安定した施設運営が行えるように、平成28年度から新たな支援を行うこととし、将来の施設譲渡に向けて法人の財政基盤の強化を図ることとした。 | 平成27年度末 |

No. 11 公益財団法人いきいき岩手支援財団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---------------|-----------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人いきいき岩手支援財団 | | 2 所管部局 室・課 | 保健福祉部 長寿社会課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 長山 洋 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和63年5月20日 (平成24年8月1日公益財団法人へ移行及び岩手県長寿社会振興財団から名称変更) | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0015 盛岡市本町通三丁目19番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-626-0196 | | |
| 8 資(基)本金等 | 3,940,161,295 | 円 | うち県の 出資等 | 3,105,000,000円 | 78.8% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| <p>少子高齢社会に対応する民間や地域等の取組を支援するとともに、少子高齢社会に関する調査研究、普及啓発及び高齢者等への総合的な支援活動等を行い、子どもから高齢者まで全ての人々が健康で生き生きと暮らすことのできる地域社会の形成に寄与することを目的とする。</p> | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| <p>(1) 少子高齢社会に対応する民間や地域等における諸活動の取組支援 (2) 少子高齢社会に関する調査研究及び普及啓発 (3) 高齢者等の健康の保持増進と生きがい高揚推進 (4) 高齢者等に係る介護サービス水準の向上支援 (5) 岩手県等が行う少子高齢対策に関する事業の受託運営 (6) その他、この法人の目的を達成するために必要な事業</p> | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 24名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 5名 |
| | 職員の平均年収 | 2,812千円(平均年齢51.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,354千円(平均年齢63才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------------------|--------|--------|
| 1 高齢者の文化、スポーツ活動(長寿社会健康と福祉のまつり)への参加者数 | 4,500人 | 4,364人 |
| 2 県民、ボランティア、NPO等による民間の保健福祉諸活動への助成 | 95団体 | 113団体 |
| 3 生活支援コーディネーター養成研修の実施 | 1回 | 1回 |
| 4 認知症サポーター養成講座の開催 | 20回 | 21回 |
| 5 主任介護支援専門員研修の開催 | 1回 | 1回 |
| 6 結婚サポートセンター会員数 | 250人 | 460人 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------------|----------|----------|
| 1 法人の適正な運営のための役員会等の円滑な開催 | 4回 | 4回 |
| 2 諸経費の削減(印刷費の縮減。総額で前年度以下) | 3,492千円 | 3,588千円 |
| 3 自主財源の確保(広告料収入等の前年度以上) | 31,419千円 | 25,693千円 |
| 4 財政基盤の確保(法人管理費の収支差額の前年度以下) | ▲3,704千円 | ▲5,909千円 |
| 5 超過勤務時間の縮減(前年度比3%縮減) | 52.2% | 21.0% |
| 6 職員の資質向上のための各種研修会等への職員派遣数 | 15人以上 | 19人 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 29,056 | 27,063 | 30,373 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 99,404 | 97,653 | 102,969 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 40,053 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 86,148 | 79,769 | 76,076 | | |
| 固定資産 | 4,315,073 | 4,499,393 | 5,188,601 | | |
| 資産合計 | 4,401,221 | 4,579,162 | 5,264,677 | | |
| 流動負債 | 30,679 | 33,780 | 37,763 | | |
| 固定負債 | 18,855 | 16,057 | 17,122 | | |
| 負債合計 | 49,534 | 49,837 | 54,885 | | |
| 正味財産合計 | 4,351,688 | 4,529,325 | 5,209,792 | | |
| 負債・正味財産合計 | 4,401,221 | 4,579,162 | 5,264,677 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 257,176 | 261,977 | 296,997 | | |
| 経常費用 | 253,178 | 280,831 | 321,991 | | |
| うち事業費 | 235,789 | 273,825 | 312,579 | | |
| うち管理費 | 17,389 | 7,006 | 9,412 | | |
| 評価損益 | ▲ 2,222 | 0 | 0 | | |
| 当期経常増減額 | 1,776 | ▲ 18,854 | ▲ 24,994 | | |
| 経常外収益 | 2,462 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 612 | 0 | 70 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 0 | 0 | 22 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 3,626 | ▲ 18,854 | ▲ 25,086 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 117,125 | 309,990 | 705,553 | | |
| 正味財産期末残高 | 4,238,190 | 4,529,325 | 5,209,792 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.0 | 98.9 | 99.0 | ↑ | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 273.7 | 236.1 | 201.5 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 6.9 | 2.5 | 2.9 | ↑ | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 33.1 | 34.0 | 36.0 | ↑ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 90.9 | 93.3 | 92.2 | ↓ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.0 | ▲ 0.4 | ▲ 0.5 | ↓ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、高齢者の社会参加に関する事業、少子・高齢化社会に対応した民間の諸活動への助成等の実施、介護保険制度における指定試験機関等の役割のほか、“いきいき岩手”結婚サポートセンターの運営を通じて少子化対策においても重要な役割を担っている。

平成27年度から新たに地域包括ケアや“いきいき岩手”結婚サポートセンターの開設・運営が加わったことなどもあり、達成できなかった経営目標もあったことから、要因分析等を行い、経営目標の達成に努める必要がある。

② 方策

助成基金を活用した少子・高齢化社会への対応、介護保険制度における指定試験機関等としての役割や“いきいき岩手”結婚サポートセンターの運営など、多様化している役割を法人が担えるよう、経営目標の達成に向けて必要な助言・指導を行っていく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度決算では、正味財産期末残高が5,209,792千円となっており、概ね健全な財務状況となっている。

② 方策

健全な財務状況を維持できるよう、引き続き経費の節減を図るとともに、会計処理や財産管理、計算書類等の作成が適正に行われるよう指導を行う。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

介護保険制度の複雑化や高齢者の権利擁護・認知症への対応など、より専門性が求められていることから、引き続き職員の資質向上に努めるとともに、短期雇用の職員も多いことから、業務マニュアルの作成等により、事務の継続性の確保と効率化に取り組む必要がある。
また、情報公開に係る独自方針の策定等が必要である。

② 方策

業務マニュアル及び情報公開に係る独自方針の策定等について助言を行う。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

当法人は、県施策の推進を担う重要な法人であり、基本財産の堅実且つ効率的な運用や自主財源の確保・拡充を図り、事業の積極的な推進を図っていく必要がある。

② 方策

自立的な法人運営が図られるよう、適切な指導監督と連携強化を図る。

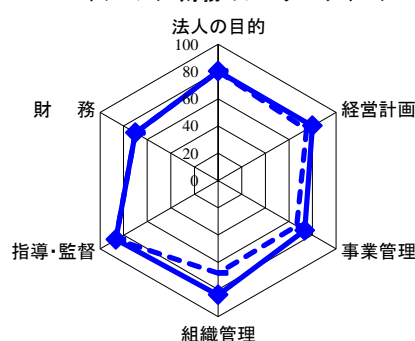
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|------|------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 80.0 | 75.0 |
| 事業管理 | 73.3 | 66.7 |
| 組織管理 | 84.0 | 68.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、甚大な被害を受けた沿岸市町村の地域包括支援センターの機能回復のため、引き続き、各市町村のニーズ、状況に応じた支援を行っていく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 被災者の居住環境の変化に対応した介護予防や介護福祉サービスの充実のため、引き続き、関係市町村、関係部局と連携、調整し情報の共有を図っていく必要があります。
- ② 平成27年10月に県、市町村、民間団体と連携して開設した”いきいき岩手”結婚サポートセンターについて、運営を軌道に乗せるため、センター運営を運営している当法人に対して適切な助言・指導を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、甚大な被害を受けた沿岸市町村の地域包括支援センターの機能回復のため、引き続き各市町村のニーズ、状況に応じた支援を行っていく必要がある。 | 取組中 | 陸前高田市、大槌町及び山田町を中心として被災市町村の支援として「被災地地域包括ケア支援事業」及び「被災地介護予防支援事業」を県から受託して実施している。 | 29年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 被災者の居住環境の変化に対応した介護予防や介護福祉サービスの充実のため、引き続き、関係市町村、関係部局と連携、調整し情報の共有を図っていく必要がある。 | 取組中 | 沿岸被災市町村における情報交換会・研修会の実施や介護予防の取組などを支援するとともに、地域のニーズを的確に把握しながら、新たなコミュニティにおける支え合い体制づくり、高齢者の生きがいづくりに取り組んでいる。 | 随時実施 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進体制の一つとして、甚大な被害を受けた沿岸市町村の地域包括支援センターの機能回復のため、引き続き各市町村のニーズ、状況に応じた支援を行っていく必要がある。 | 取組中 | 陸前高田市、大槌町及び山田町を中心として被災市町村の支援として「被災地地域包括ケア支援事業」を県から受託して実施している。 | 29年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|------|
| 被災者の居住環境の変化に対応した介護予防や介護福祉サービスの充実のため、引き続き、関係市町村、関係部局と連携、調整し情報の共有を図っていく必要がある。 | 取組中 | 被災地の地域のニーズを的確に把握しながら、研修会の実施や介護予防の取組などを支援するとともに、新たなコミュニティにおける支え合い体制づくり、高齢者の生きがいづくりに取り組んでいる。 | 随時実施 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進体制の一つとして、甚大な被害を受けた沿岸市町村の地域包括支援センターの機能回復のため、各市町村のニーズ、状況に応じた支援を行っていく必要がある。 | 取組中 | 陸前高田市、大槌町及び山田町を中心として被災市町村の支援として「被災地地域包括ケア支援事業」を県から受託して実施している。 | 29年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 被災者の居住環境の変化に対応した介護予防や介護福祉サービスの充実のため、引き続き、関係市町村、関係部局と連携、調整し情報の共有を図っていく必要がある。 | 取組中 | 被災地の地域ニーズを的確に把握しながら、研修会の実施や介護予防の取組などを支援するとともに、新たなコミュニティにおける支え合い体制づくり、高齢者の生きがいづくりに取り組んでいる。 | 随時実施 |

No. 12 公益財団法人いわて産業振興センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|---|------------------|-----------------------------|------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人いわて産業振興センター | | 2 所管部署 室・課 | 商工労働観光部 商工企画室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 立花 良孝 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和61年9月1日 (平成12年4月に(財)岩手県中小企業振興公社と(財)岩手県高度技術振興協会が統合し、設立) (平成25年4月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0857 盛岡市北飯岡二丁目4番26号 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-631-3820 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 306,030,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 155,000,000円 | 50.6% | |
| 9 設立の趣旨 新たな産業の創出及び企業の振興を図るための総合的支援を行い、もって県内産業の発展と活力ある地域社会の形成に資することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 中小企業のための産業情報の収集及び提供に関する事業 (2) 中小企業の創業及び経営革新等に係る相談、診断及び助言等に関する事業 (3) 中小企業への設備の貸与及び設備資金の貸付に関する事業 (4) 中小企業の取引市場開拓及び下請取引に関する苦情又は紛争の処理に関する事業 (5) 中小企業の新事業創出及び新分野進出に関する事業 (6) 中小企業の技術開発及びその事業化に関する事業 (7) 産業人材等の育成に関する事業 (8) 県産品の普及向上及び物産販路開拓に関する事業 (9) 企業の海外進出及び海外販路開拓に関する事業 (10) ものづくり産業の集積促進に関する事業 (11) 科学技術による地域イノベーションの創出及び新産業の創出に関する事業 (12) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 34名 | うち県派遣 | 4名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,917千円(平均年齢43才) | | ※27年度実績 | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 1名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 6,485千円(平均年齢59才) | | ※27年度実績 | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------------|-------------|-----------|
| 1 自動車関連産業及び半導体関連産業等の育成と産業集積の促進 | | |
| ① 自動車関連の新規取引成立 | 5件 | 6件 |
| ② 半導体関連の新規取引成立 | 5件 | 5件 |
| ③ 医療機器関連の新規取引成立 | 4件 | 4件 |
| ④ IT関連の新規取引成立 | 10件 | 13件 |
| 2 取引支援にかかる新規取引成立件数 | 80件 | 116件 |
| 3 研究開発の推進と事業の展開等を支援 | | |
| ① 公募型研究事業採択件数 | 3件 | 2件 |
| ② 製品化・事業化件数 | 2件 | 3件 |
| 4 いわて希望ファンド地域活性化支援事業取組み支援 | | |
| ① 採択件数 | 54件 | 53件 |
| ② 支援完了後3年以内の事業化率 | 30%以上 | 93.9% |
| 5 農商工連携ファンド事業取組み支援 | | |
| ① 採択件数 | 15件 | 13件 |
| ② 支援完了後3年以内の事業化率 | 30%以上 | 81.5% |
| 6 販売機会の創出や販路の拡大支援 | | |
| ① 物産展への伝統産業事業者の延べ出展者数 | 20社 | 10社 |
| ② センターが主体的に開催する催事件数 | 4件 | 7件 |
| 7 県内中小企業の相談件数 | 3,000件 | 4,383件 |
| 8 設備貸与額 | 1,500,000千円 | 672,076千円 |
| 9 東日本大震災により被災した中小企業の支援 | | |
| ① 被災中小企業者への販路開拓等支援件数 | 25社 | 31社 |
| ② 震災からの売上回復率 | 62.5%以上 | 114.1% |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|------------------------|------------------|--------------|
| 1 顧客視点での経営に向けた改革の継続 | | |
| ① 顧客満足度 | 4.00 | 4.23 |
| ② 職員満足度 | 4.00 | 3.97 |
| 2 法人会計の収支の均衡(単年度黒字を確保) | 法人会計支出額6,100千円以内 | 支出額7,805千円 |
| 3 技術振興基金の管理費支出の抑制 | 管理費支出6,363千円以内 | 管理費支出4,623千円 |
| 4 超過勤務の削減 | 超過勤務削減 | △35.3% |
| 5 年次有給休暇の取得率向上 | 取得率50%以上 | 取得率52% |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 長期貸付金残高 | 33,551,318 | 35,093,216 | 36,414,292 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 6,054,492 | 5,967,979 | 5,193,207 |
| 損失補償(残高) | 423,174 | 395,984 | 261,373 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 216,166 | 237,322 | 264,344 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 57,642 | 49,896 | 52,373 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|------------|------------|------------|
| 流動資産 | 6,614,139 | 6,214,775 | 5,280,083 |
| 固定資産 | 32,572,967 | 35,239,160 | 36,969,295 |
| 資産合計 | 39,187,106 | 41,453,935 | 42,249,378 |
| 流動負債 | 370,271 | 425,787 | 549,210 |
| 固定負債 | 35,605,503 | 37,468,296 | 38,289,449 |
| 負債合計 | 35,975,774 | 37,894,083 | 38,838,659 |
| 正味財産合計 | 3,211,332 | 3,559,852 | 3,410,719 |
| 負債・正味財産合計 | 39,187,106 | 41,453,935 | 42,249,378 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 2,296,766 | 2,304,437 | 2,178,019 |
| 経常費用 | 2,259,347 | 2,063,051 | 2,494,111 |
| うち事業費 | 2,179,733 | 1,995,435 | 2,429,285 |
| うち管理費 | 79,614 | 67,616 | 64,826 |
| 評価損益等 | ▲ 19,430 | 0 | 2,495 |
| 当期経常増減額 | 17,989 | 241,386 | ▲ 313,597 |
| 経常外収益 | 128,643 | 1,621 | 3,310 |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 356,220 |
| 当期一般正味財産増減額 | 146,632 | 243,007 | ▲ 666,507 |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 19,692 | 13,006 | 517,373 |
| 正味財産期末残高 | 3,211,332 | 3,559,852 | 3,410,719 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|-------------|---------|---------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率(%) | 8.2 | 8.6 | 8.1 | ↓ | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率(%) | 1,786.3 | 1,459.6 | 961.4 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率(%) | 3.5 | 3.3 | 2.6 | ↓ | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率(%) | 13.0 | 15.7 | 13.6 | ↓ | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度(%) | 103.5 | 106.8 | 73.3 | ↓ | = (経常収益+経常外収益+補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率(%) | 0.6 | 9.4 | ▲ 9.2 | ↓ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

いわて県民計画のアクションプランの柱の一つである「『産業創造県いわて』の実現」において、産業支援機関としての当法人の担う役割は重要かつ多岐にわたっている。特に東日本大震災津波の被害によって沿岸地域の多くの中小企業が甚大な被害を受けており、これらの再生に向け、当法人の中小企業支援センターとして果たす役割は益々重要になっている。

一方、平成25年4月1日に公益財団法人に移行したことに伴い、これまで以上に自律的な運営と健全な財務体質の維持に努めるとともに、外部環境等に的確に対応した組織体制の構築、人材育成が課題となっている。

② 方策

本県の中小企業を取り巻く環境は、日々変化しており、今後も当法人の顧客である中小企業の支援ニーズを的確に把握し、効果的な対策を講じていくため、鋭意、事務事業を見直すとともに、財政基盤及び組織体制の強化に取り組んでいく。

事業面では、本県の主要な産業である自動車・半導体等のものづくり産業の振興に継続して取り組む他、医療機器関連産業などの新産業創出、県産品の販路拡大や食産業の振興、農商工連携の活性化に注力していく。

また、被災地域の経済を支える中小企業者の事業再開や復興に向け、補助金や制度融資などの短期的な支援から、持続的に利益をあげるための中長期的な支援まで総合的な施策を展開する。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

新たに実施している「被災中小企業施設・設備整備支援事業(高度化資金貸付)」などの事業により、当法人が保有する債権は大幅に増加となり、今後、これらの未収債権の増加が懸念されることである。

② 方策

厳しい財政状況下において、必要な中小企業支援策を講じるためには、法人の経営基盤を一層強化する必要があることから、経費節減に努めるとともに、適正な貸倒引当金の計上や計画的な収支差額変動準備金の積立など経営改善の取組を継続して行うよう指導監督を行っていく。なお、収支差額変動準備金の当面の積立目標を3億円とし、その間の機械類貸与事業に係る資金貸付は低利子(年0.1%)に抑制する。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

平成11年度から18年度にかけて、経営改善計画の一環として退職不補充の措置を講じてきた結果、職員の年齢構成に偏りが見られるため、専門性の維持とノウハウの継承に課題がある。

② 方策

経営資源や外部環境等に対応した柔軟な組織体制の見直しを行いながら、中長期的な法人の自立を促進するためのプロパー職員の計画的な育成を進めるが、当面の間、不足する人材については県職員派遣により対応する必要がある。

なお、平成19年度以降、退職者補充に伴うプロパー職員の採用を継続しており、今後も、適切な年齢構成を見据えた計画的な職員の採用及び専門的な知識・ノウハウを継承するための研修等の実施について適切に指導していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

「『産業創造県いわて』の実現」において、県として実施すべき重要な施策の多くを当法人が担っており、その役割は非常に重要になっている。

このため、県においては、運営費補助、県職員の派遣等直接的な支援の他、設備貸与資金の貸付等財政的な支援を行っているが、中長期的には法人の自立度を高めるための措置が必要である。

② 方策

中期経営計画の着実な実行により、課題であった機械類貸与事業の累積欠損金が解消するなど、経営改善の成果が表れており、適宜、派遣職員の人件費補助や資金貸付の利率の見直し等、県の関与の見直しを進めている。

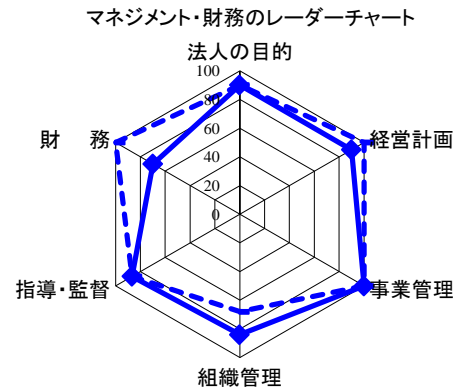
現時点の県の関与の規模は適正と考えるが、中期経営計画(平成27年度～平成30年度)に基づく、自律的な運営と健全な財務体質の維持のための具体的方策を実施するとともに、随時、政策評価やサマリーレビュー等により、事業規模の検証を進めていく。

Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 90.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 84.0 | 68.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、中小企業者の事業再開や復興に向け、引き続き、ニーズ把握を継続するとともに、被災中小企業の再建に対する支援などを検討・実施していく必要があります。
- ② 「被災中小企業施設・設備整備支援事業(高度化資金貸付)」などの事業により、保有債権が増加していることから、適切な債権管理を行う必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、法人が行う復興関連事業について、企業支援を行う関係機関と連携、調整を図りながら、情報の共有を図る必要があります。
- ② 法人の自立度を高めるために、引き続き、県と法人の役割分担を踏まえ、県からの人的支援、財政的支援、損失補償等について、適正化を図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、中小企業者の事業再開や復興に向け、ニーズ把握を継続するとともに、補助金や制度融資などの短期的な支援から、持続的に利益を上げるための中長期的な支援など総合的な施策を検討していく必要があります。 | 取組中 | 当センターでは、復興支援チームを中心として支援ニーズの掘り起こし、被災企業向け融資、取引あっせん等重層的な支援を行っている。また、各種補助金の利用推奨や中小企業者が利用しやすい貸与制度(基準割賦損料1.65%、被災企業は1.55%)の実施等、総合的な支援に努めている。 | - |
| 中長期的な法人の自立を促進するため、プロパー職員の計画的な育成を推進する必要があります。 | 取組中 | 職員育成計画に基づき、研修派遣、受講支援、OJTを組み合わせ、特定業務を遂行する能力だけでなく、企業支援ができる人材を育成している。職員の育成には時間を要するが、今後も同様の取組を続け、職員の能力向上に努めていく。 | - |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|-------------------------------------|------|
| 復興に向けた県の施策実施における当該機会の役割を明確にするため、関係機関と連携、調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 政策評価、事務事業評価、出資法人運営評価、サマレビュー等による事業検証 | - |
| 県派遣職員の縮小など、法人の自立度を高める取組を行っていますが、引き続き、県と法人の役割分担を踏まえ、県からの人的支援、財政的支援、損失補償等について、適正化を図る必要があります。 | | | |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、中小企業者の事業再開や復興に向け、引き続き、ニーズ把握を継続するとともに、被災中小企業の再建に対する支援などを検討・実施していく必要があります。 | 取組中 | 復興支援チームを中心に、被災企業等からの支援ニーズの掘り起こし、被災企業向け融資、取引あっせん等重層的な支援を継続して行っている。今後も鋭意総合的な支援に努めていく。 | - |
| 中長期的な法人の自立を促進するため、プロパー職員の計画的な育成を推進する必要があります。 | 取組中 | 職員育成計画に基づき、研修派遣、受講支援、OJTを組み合わせ、特定業務を遂行する能力だけでなく、企業支援ができる人材を育成している。職員の育成には時間を要するが、今後も同様の取り組みを続け、職員の能力向上に努めていく。 | - |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--------------------------------------|------|
| 復興に向けた県の施策実施における当該機関の役割を明確にするため、関係機関と連携、調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 政策評価、事務事業評価、出資法人運営評価、サマーレビュー等による事業検証 | - |
| 県派遣職員の縮小など、法人の自立度を高める取組を行っていますが、引き続き、県と法人の役割分担を踏まえ、県からの人的支援、財政的支援、損失補償等について、適正化を図る必要があります。 | | | |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、中小企業者の事業再開や復興に向け、引き続き、ニーズ把握を継続するとともに、被災中小企業の再建に対する支援などを検討・実施していく必要があります。 | 取組中 | 復興支援チームを中心に、被災企業等からの支援ニーズの掘り起こし、被災企業向け融資、取引あっせん等重層的な支援を継続して行っている。今後も鋭意総合的な支援に努めていく。 | - |
| 中長期的な法人の自立を促進するため、プロパー職員の計画的な育成を推進する必要があります。 | 取組中 | 職員育成計画に基づき、研修派遣、受講支援、OJTを組み合わせ、特定業務を遂行する能力だけでなく、企業支援ができる人材を育成している。職員の育成には時間を要するが、今後も同様の取り組みを続け、職員の能力向上に努めていく。 | - |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--------------------------------------|------|
| 復興に向けた県の施策実施における当該機関の役割を明確にするため、関係機関と連携、調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 政策評価、事務事業評価、出資法人運営評価、サマーレビュー等による事業検証 | - |
| 県派遣職員の縮小など、法人の自立度を高める取組を行っていますが、引き続き、県と法人の役割分担を踏まえ、県からの人的支援、財政的支援、損失補償等について、適正化を図る必要があります。 | 取組中 | | |

No. 13 岩手県オイルターミナル株式会社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|----------|
| 1 法人の名称 | 岩手県オイルターミナル株式会社 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 商工企画室 | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 千葉 茂樹 | |
| 5 設立年月日 <small>(統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等)</small> | 昭和54年8月30日 | | 6 事務所の所在地 | 〒026-0002 釜石市大平町4丁目1-4 | |
| | | | 7 電話番号 | 0193-22-3921 | |
| 8 資(基)本金等 | 720,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 250,000,000円 | 34.7% |
| 9 設立の趣旨 石油類流通基地の運営を通じて、本県の石油類熱源の安定供給に寄与し、併せて地域の産業経済振興に資する。 | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 石油類受払作業の請負 (2) 石油類貯蔵施設の賃貸 (3) 前各号に附帯関連する事業 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 9名(再雇用者2名含む) | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 0名 |
| | 職員の平均年収 | 4,817千円(平均年齢58.3才)※27年度実績(再雇用者含む) | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 1名 |
| | 役員の平均年収 | 3,264千円(平均年齢63才)※27年度実績 | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|
| 元売等の安定的な利用の確保と拡大(出荷量) | 石油366,600KL ガス6,700TON | 石油372,747KL ガス7,089TON |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|--------------------------------------|------------------------------|
| 1 当社の安定運営に見合った適正な収入の確保(出荷量) | 石油366,600KL ガス6,700TON | 石油372,747KL ガス7,089TON |
| 2 経営環境の変化や基地間競争に順応した基地運営体制の確立(人件費・物件費の上昇抑制) | 人件費59,100千円以内 物件費48,000千円以内 | 人件費58,776千円 物件費45,858千円 |
| 3 安定した資金計画の確立 | 当期損益500千円以上確保 繰越運転資金250,000千円以上確保 | 利益4,959千円 繰越運転資金250,184千円 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 258,903 | 271,884 | 291,535 |
| 固定資産 | 1,412,190 | 1,359,668 | 1,296,501 |
| 資産合計 | 1,671,093 | 1,631,552 | 1,588,036 |
| 流動負債 | 64,407 | 69,722 | 66,452 |
| 固定負債 | 787,010 | 746,661 | 701,456 |
| 負債合計 | 851,417 | 816,383 | 767,908 |
| 資本金 | 720,000 | 720,000 | 720,000 |
| 利益剰余金 | 99,677 | 95,169 | 100,128 |
| 純資産合計 | 819,677 | 815,169 | 820,128 |
| 負債・純資産合計 | 1,671,093 | 1,631,552 | 1,588,036 |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 事業収益 | 211,766 | 208,953 | 210,290 |
| 事業費用 | 205,982 | 198,331 | 194,012 |
| （うち人件費） | 62,749 | 62,228 | 58,777 |
| （うち運営費） | 143,233 | 136,103 | 135,235 |
| 事業外収益 | 9,820 | 9,839 | 9,583 |
| 事業外費用 | 14,990 | 14,001 | 13,066 |
| 特別利益 | 0 | 0 | 0 |
| 特別損失 | 269 | 5,864 | 3,047 |
| 法人税、住民税及び事業税など | ▲ 1,135 | 5,106 | 4,790 |
| 当期純利益 | 1,480 | ▲ 4,508 | 4,959 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率 (%) | 49.1 | 50.0 | 51.6 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 402.0 | 389.9 | 438.7 | → | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 35.9 | 30.7 | 28.3 | ↑ | =有利子負債／総資本×100 |
| 管理費比率 (売上高対販売・管理費比率) (%) | 102.8 | 94.9 | 92.2 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 30.5 | 31.3 | 30.3 | → | =人件費／経常費用×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.0 | 0.4 | 0.8 | ↑ | =経常利益／総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.13 | 0.13 | 0.13 | → | =売上高／総資本 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

県内への石油類の安定供給において重要な役割を果たしており、東日本大震災津波による施設設備の被災後も、手動により県営施設等への供給を図るなど、緊急時における石油類の安定供給での重要性はますます高まっている。

② 方策

法人の施設復旧及び維持、危機管理対策を図っていくことが引き続き必要であり、県民への石油製品の安定供給確保を図るためにも、県として指導監督を行っていく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成25年度は当期純利益を確保したものの、出荷量は震災前の水準に達しておらず、加えて今後の石油類及びガス類の需要も減少傾向であることから、中長期的に収益を確保できるよう経営収支の安定化を図る必要がある。

② 方策

法人の事業復興計画の検証及び第4次経営計画に基づき、今後も必要な指導監督を行っていく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

大規模災害によるリスクが顕在化したことから、施設等の復旧や非常時の対応の見直し等、より安全な運営に努める必要がある。

② 方策

施設等の復旧や危機管理対策について、国庫補助事業の活用や非常時における通信手段の確保などについて助言指導を行っていく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

石油を取り巻く業界環境もより厳しくなることが予想される中、収支均衡についてなお予断を許さないことから、当面県の指導が必要である。

② 方策

事業復興計画に基づく健全な運営について必要な指導監督を行っていく。

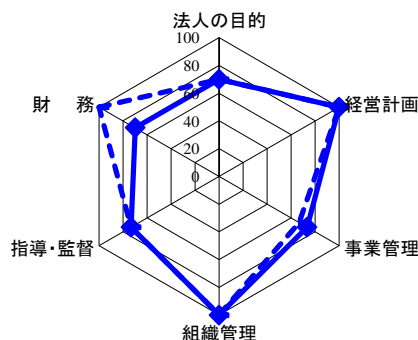
II 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 70.0 | 70.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 73.3 | 66.7 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 73.3 | 73.3 |
| 財務 | B | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 今後の需要動向を把握し、安定的な収入確保のため適切に対応していく必要があります。
- ② 施設・設備の経年劣化により維持補修費の増加が見込まれることから、計画的に対応していく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

将来的な法人の自立を推進するため、経営収支の安定化等、引き続き助言・指導を行っていく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 今後の石油類及びガス類の需要が減少傾向であることから、中長期的に収入を確保できるよう、経営収支の安定化を図る必要があります。 | 実施済 | IOT運営委員会での情報収集や営業展開を積極的に行うとともに、第4次経営計画にも反映させていく。 | H26.3 |
| 顧客対応マニュアル等が整備されていないことから、サービス向上のため、顧客対応マニュアル等を整備する必要があります。 | 取組中 | 県民が関心や期待を示す販売価格等の経済・流通体系に直接関与しておらず、今後顧客ニーズに対応し「県民の意見」をどのようなかたちで利用元売に伝えるかなど、引き続き調査検討を行う。 | H28.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---------------------------|-------|
| 将来的な自立を推進するため、経営収支の安定化等、引き続き助言・指導を行っていく必要があります。 | 取組中 | 経営収支の安定化に必要な指導助言を随時行っている。 | H28.3 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|-----------------------------|-------|
| 今後の石油類及びガス類の需要が減少傾向であることから、中長期的に収入を確保できるよう、経営収支の安定化を図る必要があります。 | 取組中 | IOT運営委員会での情報収集や営業展開を積極的に行う。 | H28.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---------------------------|-------|
| 将来的な自立を推進するため、経営収支の安定化等、引き続き助言・指導を行っていく必要があります。 | 取組中 | 経営収支の安定化に必要な指導助言を随時行っている。 | H28.3 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|-----------------------------|-------|
| 今後の石油類及びガス類の需要が減少傾向であることから、中長期的に収入を確保できるよう、経営収支の安定化を図る必要があります。 | 取組中 | IOT運営委員会での情報収集や営業展開を積極的に行う。 | H29.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---------------------------|-------|
| 将来的な自立を推進するため、経営収支の安定化等、引き続き助言・指導を行っていく必要があります。 | 取組中 | 経営収支の安定化に必要な指導助言を随時行っている。 | H29.3 |

No. 14 岩手県信用保証協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|---------------|-----------------------------|---------------|-------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 岩手県信用保証協会 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 経営支援課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 信用保証協会法 | | 4 代表者 職・氏名 | 会長 宮 一夫 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和23年10月27日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0062 盛岡市長田町6番2号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-654-1500 | | |
| 8 資(基)本金等 | 9,507,430,695 | 円 | うち県の 出 資 等 | 5,286,083,000円 | 55.6% | |
| 9 設立の趣旨 中小企業者等のために信用保証の業務を行い、もってこれらの者に対する金融の円滑化を図ることを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 中小企業者等が銀行その他の金融機関から資金の貸付け又は手形の割引を受けること等により金融機関に対して負担する債務の保証 (2) 銀行その他の金融機関が株式会社日本政策金融公庫の委託を受けて中小企業者等に対する貸付けを行った場合、当該金融機関が中小企業者等の当該借入れによる債務を保証することとなる場合におけるその保証をしたこととなる債務の保証 (3) 中小企業者が発行する社債のうち銀行その他の金融機関が引き受けるものに係る債務の保証 (4) 前各号の掲げる業務に付随し、本協会の目的を達するために必要な業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 59名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 6,311千円(平均年齢 40.8才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 4名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 2名 |
| | 役員の平均年収 | 6,438千円(平均年齢 63.8才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------------|------------|------------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 26,706,992 | 23,978,712 | 21,823,852 |
| 損失補償(残高) | 510,584 | 525,737 | 584,858 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 1,091,482 | 1,226,851 | 1,259,082 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 現金預金 | 28,505,291 | 25,651,128 | 21,530,068 |
| 有価証券 | 25,938,898 | 26,787,176 | 28,731,470 |
| 動産・不動産 | 874,753 | 862,800 | 848,372 |
| 損失補償金見返 | 510,584 | 525,737 | 584,858 |
| 保証債務見返 | 284,502,743 | 279,048,524 | 270,920,332 |
| 求償権 | 926,471 | 522,174 | 916,609 |
| 雑勘定 | 1,298,379 | 913,401 | 768,029 |
| ≪合計≫ | 342,557,119 | 334,310,941 | 324,299,737 |
| 基金 | 9,507,431 | 9,507,431 | 9,507,431 |
| 基金準備金 | 10,071,258 | 10,551,030 | 11,033,494 |
| 制度改革促進基金 | 353,721 | 334,346 | 334,989 |
| 収支差額変動準備金 | 4,738,000 | 5,216,000 | 5,698,000 |
| 責任準備金 | 1,757,443 | 1,693,079 | 1,634,550 |
| 求償権償却準備金 | 207,389 | 156,342 | 264,408 |
| 退職給与引当金 | 636,971 | 622,985 | 547,277 |
| 損失補償金 | 510,584 | 525,737 | 584,858 |
| 保証債務 | 284,502,743 | 279,048,524 | 270,920,332 |
| 借入金 | 25,950,635 | 22,598,585 | 19,862,615 |

| | | | | | |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|---|
| 雑勘定 | 4,320,944 | 4,056,881 | 3,911,784 | | |
| 《合計》 | 342,557,119 | 334,310,941 | 324,299,737 | | |
| 収支計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収入 | 3,345,311 | 3,431,849 | 3,469,389 | | |
| 経常支出 | 2,130,230 | 2,390,205 | 2,474,332 | | |
| 経常外収入 | 4,020,026 | 4,624,585 | 3,690,913 | | |
| 経常外支出 | 4,394,958 | 4,857,769 | 3,780,003 | | |
| 制度改革促進基金取崩額 | 156,507 | 149,312 | 58,498 | | |
| 当期収支差額 | 996,656 | 957,771 | 964,465 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 7.2 | 7.7 | 7.9 | → | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 121.4 | 127.5 | 123.8 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 25.3 | 25.5 | 25.6 | → | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 62.1 | 60.5 | 61.0 | → | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 独立採算度 (%) | 112.9 | 111.2 | 114.5 | ↑ | =(経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助])/(経常費用+経常外費用)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.35 | 0.31 | 0.30 | → | =経常利益/総資本×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人に対する県の出資割合は55.6%と50%を超えていますが、法律に基づき国の機関による常例検査が実施され、経営状況等が厳しく検証されていることから、県としては、経営状況の把握をしながら、必要な指導・監督を行っていくこととしています。

平成27年度は、求償権償却の減少に伴う経常外収支差額の増加などにより、当期収支差額は昨年度から増加し964,465千円となりました。

No. 15 株式会社盛岡地域交流センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|----------------|---------------------------|---------------|----------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社盛岡地域交流センター | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 ものづくり自動車産業振興室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 谷藤 裕明 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成4年2月20日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0045 盛岡市盛岡駅西通2-9-1 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-621-5000 | | |
| 8 資(基)本金等 | 2,600,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 611,000,000円 | 23.5% | |
| 9 設立の趣旨 北上川流域テクノポリス開発計画に基づく「テクノポリス・サポートコア」、盛岡市が計画した「高度情報センター」及び「業務・サービス施設」を一体的に整備運営し、新都市拠点の構築と本県産業の振興に資する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 不動産の賃貸及び管理 (2) 情報交流の促進並びに産業振興のための会議施設等の運営及び管理 (3) 情報交流の促進並びに産業振興のための各種催事、展示会等の企画運営 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 10名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 《非公表》(平均年齢 50.0才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 《非公表》(平均年齢 62.3才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 635,838 | 728,173 | 752,152 |
| 固定資産 | 3,841,839 | 3,667,902 | 3,642,398 |
| 資産合計 | 4,477,678 | 4,396,076 | 4,394,550 |
| 流動負債 | 346,661 | 349,968 | 372,357 |
| 固定負債 | 781,295 | 577,871 | 398,652 |
| 負債合計 | 1,127,956 | 927,839 | 771,009 |
| 資本金 | 2,600,000 | 2,600,000 | 2,600,000 |
| 利益剰余金 | 749,721 | 868,236 | 1,023,540 |
| 純資産合計 | 3,349,721 | 3,468,236 | 3,623,540 |
| 負債・純資産合計 | 4,477,678 | 4,396,076 | 4,394,550 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 売上高 | 822,203 | 830,091 | 823,468 |
| 売上原価 | 527,680 | 502,451 | 465,511 |
| 販売費・一般管理費 | 84,412 | 86,754 | 96,953 |
| 営業外収益 | 1,064 | 1,280 | 1,401 |
| 営業外費用 | 17,386 | 12,765 | 10,004 |
| 特別利益 | 0 | 0 | 450 |
| 特別損失 | 0 | 23,969 | 889 |
| 法人税、住民税及び事業税等 | 74,933 | 73,915 | 83,659 |
| 当期純利益 | 118,856 | 131,515 | 168,303 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|------------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率 (%) | 74.8 | 78.9 | 82.5 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 183.4 | 208.1 | 202.0 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 13.6 | 9.4 | 4.9 | ↓ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 10.3 | 10.5 | 11.8 | ↑ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 67.6 | 73.3 | 70.0 | ↓ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 4.3 | 5.2 | 5.7 | ↑ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.2 | 0.2 | 0.2 | → | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

県が関与するテクノポリス・サポートコア施設となっていた(財)いわて産業振興センターが移転したことにより、県の出資目的が薄れている状態となっているため、平成29年度までに完済予定となっている長期借入金の返済状況を勘案しながら、他の出資者等と十分な協議を行い、将来的な出資引揚げを検討する法人となっています。

改革工程表においては、毎年度経営状況の把握と指導・監督を行い、随時、将来的な出資引揚げの検討を行うこととしており、今後もこの方針を継続します。

平成27年度は、通信回線使用料等の収入が減少したものの、業務委託の縮小等による費用の縮減により、当期純利益は168,303千円となり、9期連続の黒字を計上しました。

No. 16 株式会社北上オフィスプラザ

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|---------------|-------------------------|---------------|-------------------------------|--------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社北上オフィスプラザ | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 ものづくり自動車産業振興室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 斎藤 伸 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成6年4月15日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒024-0051 岩手県北上市相去町山田2番地18 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0197-71-2171 | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,791,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 300,000,000円 | 16.80% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 北上産業業務団地(通称:オフィシャルカディア北上)への業務管理機能、研究開発機能の誘致、また、当該団地への立地企業及び周辺地域企業の業務活動、研究開発活動等に対する支援事業を実施することにより、北上中部地方拠点都市地域の産業の高度化を図り、もって、本県における人材の定着と産業振興に資することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 北上オフィスプラザの建設、運営事業 (2) 業務支援事業(業務機能、研究開発機能を対象とするレンタルオフィスの提供と、入居企業への業務支援サービスの実施) (3) 起業化育成事業(インキュベートルームの設置と起業化のための各種情報の提供、関連団体とのネットワークづくりの支援) (4) 研究開発支援事業(研究機関の誘致、地域企業との共同研究のコーディネート) (5) 情報提供、情報化事業(情報資料室及び汎用データベースの端末設置、情報提供) (6) 交流促進、研修事業(研修設備の設置及び研修事業の実施) | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 3,787千円(平均年齢50才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 1,980千円(平均年齢68才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 12,798 | 10,800 | 4,419 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位:千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 342,490 | 378,039 | 407,872 |
| 固定資産 | 1,174,948 | 1,160,581 | 1,110,125 |
| 資産合計 | 1,517,438 | 1,538,620 | 1,517,997 |
| 流動負債 | 18,334 | 21,678 | 17,757 |
| 固定負債 | 9,316 | 12,903 | 5,782 |
| 負債合計 | 27,650 | 34,581 | 23,539 |
| 資本金 | 1,791,000 | 1,791,000 | 1,791,000 |
| 利益剰余金 | ▲ 318,513 | ▲ 314,380 | ▲ 310,035 |
| 評価・換算差額等 | 17,301 | 27,419 | 13,493 |
| 純資産合計 | 1,489,788 | 1,504,039 | 1,494,458 |
| 負債・純資産合計 | 1,517,438 | 1,538,620 | 1,517,997 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|---------|---------|---------|-----------------|--------------------|
| 事業収益 | 136,123 | 127,521 | 97,027 | | |
| 事業費用 | 140,026 | 128,241 | 93,442 | | |
| 事業外収益 | 11,927 | 6,393 | 6,437 | | |
| 事業外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特別利益 | 0 | 0 | 32,184 | | |
| 特別損失 | 0 | 0 | 34,605 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 1,543 | 1,541 | 3,255 | | |
| 当期純利益 | 6,481 | 4,132 | 4,345 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 98.6 | 97.8 | 98.4 | → | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 1,828.0 | 1,743.9 | 2,296.9 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | — | — | — | — | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 13.2 | 17.3 | 29.0 | ↑ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 62.4 | 54.5 | 54.3 | → | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.7 | 0.4 | 0.6 | → | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.1 | 0.1 | 0.1 | → | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、北上川流域地域産業活性化協議会の事務局機関として位置付けられているなど、北上川流域における産業振興における役割を担っていることから、当面県の出資を継続するとされた法人で、毎年経営状況を把握し、指導・監督を行うこととしており、今後この方針を継続します。

平成27年度の決算においては、国から受託した「戦略的基盤技術高度化支援事業」の終了等により事業収益・事業費用の双方が減少しましたが、賃貸オフィス入居者の確保等による収入の増、経費節減等に努め、当期純利益4,345千円を確保しています。

No. 17 株式会社岩手ソフトウェアセンター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|------------------|----------------------------|---------------|------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社岩手ソフトウェアセンター | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 ものづくり自動車産業振興室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 菊池 哲 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成6年4月25日 | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0045 盛岡市盛岡駅西通二丁目9番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-621-5454 | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,278,500,000 | 円 | うち県の 出資等 | 350,000,000円 | 27.4% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 「地域ソフトウェア供給力開発事業推進臨時措置法」(10年間の時限立法)に基づく政府出資特別法人として、第三セクター方式で設立。その後、「新事業創出促進法」(平成11年2月施行、平成17年4月廃止)、「中小企業の新たな事業活動の促進に関する法律」(平成17年4月施行)に発展的に継承。その主たる目的として、組込みソフトウェア競争力強化事業等を実施することにより、不足している県内IT企業の技術者を育成し、本県における組込みソフトウェア分野等の産業集積の推進に貢献する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) コンピュータソフトウェア及びシステムに関する研修会、講習会の開催 (2) コンピュータソフトウェア及びシステム開発のための事務室、設備の賃貸 (3) コンピュータ及びその周辺機器の賃貸 (4) コンピュータソフトウェア及びシステムの開発に関する調査、相談 (5) コンピュータソフトウェア及びシステムの開発、仲介、開発業務の斡旋 (6) 情報サービス業についての情報の収集、調査分析及び提供 (7) コンピュータソフトウェア及びシステムの開発に関する労働者派遣 (8) その他前各号に附帯する一切の業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 6名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 2,968千円(平均年齢 46.6才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 600千円(平均年齢 65才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|----------|----------|
| 1. 高度情報化に対応した人材の育成(研修受講者) | 受講者200名 | 受講者422名 |
| 2. 情報通信関連産業の高度化、集積、地域産業の活力の向上(実践指導室入居率) | 入居率100% | 入居率100% |
| 3. 組込みソフト即戦力技術者の養成 | 人材育成数15名 | 人材育成数10名 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-------------------------|----------------|----------------|
| 1. 財政基盤の確立・強化 | 当期純利益7,000千円以上 | 10,870千円 |
| 2. 研修事業の強化・拡大 | 受講者前年度比5%増 | 未達成(868名→844名) |
| 3. 組織体制の強化(計画的な社員研修の実施) | 1人1研修受講 | 1人1研修以上受講 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 762 | 708 | 594 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 8,456 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|---------------------------|
| 流動資産 | 404,525 | 381,736 | 464,798 | | |
| 固定資産 | 950,895 | 984,042 | 907,493 | | |
| 資産合計 | 1,355,420 | 1,365,778 | 1,372,291 | | |
| 流動負債 | 16,003 | 18,014 | 15,947 | | |
| 固定負債 | 3,490 | 2,691 | 1,680 | | |
| 負債合計 | 19,493 | 20,705 | 17,627 | | |
| 資本金 | 1,278,500 | 1,278,500 | 1,278,500 | | |
| 利益剰余金 | 57,427 | 66,573 | 76,164 | | |
| 純資産計 | 1,335,927 | 1,345,073 | 1,354,664 | | |
| 負債・正味財産合計 | 1,355,420 | 1,365,778 | 1,372,291 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 売上高 | 119,751 | 121,121 | 121,661 | | |
| 売上原価 | 92,348 | 91,235 | 86,138 | | |
| 販売費・一般管理費 | 18,342 | 19,407 | 19,689 | | |
| 営業外収益 | 5,089 | 5,188 | 1,839 | | |
| 営業外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 法人税、住民税及び事業税等 | 6,371 | 6,521 | 6,802 | | |
| 当期純利益 | 7,779 | 9,146 | 10,871 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.3 | 98.5 | 98.7 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 2,527.8 | 2,119.1 | 2,914.6 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 13.2 | 16.0 | 16.2 | ↑ | = (販売費 + 管理費) / 売上高 × 100 |
| 人件費比率 (%) | 50.7 | 51.3 | 46.5 | ↓ | =人件費 / (販売費 + 管理費) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.0 | 1.1 | 1.3 | ↑ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.1 | 0.1 | 0.1 | → | =売上高/総資産 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

継続的な研修事業の実施により、一定の役割を果たしていると認められる。中核企業である研修事業については、前年度に比べ受講者が伸び悩んでおり、受講者数の確保等に向けて更なる改善が必要である。

② 方策

研修事業の更なる発展に向け法人と意見交換を行い、必要な手立てを講じる。いわて組込みコンソーシアムに引き続き参画し、高度なIT技術者の育成を行うなど、県施策推進の中核機関としてその役割を果たしてもらう。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

借入金がなく、キャッシュフロー上の問題もなく、経営は安定している。

② 方策

今後も単年度決算の黒字が継続されるよう情報共有に努め、必要に応じ指導を行う。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

PDCAによる検証を行い、達成すべき目標として設定した項目について適切に実施するよう指導している。

② 方策

今後も、全ての項目について目標達成できるよう、意思疎通に努め指導していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

財務健全化が継続され、指導監督成果は上がっている。
 商工労働観光部長の代表取締役就任については、情報共有の観点からのメリットもあるが、経営責任の明確化等の観点から今後見直しを検討していく必要がある。

② 方策

法人と十分に意見交換し、県職員の代表取締役社長の見直しについて、法人の運営体制を見据えながら、調整を図っていく必要がある。

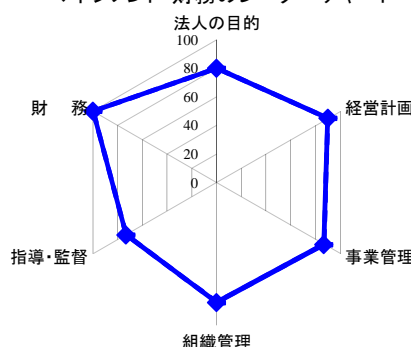
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|------|------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 90.0 | 90.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 86.7 |
| 組織管理 | 84.0 | 84.0 |
| 指導・監督 | 73.3 | 73.3 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 主軸事業である研修事業において、研修受講生が順調に増加していることから、引き続き受講者の確保のための取組を強化していく必要があります。
- ② 平成28年5月、政府はAI(人工知能)などの新たなITの活用(第4次産業革命)による成長戦略を打ち出すなどしており、IT分野の動向についても情報収集等の対応を強化していく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

法人代表者への県職員就任について、原則取りやめとしていることから、法人体制への適切な助言・指導を行い、見直しを図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 復興に向けた県の施策推進における推進主体の一つとして、引き続き、ものづくり産業の高付加価値化、高効率化に寄与する情報関連産業の競争力を図るための研修等を実施していく必要があります。 | 取組中 | 国の補助事業である東北地域IT関連産業活性化人材養成等事業に取り組んでおり、平成25年度は全体で158名が受講した。平成26年度は岩手県広域振興事業として引き続き実施する予定である。 | 平成27年3月 |
| 経営改善目標の達成に向けて、研修受講者の確保のための営業や受託研修の獲得などの取組を強化していく必要があります。 | 実施済 | 平成25年度は経営改善目標を全て達成した。平成26年度も引き続き目標達成に向けて取組を強化する。 | 平成26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 当該法人の研修事業について、受講者数が減少していることから、引き続き、研修事業の更なる改善に向け、法人と十分な意見交換を行い、研修事業の企画等についても的確な指導、助言を行う必要があります。 | 実施済 | 県が企業訪問等で得た情報を当法人と情報共有することでIT産業の現在のニーズを把握し、これに応じた研修内容を検討・改善していく。 | 平成26年3月 |
| 法人代表者への県職員就任について、原則取りやめとしていることから、法人体制への適切な助言・指導を行い、見直しを図る必要があります。また、当法人の専務はIT関連企業からの出向者、常勤職員は契約社員という脆弱な体制であることから、長期ビジョンに基づいた体制整備についても適切な助言・指導を行う必要があります。 | 取組中 | 法人代表者の件は、法人の体制状況を踏まえながら、総会または県の定期人事異動時に見直すことを目標に検討を進める。脆弱な体制については法人と随時意見交換・打合せを実施し、助言を行う。 | |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 復興に向けた県の施策推進における推進主体の一つとして、引き続き、ものづくり産業の高付加価値化、高効率化に寄与する情報関連産業の競争力を図るための研修等を実施していく必要があります。 | 取組中 | 県の補助事業である組込み技術者育成研修事業は、平成26年度は19名が受講した。また、県からの受託事業であるもりおか広域IT人材育成事業は全体で85名が受講した。平成27年度も引き続き実施する予定である。 | 平成28年3月 |
| 経営改善目標の達成に向けて、研修受講者の確保のための営業や受託研修の獲得などの取組みを強化していく必要があります。 | 実施済 | 平成26年度は経営改善目標を全て達成した。平成27年度も引き続き目標達成に向けて取組みを強化する。 | 平成28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 法人代表者への県職員就任について、原則取りやめるとしていることから、法人体制への適切な助言・指導を行い、見直しを図る必要があります。また、当法人の専務はIT関連企業からの出向者、常勤職員は契約社員という脆弱な体制であることから、長期ビジョンに基づいた体制整備についても適切な助言・指導を行う必要があります。 | 取組中 | 法人代表者の件は、法人の体制状況を踏まえながら、総会または県の定期人事異動時に見直すことを目標に検討を進める。脆弱な体制については法人と随時意見交換・打合せを実施し、助言を行う。 | |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 復興に向けた県の施策推進における推進主体の一つとして、引き続き、ものづくり産業の高付加価値化、高効率化に寄与する情報関連産業の競争力を図るための研修等を実施していく必要があります。 | 取組中 | 県の補助事業である組込み技術者育成研修事業は、平成27年度は10名が受講した。また、県からの受託事業であるもりおか広域IT人材育成事業は全体で137名が受講した。平成28年度も引き続き実施する予定である。 | 平成29年3月 |
| 経営改善目標の達成に向けて、研修受講者の確保のための営業や受託研修の獲得などの取組みを強化していく必要があります。 | 実施済 | 平成27年度は経営改善目標を全て達成した。平成28年度も引き続き目標達成に向けて取組みを強化する。 | 平成29年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| 当該法人の研修事業について、受講者数が減少していることから、引き続き、研修事業の更なる改善に向け、法人と十分な意見交換を行い、研修事業の企画等についても的確な指導、助言を行う必要があります。 | 実施済 | 県が企業訪問等で得た情報を当法人と情報共有することでIT産業の現在のニーズを把握し、これに応じた研修内容を検討・改善していく。 | 平成28年3月 |
| 法人代表者への県職員就任について、原則取りやめるとしていることから、法人体制への適切な助言・指導を行い、見直しを図る必要があります。また、当法人の専務はIT関連企業からの出向者、常勤職員は契約社員という脆弱な体制であることから、長期ビジョンに基づいた体制整備についても適切な助言・指導を行う必要があります。 | 取組中 | 法人代表者の件は、法人の体制状況を踏まえながら、総会または県の定期人事異動時に見直すことを目標に検討を進める。脆弱な体制については法人と随時意見交換・打合せを実施し、助言を行う。 | |

No. 18 公益財団法人盛岡地域地場産業振興センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---------------|------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人盛岡地域地場産業振興センター | | 2 所管部署・課 | 商工労働観光部 産業経済交流課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 谷藤 裕明 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和59年8月31日 平成25年4月1日公益法人へ移行 公益財団法人盛岡地域地場産業振興センター | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0055 盛岡市繫字尾入野64番地102 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-689-2201 | | |
| 8 資(基)本金等 | 27,370,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 7,500,000円 | 27.4% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 盛岡広域生活圏の地域における地場産業の振興のための事業を行うことにより、地場産業の育成強化を図り、もって地域経済の健全な発展と地域住民の生活の向上及び福祉の増大に寄与する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 地場産業文化の理解と振興、事業者の能力育成と後継者確保及び地場産品の振興を図る事業 (2) 業界団体等との連携、官公署からの受託による地場産業の普及啓発に関する事業 (3) 施設の賃貸に関する事業 (4) 盛岡手づくり村への集客と地域住民との交流を図る事業 (5) 盛岡手づくり村内共用施設維持管理事業 (6) その他目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 5名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 6,117千円(平均年齢 57才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 0名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 千円(平均年齢 才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 1,155 | 1,804 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 25,199 | 26,906 | 32,059 |
| 固定資産 | 598,335 | 599,838 | 608,402 |
| 資産合計 | 623,534 | 626,744 | 640,461 |
| 流動負債 | 20,119 | 18,402 | 22,092 |
| 固定負債 | 1,201 | 9,242 | 21,243 |
| 負債合計 | 21,320 | 27,644 | 43,335 |
| 正味財産合計 | 602,214 | 599,100 | 597,126 |
| 負債・正味財産合計 | 623,534 | 626,744 | 640,461 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|---------|-----------------|--|
| 経常収益 | 154,632 | 159,561 | 169,181 | | |
| 経常費用 | 159,779 | 162,603 | 171,083 | | |
| うち事業費 | 152,532 | 155,511 | 163,855 | | |
| うち管理費 | 7,247 | 7,092 | 7,228 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 5,147 | ▲ 3,042 | ▲ 1,902 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 5,147 | ▲ 3,042 | ▲ 1,902 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | | | | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 72 | 72 | 72 | | |
| 正味財産期末残高 | 602,214 | 599,100 | 597,126 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 96.6 | 95.6 | 93.2 | ↓ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 125.2 | 146.2 | 145.1 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 4.5 | 4.4 | 4.2 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 34.8 | 36.6 | 37.6 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 68.6 | 70.5 | 72.6 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.9 | ▲ 0.5 | ▲ 0.3 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、県の施策推進において積極的な役割を担っておらず、盛岡市がその施策推進のために法人運営に主導的役割を有していると認められる法人であることから、地元自治体による主導的な関与を基本とすることとしており、毎年度経営状況の把握のみをすることとしているものです。

平成27年度決算においては、即売室仕入商品売上の増などにより、経常収益は9,620千円の増となりました。また、仕入額の増等による事業原価の増などにより経常費用は8,480千円の増となりましたが、当期経常増減額は前年度と比較し1,140千円の増となりました。（平成15年度以降13期連続して単年度欠損を計上）

No. 19 岩手県産株式会社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|-------------|----------------------------|---------------|---------------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 岩手県産株式会社 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 産業経済交流課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役 田村 均次 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和39年12月17日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0891 紫波郡矢巾町流通センター南一丁目8 番9号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-638-8161 | | |
| 8 資(基)本金等 | 90,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 41,226,000円 | 45.8% | |
| 9 設立の趣旨 岩手県において生産される物産の販売促進をとおして岩手県の産業振興に寄与する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 岩手県において生産される物産の販売並びに加工に関する事業 (2) 前各号に付帯する一切の事業 事業例： ① 県産品の百貨店、量販店、問屋及び小売店等に対する卸売 ② アンテナショップ及び直営小売店舗（らら・いわて）における小売 ③ 全国百貨店等における物産展の開催 ④ カタログ、インターネット等による通信販売 ⑤ 県等アンテナショップの管理運営業務の受託 ⑥ 地場産業関係事業者の支援（商品開発資金貸付、啓発指導等） | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 60名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 4,629千円（平均年齢 40.3才）※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 7,099千円（平均年齢 60.0才）※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|-----------|-----------|
| 1 県産品の販路拡大・開拓により地場産業事業者からの仕入増加に努める(県産品仕入額) | 4,170百万円 | 4,237百万円 |
| 2 販路拡大・開拓により県産品の売上増加に努める(売上) | 5,733百万円 | 5,802百万円 |
| 3 自社商品の開発を推進、高付加価値商品の開発支援 | 40品目 | 23品目 |
| 4 水産品の販路拡大(売上) | 前年比+50百万円 | 前年比+27百万円 |
| 5 輸出事業の本格稼働に向けた販促宣伝と市場調査活動の強化 | 商談会出席他 | 実施 |
| 6 商品情報(データベース)の整備及び品質管理の向上 | 商品情報整備他 | 実施 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------------|--------------------------|--|
| 1 社内支援組織、体制の整備及び社内コミュニケーションの活性化 | 営業統括組織の設置及びワーキング・グループの稼働 | 営業統括組織の設置、WEB会議立ち上げ、ワーキング・グループの稼働 |
| 2 仕入及び商品開発の改善政策 | 仕入条件の見直し、バイイングの強化 | 仕入条件の見直し、バイヤーと連携した所産品開発に注力 |
| 3 販売費(販売運賃等)の節減 | 運賃負担のルール明確化、運送会社への折衝 | 運送会社との折衝により運賃軽減の見通し。 |
| 4 業務の効率化 | 文書様式の統一化等 | 営業関係の見積書の統一に向け、社内調整中。 |
| 5 人材育成・確保、人事・給与制度見直し、コンプライアンス | 関連規程の制定・見直し、研修の実施他 | 実施 |
| 6 県からの融資額の縮減 | 融資額縮減の実施 | 融資額前年比▲5,000千円、内部留保資金233,952千円(前年比+30,584千円) |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績（運転資金） | 70,000 | 65,000 | 60,000 |
| 短期貸付金実績（事業資金） | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償（残高） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（運営費） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（事業費） | 0 | 0 | 0 |
| 委託料（指定管理料を除く） | 22,229 | 12,862 | 290,696 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 1,194,779 | 1,122,902 | 1,332,833 |
| 固定資産 | 290,201 | 281,290 | 275,193 |
| 資産合計 | 1,484,980 | 1,404,192 | 1,608,027 |
| 流動負債 | 1,019,329 | 954,446 | 1,121,800 |
| 固定負債 | 60,441 | 43,608 | 60,319 |
| 負債合計 | 1,079,770 | 998,054 | 1,182,119 |
| 資本金 | 90,000 | 90,000 | 90,000 |
| 利益剰余金 | 315,210 | 316,138 | 335,907 |
| 純資産合計 | 405,210 | 406,138 | 425,907 |
| 負債・純資産合計 | 1,484,980 | 1,404,192 | 1,608,027 |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 売上高 | 5,485,603 | 5,298,448 | 5,802,794 |
| 売上原価 | 4,461,151 | 4,284,320 | 4,679,058 |
| 受託料収入 | 76,252 | 62,287 | 72,934 |
| 運賃収入 | 8,879 | 8,828 | 9,773 |
| 販売費及び一般管理費 | 1,082,071 | 1,087,214 | 1,165,665 |
| 営業外収益 | 14,455 | 22,254 | 16,462 |
| 営業外費用 | 14,844 | 13,393 | 14,069 |
| 特別損失 | 0 | 42 | 3 |
| 法人税、住民税及び事業税 | 12,609 | 1,420 | 23,400 |
| 当期純利益 | 14,514 | 5,428 | 19,768 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|-----------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率（％） | 27.2 | 28.9 | 26.4 | ↓ | =自己資本／総資本×100 |
| 流動比率（％） | 117.2 | 117.6 | 118.8 | → | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率（％） | 13.4 | 14.9 | 12.4 | ↓ | =有利子負債／総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率（％） | 19.7 | 20.5 | 20.0 | → | =(販売費＋管理費)／売上高×100 |
| 人件費比率（％） | 47.1 | 46.6 | 48.6 | ↑ | =人件費／(販売費＋管理費)×100 |
| 総資本経常利益率（％） | 1.82 | 0.49 | 2.68 | → | =経常利益／総資本×100 |
| 総資本回転率（回） | 3.69 | 3.77 | 3.60 | → | =売上高／総資本 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

特産品販売の産地間競争が激化する中、同社が設立目的を達成するためには、常に社会・経済や業界のトレンドを見極めた柔軟な発想と行動が求められる。震災復興はもとより本県の経済発展に向けて、同社が果たす役割は益々高まっており、盤石な経営基盤のもと、商品開発や販路開拓への不断の取組に加え、県内事業者の育成にも積極的に取組む必要がある。

② 方策

民間企業としての収益確保を前提に、県施策と連動した取組を推進するため、情報交換を密にしなが、県内事業者の売上拡大や商品開発を支援するとともに、関連する人材育成の強化を指導する。また、企業の「見える化」を推進するため、情報公開の一層の促進に向けて指導する。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

財務体質の強化による信用力向上や、県内事業者への支払条件(期間)を維持した上で、更に流動比率を向上させる必要がある。

② 方策

同社がこれまでのノウハウを如何なく発揮しながら、民間企業ならではの柔軟かつ大胆な発想によるイノベーションへの取組を促し、売上向上や財務改善に繋がるよう指導する。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

社員の意見・要望を把握する体制や研修等の啓発・学習機会の確保等、組織管理に関する取組は着実に前進している。今後は、リスクマネジメントやコンプライアンスに対する取組を充実することが必要である。

② 方策

リスクマネジメントやコンプライアンス、社員満足度向上などについて、社員個々の能力とモチベーションを向上させながら、取組が進むよう指導する。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

財務体質の強化を図りながら、財政的支援(短期貸付金)を減少させ、自立性を高めていく必要がある。

② 方策

長期的な計画性を持った自立性を高めるための方針を法人と共有し、取組が着実に前進するよう指導する。

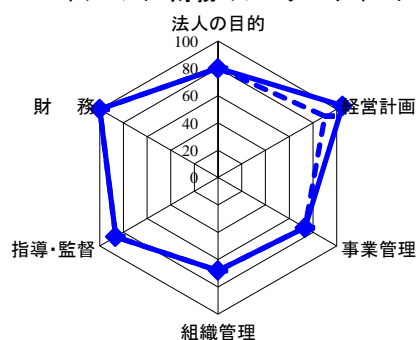
III 統括部署(総務部)の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 90.0 |
| 事業管理 | 73.3 | 73.3 |
| 組織管理 | 68.0 | 68.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています

マネジメント・財務のレーダーチャート



(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 震災からの復興及び県の経済発展に向けた施策の実施における推進主体の一つとして、引き続き、消費者のニーズを把握し、県内事業者の新商品開発や販路開拓等を支援していく必要があります。
- ② 運転資金としての県からの借入金の調達を継続的に行っていますが、引き続き、法人の自立に向けて内部留保を充実し、県からの短期借入金の縮減に向けた経営努力を行う必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

震災からの復興及び県の経済発展に向けた施策と連動して、県内業者の売上拡大や新商品開発を支援するため、引き続き、法人と十分な情報共有や意見交換を行い、連携して取り組む必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| ① 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き被災事業者のニーズを把握し、県内事業者の新商品開発や販路開拓等を支援していく必要があります。 | 取組中 | 被災地の復興を支援するべく、とりわけ水産加工品を中心とした商品開発に力を入れるとともに、当社が持つ販売チャンネルとネットワークをフルに活用して生産基盤が整いつつある被災メーカーの販路回復・開拓、販促活動を支援し、流通の面から復興の加速度を上げる後押しをする。 | 継続 |
| ② 運転資金としての県からの借入金の調達を継続的に行っていますが、法人の自立に向けて引き続き内部留保を充実し、県からの短期借入金の縮減に向けた経営努力を行う必要があります。 | 取組中 | 短期借入金の縮減については、流通環境の変化に対応した新たな戦略的事業展開のため資金が必要なこと(商品開発・販促宣伝経費、物産展確保に係る営業経費及び企画費等)、加えて景気の長期低迷や震災の影響により、県内生産者からの早期支払要請が増加していること等から、当面厳しい状況と認識しているが、利益確保による内部留保資金の充実等、融資額の縮減に最大限努力している。平成25年度についても県からの短期借入金を前年度に引き続き5,000千円減額した。 | 平成26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 復興に向けた県の施策と連動して、県内業者の売上拡大や新商品開発を支援するため、法人と十分な情報共有や意見交換を行い、県としての方向性を示す必要があります。 | 取組中 | 県内食品関連事業者の商品開発や販路開拓・取引拡大に向けて、ワンストップ型の個別相談会の開催や試験販売の実施、更には商談会やフェアの開催などに、密に連携して取り組んでいる。 | 継続 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| ① 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き被災事業者のニーズを把握し、県内事業者の新商品開発や販路開拓等を支援していく必要があります。 | 取組中 | 被災地の復興を支援するべく、とりわけ水産加工品を中心とした商品開発に力を入れるとともに、当社が持つ販売チャンネルとネットワークをフルに活用し被災メーカーの販路回復・開拓、販促活動を支援し、流通の面から復興の加速度を上げる後押しをする。 | 継続 |
| ② 運転資金としての県からの借入金の調達を継続的に行っていますが、法人の自立に向けて引き続き内部留保を充実し、県からの短期借入金の縮減に向けた経営努力を行う必要があります。 | 取組中 | 短期借入金の縮減については、流通環境の変化に対応した新たな戦略的事業展開のため資金が必要なこと(商品開発・販促宣伝経費、物流対策費、物産展確保に係る営業経費・企画費等)、加えて消費低迷や震災の影響等により、県内生産者の早期支払要請(当社仕入先の資金繰り悪化)が増加していること等から、引き続き縮減を進めるには厳しい環境が続くものと思われるが、利益確保による内部留保資金の充実等、融資額の縮減に最大限努力している。平成26年度についても県からの短期借入金を前年度に引き続き5,000千円減額した。 | 平成27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 復興に向けた県の施策と連動して、県内業者の売上拡大や新商品開発を支援するため、法人と十分な情報共有や意見交換を行い、県としての方向性を示す必要があります。 | 取組中 | 県内食品関連事業者の商品開発や販路開拓・取引拡大に向けて、ワンストップ型の個別相談会の開催や試験販売の実施、更には商談会やフェアの開催などに、密に連携して取り組んでいる。 | 継続 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| ① 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き被災事業者のニーズを把握し、県内事業者の新商品開発や販路開拓等を支援していく必要があります。 | 取組中 | 被災地の復興を支援するべく、とりわけ水産加工品を中心とした商品開発に力を入れるとともに、当社が持つ販売チャンネルとネットワークをフルに活用し被災メーカーの販路回復・開拓、販促活動を支援し、流通の面から復興の加速度を上げる後押しをする。 | 継続 |
| ② 運転資金としての県からの借入金の調達を継続的に行っていますが、法人の自立に向けて引き続き内部留保を充実し、県からの短期借入金の縮減に向けた経営努力を行う必要があります。 | 取組中 | 短期借入金の縮減については、流通環境の変化に対応した新たな戦略的事業展開のため資金が必要なこと(商品開発・販促宣伝経費、物流対策費、物産展確保に係る営業経費・企画費等)、加えて消費低迷や震災の影響等により、県内生産者の早期支払要請(当社仕入先の資金繰り悪化)が増加していること等から、引き続き縮減を進めるには厳しい環境が続くものと思われるが、利益確保による内部留保資金の充実等、融資額の縮減に最大限努力している。平成27年度についても県からの短期借入金を前年度に引き続き5,000千円減額した。 | 平成28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 復興に向けた県の施策と連動して、県内業者の売上拡大や新商品開発を支援するため、法人と十分な情報共有や意見交換を行い、県としての方向性を示す必要があります。 | 取組中 | 県内食品関連事業者の商品開発や販路開拓・取引拡大に向けて、ワンストップ型の個別相談会の開催や試験販売の実施、更には商談会やフェアの開催などに、密に連携して取り組んでいる。 | 継続 |

No. 20 公益財団法人岩手県観光協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---------------|--------------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県観光協会 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 観光課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 谷村 邦久 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和39年4月16日 ※平成13年4月1日統合・改称 ※平成24年4月1日公益法人へ移行 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0045 盛岡市盛岡駅西通2-9-1 マリオス3F | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-651-0626 | | |
| 8 資(基)本金等 | 57,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 47,000,000円 | 82.5% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 岩手県の観光宣伝紹介、観光客の誘致促進、国際観光の推進等を行うことにより、観光の振興を図り、もって地域の活性化と県民生活の向上発展に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 観光振興のための調査研究及び計画策定に関すること。 (2) 内外観光客の誘致を促進する観光地の宣伝紹介、情報提供、出版物の発行及びイベントの実施等に関すること (3) 観光に関する意識の普及啓発及び観光事業従事者の育成、資質の向上並びに表彰等に関すること (4) 観光情報の収集頒布及び観光関係機関との連携、強化育成、出捐等に関すること (5) 観光客の受入態勢の整備に関すること (6) その他協会の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 5名 | うち県派遣 | 3名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,780千円(平均年齢53.3才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 1名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 0千円(平均年齢56才)※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------------------|-------|---------|
| 1 地域資源を生かした魅力ある観光地づくりの支援件数 | 4件 | 4件 |
| 2 「おもてなしの心」向上研修会参加者数 | 160人 | 170人 |
| 3 観光ホームページのアクセス件数 | 258万件 | 316.3万件 |
| 4 観光客誘致説明会への旅行会社参加者数 | 61名 | 61名 |
| 5 修学旅行誘致説明会への学校・旅行会社参加者数 | 92名 | 92名 |
| 6 国際旅行博への参加回数、旅行AGT等商談会・招請事業の実施回数 | 5回 | 9回 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------------|------|----|
| 1 自主財源の確保 【指標】自主財源確保に向けた新規取組み件数 | 1件以上 | 1件 |
| 2 経費の節減 【指標】業務改善等による経費節減事例件数 | 1件以上 | 2件 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------------|--------|--------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 32,489 | 13,150 | 16,100 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他(賛助会費・業務移管特別負担金) | 32,186 | 30,014 | 28,017 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|---------|-----------------|--|
| 流動資産 | 24,037 | 20,142 | 18,134 | | |
| 固定資産 | 96,758 | 96,707 | 97,357 | | |
| 資産合計 | 120,795 | 116,849 | 115,491 | | |
| 流動負債 | 13,678 | 12,795 | 12,881 | | |
| 固定負債 | 12,109 | 12,535 | 13,663 | | |
| 負債合計 | 25,787 | 25,330 | 26,544 | | |
| 正味財産合計 | 95,008 | 91,519 | 88,947 | | |
| 負債・正味財産合計 | 120,795 | 116,849 | 115,491 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 111,148 | 93,812 | 94,123 | | |
| 経常費用 | 113,361 | 97,301 | 96,695 | | |
| うち事業費 | 97,511 | 80,803 | 80,274 | | |
| うち管理費 | 15,850 | 16,498 | 16,421 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 2,213 | ▲ 3,489 | ▲ 2,572 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 499 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 2,712 | ▲ 3,489 | ▲ 2,572 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | | | | | |
| 正味財産期末残高 | 95,008 | 91,519 | 88,947 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 78.7 | 78.3 | 77.0 | ↓ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 175.7 | 157.4 | 140.8 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 14.0 | 17.0 | 17.0 | → | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 22.8 | 27.7 | 28.9 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 97.6 | 96.4 | 97.3 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 2.3 | ▲ 3.8 | ▲ 2.9 | ↑ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、県の観光産業振興に際しての民間サイドの中核的な推進母体として、国内における観光宣伝展開や宣伝媒体作成等を主体的に担い、県内全域を対象とした観光振興に貢献している。

平成16年度に、県と法人の役割を見直し、県業務の一部が移管されたところであり、県は観光振興の総合的な政策立案や広域観光、国際観光など、また、法人は主に国内向けの観光宣伝や受入態勢整備等の役割を担っている。

県と協会との役割分担の明確化は、民間で行ったほうが機動的、柔軟的に業務運営できるものを協会という視点で行ってきており、成果もでてきていると考えている。さらに、国際観光、他県との広域連携についても、可能なものは協会に移管したいと考えているが、行政と民間の役割について、効率性と効果を見極めていく必要がある。

当法人の平成27年度における経営目標の達成状況を見ると、事業目標については、観光ホームページのアクセス件数が目標の約122.6%となった。

また、経営改善目標については、自主財源確保の取組、経費節減の取組については目標が達成された。

② 方策

事業目標については、目標値の妥当性について検討するとともに、県、市町村、観光に係る団体及び観光事業者等と連携しながら、協会が実施する各種観光振興事業を、事業計画に基づき、効率的かつ積極的に展開し、着実に実施することにより目標達成を目指すこととする。

また、経営目標については、引き続き自主財源の確保及び経費節減に取り組むこととする。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

旅行商品造成事業に係る県負担金の削減、いわて希望ファンドを活用した観光産業人材育成事業の縮小による助成金収入の減少があったが、国際観光に係る県からの受託事業の受注増に加え観光キャラクターグッズの売上やホームページのバナー広告料の増収等により、経常収益は、増収が図られた。しかし、職員の定期昇給、昇格、育休職員の復職等による人件費の増加等により、今年度も正味財産の減となった。

② 方策

経費節減については、管理費の不断の見直しを行うほか、超過勤務の縮減等に継続的に取り組むこととする。併せて、自主財源の確保についても、更なる方策を検討し取り組むこととする。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

法人の目的や県と比較しての優位性は概ね認識している。経営計画管理については、引続き運営評価結果を経営計画に反映させる必要がある。

② 方策

運営評価結果及び中期経営計画については、理事会及び評議員会に提出して承認を得ることにより、評価結果の経営計画への反映及び経営計画の実効性を確保する。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

法人の目的に沿って事業成果を上げていくためには、県と協会が密接に連携していく必要があるが、県と協会との情報交換等及び法人運営に関する具体的な指導監督については概ね成果が上がっている。

② 方策

運営評価の結果取り組むべきこととして指摘された課題を検討するため、協会と定期的に協議の場を持ち、その結果を平成28年度以降の計画に反映させていく。

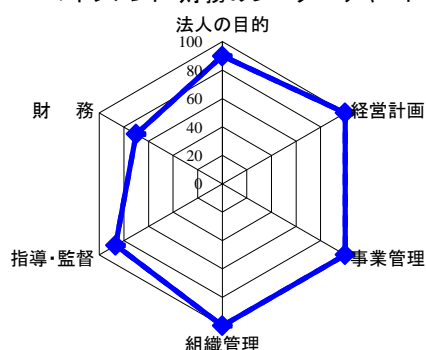
II 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 前年度に引き続き収益事業等会計の経常増減額のマイナスとなっているので、収入の確保及び効率的な事業運営等により同会計の収支の改善に努める必要があります。
- ② 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、沿岸被災地への誘客のための取組みを検討・実施する必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

復興に向けた県の施策実施のため、関係部局及び観光関係団体等と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、被災地への誘客のための取組を検討する必要があります。 | 取組中 | 沿岸地域への本格的な誘客に向けた取組として、復興ツーリズムや震災学習を中心とする教育旅行を柱とした誘致活動を展開している。なお、本指摘事項については、当面、継続的に取り組む必要があるものと考え、次期中期経営計画の最終計画年度末を一応の達成時期として設定した。 | H31.3 |
| 単年度収支が2年連続の赤字となっております。これは、震災による会員の会費減免などによるものですが、収支均衡を図るため、自主財源の確保や経費節減に取り組む必要があります。 | 取組中 | 自主財源の確保及び経費の節減については、中期経営計画の経営改善目標に掲げ取り組んでいる。3年間実施した沿岸会員の会費の減免措置は、25年度で終了しており、今後損益の改善が見込まれる。本指摘事項については、毎年継続的に取り組む必要があるものと考え、次期中期経営計画の最終計画年度末を一応の達成時期として設定した。 | H31.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、観光関係団体等と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 観光キャンペーン等、事業実施にあたっては、協議会等を立ち上げるなどして、協会をはじめとした観光関係団体との連携を図り実施している。 | H25.4 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、被災地への誘客のための取組を検討・実施する必要があります。 | 取組中 | 沿岸地域への本格的な誘客に向けた取組として、復興ツーリズムや震災学習を中心とする教育旅行を柱とした誘致活動を展開している。なお、本指摘事項については、当面、継続的に取り組む必要があるものと考え、次期中期経営計画の最終計画年度末を一応の達成時期として設定した。 | H31.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、観光関係団体等と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 各種観光施策の実施にあたっては、各種協議会への参画など、協会をはじめとした観光関係団体との連携を図り実施している。 | H26.4 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、世界遺産に登録された橋野高炉の活用など、沿岸被災地への誘客のための取組を検討・実施する必要があります。 | 取組中 | 沿岸地域への本格的な誘客に向けた取組として、引き続き、2つの世界遺産や震災学習を中心とする教育旅行を柱とした誘致活動を展開している。なお、本指摘事項については、当面、継続的に取り組む必要があるものと考え、次期中期経営計画の最終計画年度末を一応の達成時期として設定した。 | H31.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 復興に向けた県施策実施のため、観光関係団体等と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 各種観光施策の実施にあたっては、各種協議会への参画など、協会をはじめとした観光関係団体との連携を図り実施している。 | H27.4 |

No. 21 公益財団法人盛岡観光コンベンション協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------------|----------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人盛岡観光コンベンション協会 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 観光課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 谷村 邦久 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成6年8月1日 (平成15年7月1日(財)盛岡コンベンションビューローが(社)盛岡観光協会と統合して現組織になったこと) (平成25年4月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所の所在地 | 〒020-0871 盛岡市中ノ橋通一丁目1番10号(プラザおでつて) | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-621-8800 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 304,900,000 | 円 | うち県の 出資等 | 75,000,000円 | 24.6% | |
| 設立の趣旨 盛岡市及び岩手県の有する文化的・社会的・経済的特性を活かし、国内外からのコンベンション及び観光客に対する誘致並びに支援、観光資源の開発宣伝、観光文化施設の整備及び管理を行うことにより、観光の振興及び交流人口の拡大を図り、もって地域の経済活性化及び文化の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業内容 (1) 観光並びにコンベンションに関する企画調査及び開発 (2) 観光並びにコンベンション関係機関との連携及び調整 (3) 観光並びにコンベンションの受入れ体制の整備及び誘致活動の推進 (4) 観光並びにコンベンションに関する情報の収集及び出版物等による宣伝 (5) 観光並びにコンベンションに関する意識の向上及び関係者の人材育成 (6) 観光土産品の推奨、改善指導及び販路の拡張 (7) 観光並びにコンベンションに関する企画調査及び開発事業 (8) まちなか観光の推進と市民ボランティアによるおもてなし観光案内 (9) 第三種旅行業に関する事業 (10) その他この法人の目的を達せするために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 6名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 4,701千円(平均年齢52才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 3,741千円(平均年齢61才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 1,408 | 1,336 | 1,025 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 802 | 735 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位:千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 51,095 | 43,850 | 42,597 |
| 固定資産 | 317,085 | 316,569 | 316,054 |
| 資産合計 | 368,180 | 360,419 | 358,651 |
| 流動負債 | 8,862 | 16,830 | 15,451 |
| 固定負債 | 2,017 | 1,283 | 550 |
| 負債合計 | 10,879 | 18,113 | 16,001 |
| 正味財産合計 | 357,301 | 342,306 | 342,650 |
| 負債・正味財産合計 | 368,180 | 360,419 | 358,651 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|----------|---------|-----------------|--|
| 経常収益 | 258,096 | 261,597 | 276,951 | | |
| 経常費用 | 260,033 | 276,520 | 276,195 | | |
| うち事業費 | 235,921 | 255,270 | 261,700 | | |
| うち管理費 | 24,112 | 21,250 | 14,496 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 1,937 | ▲ 14,923 | 756 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 288 | 0 | 192 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 3,082 | ▲ 14,995 | 344 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 357,301 | 342,306 | 342,650 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 96.5 | 95.0 | 95.5 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 576.5 | 260.6 | 881.5 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 9.3 | 7.7 | 5.3 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 52.9 | 54.0 | 51.4 | ↓ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 84.8 | 81.1 | 87.6 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.5 | ▲ 4.4 | 0.2 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、県の施策推進において積極的な役割を担っておらず、盛岡市がその施策推進のために法人運営に主導的立場を有していると認められる法人であることから、地元自治体による主導的な関与を基本とし、毎年度経営状況の把握のみをすることにしています。

平成27年度決算においては、受取補助金の増等で経常収益が増額したことにより、当期一般正味財産増減額が344千円の増となり、正味財産期末残高は342,650千円となっています。

No. 22 公益財団法人ふるさといわて定住財団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|---------------------------|---------------------------|---------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人ふるさといわて定住財団 | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 雇用対策・労働室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 小原 富彦 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成5年5月20日 (平成11年4月1日財団法人岩手県出稼ぎ互助会を統合) (平成24年4月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所の所在地 | 〒020-0022 盛岡市大通三丁目2番8号 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-653-8976 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 212,500,000 | 円 | うち県の 出資等 | 200,000,000円 | 94.1% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 地域の雇用環境の整備、改善等を推進することにより、魅力ある地域社会を創出し、もって地域の発展を担うべき人材の確保、育成、定住の促進に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 事業所の概要及び求人に関する情報の収集及び求職者への提供 (2) 求職者に対して就職を容易にするために必要な知識及び技能を習得させるための講習 (3) 事業主が事業の概要及び業務の内容その他求人の内容について求職者に対し説明を行うための説明会の開催 (4) 前各号に掲げるもののほか、求職者の就職を容易にするための事業 (5) 求職活動等を援助するための労働者に対する給付金等の支給 (6) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 4名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 2,597千円(平均年齢40.4才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 3,475千円(平均年齢63.0才)※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|--------------------|----------------|
| 1 県内企業と若年者とのマッチング | | |
| 就職面接会・就職ガイダンスの開催 延べ参加者数及び延べ参加企業数 | 1,715人以上 662社以上 | 1,715人 662社 |
| 2 若年者の県内就職の促進 | | |
| 就職ガイダンス等参加企業のうち参加者を雇用できた企業数 就職者数 | 152社 277人 | 152社 277人 |
| 3 U・Iターン就職支援事業:U・Iターンフェアの開催 開催回数、延べ参加者数、延べ参加企業数 | 2回、220人以上、102社以上 | 2回、220人、110社 |
| 4 U・Iターン就職希望者の県内就職(人材確保)の促進 フェア参加企業のうち参加者を雇用できた企業の割合 U・Iターン者 | 20社 28人 | 20社 28人 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1 健全な法人経営 | 毎月全資産の現状を種別ごとに数値で把握 | 毎月実施 |
| 2 適正な会計処理と財務基準の遵守 | 公益目的事業会計における収支相償及び公益目的事業比率(50%以上)の遵守 | 収支相償達成比率75.8% |
| 3 出稼ぎ互助会会員の加入率向上 | 互助会加入率40%以上 | 40.0% |
| 4 職員の資質向上(専門研修参加延べ人数) | 10人以上 | 10人 |
| 5 求職者などの顧客ニーズの把握、満足度把握 | 就職ガイダンス等を7回以上実施 | 年7回実施 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 12,253 | 18,831 | 26,703 | | |
| 固定資産 | 2,552,547 | 2,645,012 | 2,912,979 | | |
| 資産合計 | 2,564,800 | 2,663,843 | 2,939,682 | | |
| 流動負債 | 1,153 | 6,058 | 1,060 | | |
| 固定負債 | 1,032 | 678 | 935 | | |
| 負債合計 | 2,185 | 6,736 | 1,995 | | |
| 正味財産合計 | 2,562,615 | 2,657,107 | 2,937,687 | | |
| 負債・正味財産合計 | 2,564,800 | 2,663,843 | 2,939,682 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 36,835 | 41,287 | 43,060 | | |
| 経常費用 | 37,118 | 41,163 | 43,578 | | |
| うち事業費 | 30,132 | 33,987 | 36,414 | | |
| うち管理費 | 6,986 | 7,176 | 7,164 | | |
| 評価損益等 | 0 | 12,315 | 13,673 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 283 | 12,439 | 13,155 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 283 | 12,439 | 13,155 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 82,053 | 267,426 | | |
| 正味財産期末残高 | 2,562,615 | 2,657,107 | 2,937,687 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.9 | 99.7 | 99.9 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 1,062.3 | 310.9 | 2,520.8 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 18.8 | 17.4 | 16.4 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 37.7 | 41.5 | 44.0 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 99.2 | 100.3 | 98.8 | ↓ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.0 | 0.5 | 0.5 | → | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

県内の雇用情勢は、東日本大震災津波の復興需要に後押しされ、平成28年4月現在では有効求人倍率が1.28倍と36カ月連続の1倍台で推移している。平成27年度の有効求人倍率の平均は1.22倍であり、前年度の1.10倍に比べて0.12ポイント増加しており、人手不足の状態が顕著になっている。

分野別でも、事務的職業に人気がある一方、復興事業関連で求人が高い水準にある建設業や、医療・福祉分野、水産加工業では慢性的な人材不足が続いており、人材確保や雇用のミスマッチが重要な課題となっている。

さらに、平成27年度の前職員の有効求人倍率は0.65倍と、前年度を0.09ポイント上回ったものの全国平均(0.77倍)を下回っている。

また、平成28年3月卒業の新規学卒者の就職状況は、平成27年3月末現在で内定率が大学生96.1%(前年同期比0.3%減)、高校生99.7%(同0.1%増)と好調な一方、県内就職率は大学生43.7%(同0.05%増)、高校生64.1%(同0.08%増)と若干の改善傾向が見られるものの足踏み状態が続いており、県内企業の人材確保は厳しい状況にある。

② 方策

全国に比して県内企業の人材確保が厳しい状況となっていることや正職員への就職が難しいことから、前年度に引き続き「就職面接会」を開催するなどして、県内への就職を促進していく必要がある。また、地域内だけでは労働力確保は困難な状況にあることから、U・Iターンの促進により地域外から労働力を確保することがますます必要となっており、U・Iターンフェア等により地域外からの労働力確保のための方策を講じていく必要がある。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

自主事業は基本財産の運用益を財源としていることから、今後とも安全で有利な資金運用を図り、必要な財源の安定的な確保に努める必要がある。また、事業の運営にあたっては、経費の縮減及び業務の効率化を図るなど、健全な経営の維持に努める必要がある。

② 方策

近年の低金利により基本財産等の運用益が減少しているが、安全で確実な資金運用を図り、必要な財源を安定的に確保するとともに、経費縮減及び業務の効率化が図られるよう引き続き指導していく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

概ね適切に行われている。平成26年度に項目がやや低かったコンプライアンス対策及び職員満足度については、平成27年度において、基本方針にコンプライアンスについて盛り込んだこと、活発なコミュニケーションを図るために事務局ミーティングを毎週行うなど、それぞれ改善されている。

② 方策

継続して適切に行われるよう必要に応じ助言、指導していく。県内の人手不足対策に向けて、各種イベントの効果的な実施がより一層求められているところであり、関係機関と協力して取り組んでいく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

法人の事業の確実な成果を得るため、県の施策や関係機関の実施する事業との連携を図りながら、事業内容及び実施方法について適宜調整の上、改善等に努める必要がある。県としては、中長期的な施策の方向を明確に示しながら、法人の目的に沿った事業目標が達成されるよう支援する必要がある。

② 方策

公益財団法人として、自立的な法人運営を確保しながら、県の施策推進の役割を果たすため、引き続き法人との意見交換を定期的に行うなど連絡を密にしながら事業目標達成に向けて取り組む。

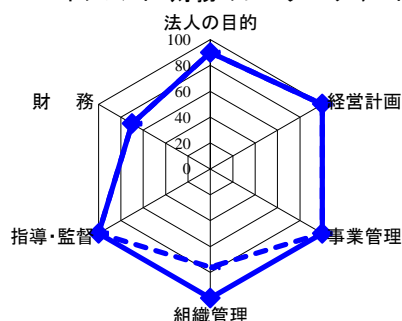
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 76.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

有効求人倍率は高水準を維持していますが、正社員の有効求人倍率が全国平均を下回るなど人材確保や雇用のミスマッチの課題があることから、県内企業及び県内への求職者のニーズを把握し、解決に向けた取り組みを行っていく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

定住促進によるふるさと振興に向けて、法人の事業の確実な成果を得るため、県の施策や関係部局の実施する事業との連携を図りながら、法人の事業内容及び実施方法に対して、適切な助言・指導を行う必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、被災企業及び被災者のニーズを把握し、長期・安定的な雇用の下支えを行っていく必要があります。 | 実施済 | 被災地の求職者と企業とのマッチングの場として「就職面接会」及び「岩手県U・Iターンフェア」(東京)を開催し、積極的な参加を働きかけた。 特に後者では、沿岸自治体のほか地区雇用開発協会が初めて会員企業とともに参加するなど復興に向けた雇用改善に努めた。 | 平成26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 復興に向けた県の施策実施における、当法人の役割を果たすため、関係機関と連携、調整情報共有を図る必要があります。 | 実施済 | 復興に向けて、県においては、ジョブカフェ等による沿岸被災地域での就職面接会を開催するなど当該法人が実施する事業との調整を図り、相互に補完し合いながら効果的な事業の実施に努めたこと。 | 平成26年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| 有効求人倍率は高水準を維持しているが、沿岸被災地域での人材確保や雇用のミスマッチなど課題があることから、被災企業及び被災者のニーズを把握し、課題解決に向けた取組みを行っていく必要があります。 | 実施済 | 岩手県U・Iターンフェア（東京）に「沿岸地域コーナー」を設置し、沿岸企業、自治体、ハローワークを集約し、被災地域での人材確保や雇用改善に努めた。 建設業の人で不足解消策の一つとして、県（県土整備部）と連携して当財団システムへの企業登録と面接会等への参加を要請した。 | 平成27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 県内の人材を確保し、復興に向けた県の施策実施において、当法人の役割を果たすため、関係機関と連携、調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | ジョブカフェ等においては県内企業や求職者等に対してセミナー等を実施しており、当該法人が実施している就職面接会等の事業と調整を図り、相互に補完・協力し合いながら効果的に事業の実施に努めた。 | 平成27年3月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| 有効求人倍率は高水準を維持しているが、沿岸被災地域での人材確保や雇用のミスマッチなど課題があることから、被災企業及び被災者のニーズを把握し、課題解決に向けた取組みを行っていく必要があります。 | 実施済 | 岩手県U・Iターンフェア（東京）に「沿岸地域コーナー」を設置し、沿岸企業、自治体、ハローワークを優先的に配置し、被災地域での人材確保や雇用改善に努めた。 フェアを含むイベント参加者に対しては、上記企業へのブース訪問を促すため配布資料や会場設営に工夫を行った。また、事務局職員が分担してジョブカフェいわてと共に沿岸地域の企業を訪問し、ニーズ把握に努めた。 | 平成28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|---------|
| 復興に向けた県の施策実施における、当法人の役割を果たすため、関係機関と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | U・Iターンフェアにおいて「沿岸地域コーナー」を設置することで、沿岸地域の人材確保に努めた。 ジョブカフェ等においては県内企業や求職者等に対してセミナー等を実施しており、当該法人が実施している就職面接会等の事業と調整を図り、相互に補完・協力し合いながら効果的に事業の実施に努めた。 | 平成28年3月 |

No. 23 株式会社クリーントピアいわて

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|----------------|----------------------------|---------------|-----------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社クリーントピアいわて | | 2 所管部局 室・課 | 商工労働観光部 雇用対策・労働室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役 印部 直 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 平成元年5月15日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0832 盛岡市東見前1地割145番地 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-637-5555 | | |
| 8 資(基)本金等 | 50,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 20,000,000円 | 40.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 民間企業と地方公共団体の共同出資による重度障害者雇用企業を設立し、重度障害者の雇用の促進と職業を通じての自立の促進を図ることを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) リネンサプライ業 (2) クリーニング業 (3) 介護用品、寝具及びその附属用品、衣類・タオル類等繊維製品のレンタル並びに販売 (4) 前各号に付帯する一切の業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 47名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 1,945千円(平均年齢48.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 無報酬 ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 169,341 | 174,076 | 191,314 |
| 固定資産 | 51,002 | 54,572 | 85,766 |
| 資産合計 | 220,343 | 228,648 | 277,080 |
| 流動負債 | 30,281 | 30,442 | 74,909 |
| 固定負債 | 10,327 | 11,217 | 10,625 |
| 負債合計 | 40,608 | 41,659 | 85,534 |
| 資本金 | 50,000 | 50,000 | 50,000 |
| 利益剰余金 | 129,735 | 136,989 | 141,546 |
| 純資産計 | 179,735 | 186,989 | 191,546 |
| 負債・純資産合計 | 220,343 | 228,648 | 277,080 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|---------|---------|---------|-----------------|--------------------|
| 売上高 | 224,959 | 228,171 | 226,439 | | |
| 営業費用 | 218,254 | 223,008 | 220,519 | | |
| （うち売上原価） | 198,737 | 204,731 | 201,869 | | |
| （うち販売費・一般管理費） | 19,517 | 18,277 | 18,650 | | |
| 営業外収益 | 8,519 | 8,480 | 7,512 | | |
| 営業外費用 | 5 | 220 | 1,581 | | |
| 特別利益 | 59 | 0 | 21,527 | | |
| 特別損失 | 2,104 | 3,650 | 27,450 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 5,405 | 2,520 | 1,371 | | |
| 当期純利益 | 7,771 | 7,253 | 4,558 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 81.6 | 81.8 | 69.1 | ↓ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 559.2 | 571.8 | 255.4 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 17.5 | ↑ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 8.7 | 8.0 | 8.2 | ↑ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 8.8 | 10.2 | 10.0 | ↓ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 6.9 | 5.9 | 4.3 | ↓ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 1.0 | 1.0 | 0.8 | ↓ | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、平成20年度までは類型1に分類し、中期経営計画策定対象法人として運営評価を行ってきたところですが、県出資比率が50%未満であって、繰越欠損金が発生していないこと、県からの運営費補助、運転資金としての短期貸付を受けていないこと、県職員派遣、県職員の代表者就任のいずれも行っていないことから、平成21年度から類型2法人として簡易版による経営状況の把握を行うこととしたものです。

平成27年度決算においては、設備更新に伴う特別利益と特別損失の計上等により、当期純利益が前期より若干減少しました。

No. 24 岩手県漁業信用基金協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|-----------------|----------------------------|---------------|-------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 岩手県漁業信用基金協会 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 団体指導課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 中小漁業融資保証法 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 小川原 泉 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和28年10月26日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0023 盛岡市内丸16番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-623-5281 | | |
| 8 資(基)本金等 | 2,280,800,000 円 | うち県の 出 資 等 | 803,300,000 円 | 35.2% | | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 中小漁業融資保証法(昭和27年法律第346号。以下「法」という。)に基づき、金融機関の中小漁業者等に対する貸付け等についてその債務を保証することを主たる業務とし、もって中小漁業者等が必要とする資金の融通を円滑にし、中小漁業の振興を図ることを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 会員たる中小漁業者等(その者が漁業協同組合又は水産加工業協同組合である場合には、その組合員を含む。以下この号において同じ。)が次に掲げる資金の借入れ(口に掲げる資金に充てるために手形の割引を受けることを含む。)をすることにより金融機関に対して負担する債務の保証 イ 漁業近代化資金 ロ イに掲げるもののほか、中小漁業者等の事業又は生活に必要な資金 | | | | | | |
| (2) 水産業協同組合法(昭和23年法律第242号)第11条第1項第3号及び第4号の事業を行う漁業協同組合又は信用漁業協同組合連合会が株式会社日本政策金融公庫又は沖縄振興開発金融公庫の委託(沖縄振興開発金融公庫にあっては沖縄振興開発金融公庫法(昭和47年法律第31号)第19条第1項第4号の規定による貸付けの業務に係るものに限る。)を受けて中小漁業者等(水産動植物の採捕又は養殖の事業を営む者に限る。以下この号において同じ。)に対する貸付けを行った場合であって、当該漁業協同組合又は信用漁業協同組合連合会が中小漁業者等の当該借入れによる債務を保証することとなるときのその保証債務の保証 | | | | | | |
| (3) 漁業経営の改善及び再建整備に関する特別措置法(昭和51年法律第43号)第4条第1項の認定に係る同項の改善計画に従って漁業経営の改善のための措置を行う中小漁業者等に対しその経営の改善に必要な資金の貸付けを行う金融機関に対する当該貸付けに必要な資金の供給 | | | | | | |
| (4) 前3号に掲げる業務に附帯する業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 6名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,080 千円(平均年齢44.0才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 8,160 千円(平均年齢66才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|--------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 16,371 | 16,371 | 16,371 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他(出えん金) | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|------------|------------|------------|-----------------|--|
| 流動資産 | 1,191,282 | 1,233,360 | 1,278,710 | | |
| 固定資産 | 10,208,982 | 10,228,902 | 9,606,159 | | |
| 保証債務見返 | 21,142,851 | 20,223,132 | 18,766,961 | | |
| 資産合計 | 32,543,115 | 31,685,394 | 29,651,830 | | |
| 流動負債 | 593,637 | 614,107 | 570,753 | | |
| 固定負債 | 7,577,209 | 7,400,004 | 6,507,824 | | |
| 特別法上の準備金 | 60,262 | 68,232 | 73,447 | | |
| 保証債務 | 21,142,851 | 20,223,132 | 18,766,961 | | |
| 負債合計 | 29,373,959 | 28,305,475 | 25,918,985 | | |
| 純資産 | 3,169,156 | 3,379,919 | 3,732,845 | | |
| 負債及び純資産合計 | 32,543,115 | 31,685,394 | 29,651,830 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 事業収入 | 219,831 | 494,440 | 455,049 | | |
| 事業直接費 | 151,101 | 356,774 | 329,844 | | |
| 事業管理費 | 83,498 | 78,496 | 84,664 | | |
| 財務収益 | 57,826 | 1,591 | 137 | | |
| 財務費用 | 131 | 1,968 | 0 | | |
| その他収益 | 239,504 | 0 | 0 | | |
| その他費用 | 254,452 | 0 | 0 | | |
| 特別利益 | 8,877 | 0 | 0 | | |
| 特別損失 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期利益金 | 36,856 | 58,793 | 40,677 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 9.7 | 10.7 | 12.6 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 200.7 | 200.8 | 224.0 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 2.6 | 2.7 | 2.9 | ↑ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 94.6 | 88.0 | 91.1 | ↑ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 8.1 | 8.1 | 8.6 | ↑ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 独立採算度 (%) | 107.5 | 113.4 | 109.8 | ↓ | =(経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助])/ (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.11 | 0.20 | 0.14 | ↓ | =経常利益/総資本×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

中小漁業者等の借入に対する保証業務を行うことで、漁業の担い手育成等に貢献していますが、法律に基づき国の機関による常例検査が実施され、経営状況等が厳しく検証されていることから、県としては、経営状況の把握をしながら、必要な指導・監督を行っていくこととしています。

平成27年度決算においては、当期利益金40百万円余を計上しており、また、弁済能力比率（710.58%）も健全性比率を確保しており、今後の保証引受及び代位弁済によるリスクに備え安定した経営を行っていると認められます。

No. 25 岩手県農業信用基金協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|---------------|----------------------------|---------------|-------------------------|---------|----|
| 1 法人の名称 | 岩手県農業信用基金協会 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 団体指導課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 農業信用保証保険法 | | 4 代表者 職・氏名 | 会長理事 木内 豊 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和37年3月19日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0022 盛岡市大通1-2-1 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-626-8563 | | |
| 8 資(基)本金等 | 3,585,310,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 793,770,000 | 円 22.1% | |
| 9 設立の趣旨 農業信用保証保険法(昭和36年法律第204号)に基づき、農業協同組合その他の融資を行う機関の農業者等に対する貸付について、その債務を保証することにより、農業者等がその資本装備を高度化し経営を近代化するために必要な資金、その他農業者等が必要とする資金の融通を円滑にし、もって農業経営の改善に資する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 会員たる農業者等が資金を借入れることにより融資機関に対して負担する債務の保証 (2) 農業経営改善促進資金等の貸付を行う融資機関への原資の供給 (3) 前各号に掲げる業務に付帯する業務 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 11名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 6,685 千円(平均年齢46.7才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 7,770 千円(平均年齢62才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|-------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他(出えん金) | 647 | 1,563 | 373 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------|------------|------------|------------|
| 流動資産 | 7,477,228 | 7,870,642 | 9,175,203 |
| 固定資産 | 6,342,993 | 6,355,992 | 5,567,514 |
| 保証債務見返 | 80,112,557 | 81,341,413 | 79,919,208 |
| 資産合計 | 93,932,778 | 95,568,047 | 94,661,924 |
| 流動負債 | 1,936,888 | 1,958,217 | 2,301,933 |
| 固定負債 | 5,736,455 | 5,869,760 | 5,755,075 |
| 保証債務 | 80,112,557 | 81,341,413 | 79,919,208 |
| 負債合計 | 87,785,900 | 89,169,390 | 87,976,216 |
| 資本合計 | 6,146,878 | 6,398,657 | 6,685,709 |
| 負債及び資本合計 | 93,932,778 | 95,568,047 | 94,661,924 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|---------|---------|---------|-----------------|---|
| 経常収益 | 582,911 | 544,300 | 618,209 | | |
| 経常費用 | 414,750 | 299,832 | 332,170 | | |
| 経常損益 | 168,161 | 244,468 | 286,039 | | |
| 特別利益 | 1,225 | 1,740 | 1,003 | | |
| 特別損失 | 3 | 0 | 0 | | |
| 当期利益金 | 169,383 | 246,208 | 287,043 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 6.5 | 6.7 | 7.1 | ↑ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 386.0 | 401.9 | 398.6 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 1.8 | 2.2 | 2.8 | ↑ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 50.0 | 51.1 | 50.4 | ↓ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 59.2 | 60.6 | 57.8 | ↓ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 独立採算度 (%) | 140.8 | 182.1 | 186.4 | ↑ | =(経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助])/(経常費用+経常外費用)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.18 | 0.30 | 0.30 | → | =経常利益/総資本×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

農業者の借入に対する保証業務を行うことで、地域農業の担い手育成等に貢献していますが、県の出資割合が25%未満であり、また、法律に基づき国の機関による常例検査が実施され、経営状況等が厳しく検証されていることから、県としては、経営状況の把握をしながら、必要な指導・監督を行っていくこととしています。

平成27年度は、債務保証損失引当金繰入の減少に伴う経常費用の減少により、当期利益金287百万円を計上しており、また、弁済能力比率（2,000.07%）も健全性比率を確保しており、安定した経営を行っていると思われれます。

No. 26 公益社団法人岩手県農畜産物価格安定基金協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|---|------------------|--------------------------------------|---------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益社団法人岩手県農畜産物価格安定基金協会 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 流通課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益社団法人の公益認定に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 会長理事 藤尾 東泉 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和45年7月23日 (平成24年4月1日公益社団法人へ移行) | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0024 盛岡市菜園一丁目4番10号 第二産業会館 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-626-8141 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,034,250,000円 | うち県の 出 資 等 | 497,050,000円 | 48.1% | | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 農畜産物について、その価格が著しく低落した場合の補給金等の交付により生産者の経営に及ぼす影響を緩和するとともに、農畜産物の生産及び価格の安定を図り、もって農畜産業の健全な発展に資することを目的としている。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 肉用子牛生産安定等特別措置法(昭和63年法律第98号)に基づく肉用子牛生産者補給金の交付等に関すること (2) 養豚の経営安定に関する支援に関すること (3) ブロイラーの価格安定に係る価格差補てん金の交付に関すること (4) 青果物及び花きの価格安定に係る補給金の交付に関すること (5) 果実の生産出荷安定対策に係る補給金等の交付に関すること (6) 青果物等出荷促進対策に係る補給金等の交付に関すること (7) 肉用牛、野菜及び果樹の生産等に関する経営改善の支援に関すること (8) 前各号の事業のほか、設立目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 9名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 3,833千円(平均年齢42才) | | ※27年度実績 | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 4,188千円(平均年齢60才) | | ※27年度実績 | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項 目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|--------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 116,797 | 70,297 | 100,137 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 29,081 | 66,433 | 51,927 |
| 固定資産 | 3,618,452 | 3,618,837 | 3,104,046 |
| 資産合計 | 3,647,533 | 3,685,270 | 3,155,973 |
| 流動負債 | 15,002 | 43,147 | 24,348 |
| 固定負債 | 1,081,901 | 1,086,013 | 1,077,114 |
| 負債合計 | 1,096,904 | 1,129,160 | 1,101,462 |
| 正味財産合計 | 2,550,629 | 2,556,110 | 2,054,512 |
| 負債・正味財産合計 | 3,647,533 | 3,685,270 | 3,155,974 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 経常収益 | 842,339 | 938,263 | 880,652 |
| 経常費用 | 845,844 | 934,866 | 882,168 |
| うち事業費 | 744,919 | 838,260 | 784,807 |
| うち管理費 | 100,925 | 96,606 | 97,361 |
| 当期経常増減額 | ▲ 3,505 | 3,397 | ▲ 1,517 |
| 経常外収益 | 407,492 | 24,441 | 571,327 |
| 経常外費用 | 407,492 | 24,441 | 571,327 |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 3,505 | 3,397 | ▲ 1,517 |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 231,833 | 2,084 | ▲ 500,082 |
| 正味財産期末残高 | 2,550,629 | 2,556,110 | 2,054,512 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率 (%) | 69.9 | 69.4 | 65.1 | ↓ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 193.8 | 154.0 | 213.3 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 11.9 | 10.3 | 11.0 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 7.5 | 6.3 | 6.8 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 99.2 | 96.9 | 97.6 | ↑ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.1 | 0.1 | ▲ 0.1 | ↓ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、平成20年度までは類型1に分類し、中期経営計画策定対象法人として運営評価を行ってきたところですが、県出資比率が50%未満であって、繰越欠損金が発生していないこと、県からの運営費補助、運転資金としての短期貸付を受けていないこと、県職員派遣、県職員の代表者就任のいずれも行っていないことから、平成21年度から類型2法人として簡易版による経営状況の把握を行うこととしたものです。

平成27年度決算においては、当期一般正味財産増減額は▲1517千円となり、正味財産期末残高は2,054,512千円となっております。

No. 27 株式会社岩手畜産流通センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|----------------|-----------------------------|---------------|--------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 株式会社岩手畜産流通センター | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 流通課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 村川 健一 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和36年2月7日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒028-3331 紫波郡紫波町犬渕字南谷地120番地 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-672-4181 | | |
| 8 資(基)本金等 | 2,880,340,000 | 円 | うち県の 出資等 | 654,030,000円 | 22.7% | |
| 9 設立の趣旨 岩手県における畜産物流通の合理化を図ることにより、農家経済の発展と県民生活の向上に寄与する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 食肉の製造補完 (2) 食肉の加工処理 (3) 食肉及び副産物の販売 (4) 肉畜の生産事業 (5) 酒類の販売 (6) 前各号の目的達成に必要な一切の事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 327名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 3,425 千円 (平均年齢 41才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 5名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,577 千円 (平均年齢 61才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|--------|-------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 11,228 | 8,076 | 7,701 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 2,952,307 | 3,067,862 | 3,421,062 |
| 固定資産 | 1,995,170 | 1,845,514 | 1,906,190 |
| 資産合計 | 4,947,477 | 4,913,376 | 5,327,252 |
| 流動負債 | 1,064,916 | 1,102,691 | 1,365,935 |
| 固定負債 | 964,576 | 732,102 | 673,709 |
| 負債合計 | 2,029,492 | 1,834,793 | 2,039,644 |
| 資本金 | 2,880,340 | 2,880,340 | 2,880,340 |
| 利益剰余金 | 37,644 | 198,243 | 407,268 |
| 純資産合計 | 2,917,984 | 3,078,583 | 3,287,608 |
| 負債及び純資産合計 | 4,947,477 | 4,913,376 | 5,327,252 |

| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|------------|------------|------------|
| 売上高 | 25,524,748 | 28,101,292 | 29,345,168 |
| 売上原価 | 23,683,226 | 26,019,251 | 27,093,851 |
| 販売費及び一般管理費 | 2,050,122 | 2,000,828 | 2,050,902 |
| 営業利益 | ▲ 208,600 | 81,213 | 200,415 |
| 営業外収益 | 44,520 | 95,936 | 84,925 |
| 営業外費用 | 13,267 | 7,975 | 6,226 |
| 経常利益 | ▲ 177,346 | 169,174 | 279,114 |
| 特別利益 | 185,855 | 100 | 1,281 |
| 特別損失 | 15,919 | 1,202 | 19,443 |
| 税引前当期純利益 | ▲ 7,410 | 168,072 | 260,952 |
| 法人税、住民税及び事業税 | 6,456 | 7,978 | 36,591 |
| 法人税等調整額 | ▲ 683 | ▲ 504 | 15,337 |
| 当期純利益 | ▲ 13,182 | 160,599 | 209,025 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|------------------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|
| 自己資本比率 (%) | 59.0 | 62.7 | 61.7 | → | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 277.2 | 278.2 | 250.5 | → | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 6.9 | 5.9 | 4.5 | ↓ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 8.0 | 7.1 | 7.0 | → | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 32.6 | 31.7 | 33.9 | → | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 3.6 | 3.4 | 5.2 | ↑ | =経常利益/総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 5.16 | 5.72 | 5.51 | ↓ | =売上高/総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

「岩手県食肉流通合理化計画」において県内唯一の基幹産地食肉センターとして位置付けられており、食肉の加工・販売を通じ、畜産農家の経営安定と安全・安心な畜産物の供給に貢献している法人ですが、県出資割合は25%未満であることから、経営状況を把握し、必要に応じて指導・監督を行っていくこととしています。

平成27年度決算においては、売上高の増加等により、純利益209,025千円となりました。

No. 28 公益社団法人岩手県農業公社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|----------------------------|----------------------------|----------------|--------------------|----|
| 1 法人の名称 | 公益社団法人岩手県農業公社 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 農業振興課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 小原 敏文 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和46年3月29日 (平成14年4月1日 財団法人岩手県農業担い手育成基金と統合) (平成24年4月1日 公益社団法人に移行) | 6 事務所の所在地 | 〒020-0884 岩手県盛岡市神明町7番5号 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 40,000,000 円 | 7 電話番号 | 019-651-2181 | うち県の 出 資 等 | 35,000,000円 87.50% | |
| 9 設立の趣旨 農用地の利用の効率化及び高度化の促進をはじめ、農業構造の改善に資する事業等を推進するとともに、優れた農業担い手の育成確保を図り、もって岩手県農業の発展及び農村地域の振興並びに地域住民の生活福祉の向上に寄与する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 農用地の利用の効率化及び高度化に関する事業 (2) 農業の担い手の確保及び育成並びに定着促進に関する事業 (3) 農用地の造成改良及び整備改良並びに農業用施設、機械等の整備に関する事業 (4) 繁殖雌牛及び家畜飼養管理施設並びに農業用機械の貸付に関する事業 (5) 国、県又は市町村等からの農業振興に係る業務の受託及び請負に関する事業 (6) 耕起、播種及び収穫等の農作業の受託に関する事業 (7) 南畑地区事業用地の処分にかかる宅地建物取引業 (8) 前各号に規定するもののほか、目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 46名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 4名 |
| | 職員の平均年収 | 5,612千円(平均年齢 47.5歳)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 4名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 3名 |
| | 役員の平均年収 | 2,188千円(平均年齢 63才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------|------------------|------------------|
| 1 農地の利用集積(買入、売渡、貸借) | 3,721ha | 5,356ha |
| 2 就農相談活動等による新規就農者の確保 | 45名 | 47名 |
| 3 畜産公共事業の計画的実施 | 10地区 1,122百万円 | 10地区 1,122百万円 |
| 4 暗渠排水工事の受託(INK工法) | 590ha | 630.6ha |
| 5 飼料作物の収穫受託の実施(コントラクター作業) | 216ha | 219.8ha |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------|-----|-------------|
| 1 INK工法を利用した地下灌漑技術の習得とPR | 実施 | 実施 |
| 2 全体収支の均衡等(一般正味財産増減額) | 増額 | 増額(1,418万円) |
| 3 給与・退職金制度の全体的見直し | 実施 | 実施 |
| 4 南畑事業用地の定住促進エリアの販売促進 | 2区画 | 0区画 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-----------|-----------|---------|
| 長期貸付金残高 | 67,579 | 67,579 | 67,579 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 237,134 | 240,798 | 218,626 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 1,160,555 | 3,497,931 | 764,072 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 34,474 | 43,340 | 42,152 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 2,619,059 | 2,300,247 | 1,995,160 |
| 固定資産 | 2,415,915 | 2,260,761 | 2,187,866 |
| 資産合計 | 5,034,974 | 4,561,008 | 4,183,026 |
| 流動負債 | 2,689,282 | 2,352,679 | 2,027,258 |
| 固定負債 | 720,363 | 562,475 | 564,236 |
| 負債合計 | 3,409,645 | 2,915,154 | 2,591,494 |
| 正味財産合計 | 1,625,329 | 1,645,854 | 1,591,532 |
| 負債・正味財産合計 | 5,034,974 | 4,561,008 | 4,183,026 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 5,906,048 | 5,790,053 | 3,237,742 |
| 経常費用 | 5,885,380 | 5,768,385 | 3,224,229 |
| うち事業費 | 5,872,467 | 5,757,012 | 3,206,825 |
| うち管理費 | 12,913 | 11,373 | 17,404 |
| 当期経常増減額 | 20,668 | 21,668 | 13,513 |
| 経常外収益 | 57,200 | 0 | 1,534 |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 |
| 法人税、住民税及び事業税 | 864 | 1,143 | 869 |
| 当期一般正味財産増減額 | 77,004 | 20,525 | 14,178 |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 349,000 | 0 | ▲ 68,500 |
| 正味財産期末残高 | 1,625,329 | 1,645,854 | 1,591,532 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率 (%) | 32.3 | 36.1 | 38.0 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 97.4 | 97.8 | 98.4 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 34.4 | 36.1 | 33.4 | ↓ | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 1.8 | 2.1 | 3.9 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 8.2 | 9.4 | 14.9 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 101.3 | 100.4 | 100.5 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.3 | 1.3 | 0.8 | ↓ | =経常利益／総資本×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

公社は、平成26年度から本格実施となった農地中間管理機構業務や県農業者等育成センター及び草地畜産基盤整備事業等における事業指定法人として、農地の利用集積、担い手の育成及び畜産生産基盤の整備や牧草地再生対策等に関する業務を展開しており、本県の農業振興に寄与している。

平成27年度は、農地の利用集積については、所有権による利用から貸借権による利用に変わってきている傾向があるため、買入、売渡が未達成となったが、貸借は大幅に増加した。また、暗渠工事について、コスト縮減等に努め、事業量も増加したことから、目標を上回る面積を確保できた。畜産公共事業は、目標は達成したものの、資材単価の高騰等により平成26年度より事業量が大幅に落ち込んだ。経営改善目標については、南畑事業用地の販売に至ることができなかった。

なお、当期一般正味財産増減額は黒字を確保した。

② 方策

今後も、市町村及び関係団体と連携しながら、農業者に対して公社事業をPRするとともに、事業要望の掘り起こしを支援する。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

財務指標では、担い手育成基金の取り崩しにより指定正味財産が減少したものの、畜産公共事業における未収補助金計上を主因として総資産が大幅に減少したことから、自己資本比率は38.0%に増加した。

除染事業の事業量の大幅な減少により人件費率が増加しており、人員の見直しが必要である。

独立採算性は、100%以上で自立性が保たれている。

また、13,513万円の当期経常増減額となり、総資本経常利益率は0.8%となり、正味財産期末残高については、15億91百万円となっている。

② 方策

平成26年度末に策定した第四次経営改善実行計画に基づき、単年度黒字の確保、コスト削減、事業量の安定的確保などにより、財務体質の強化について、更に改善が進むよう指導・助言を行う。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

リスク・マネジメントや顧客からの問合せ・要望等への対応については、一定の取組みがなされているが、更なる運用面の充実を図る必要がある。

② 方策

業務上発生する種々のリスクを想定した対応マニュアルの整備について、指導・助言を行う。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

県では、平成28年2月に策定したいわて県民計画第3期アクションプランにおいて、農林水産業の未来を拓く経営体の育成について、経営の高度化や生産の高度化、生産基盤の整備等により経営体質の強化を進めるなど、高い所得を安定的に確保できる経営体の育成を重点的に取り組むとともに、担い手の確保・育成に向けた相談活動や生産技術、経営ノウハウ等の習得支援に取り組むこととしている。公社は、その施策を推進する上で重要な役割を担っており、その経営は、平成18年度以降、単年度黒字を確保するなど、一定の経営改善成果が見られている。なお、県は、平成20年度から運営費補助を廃止したところである。

② 方策

引続き、公社の経営の自立化が図られ、単年度黒字が継続するよう、定期的に情報共有を図るなど、支援・指導に努める。

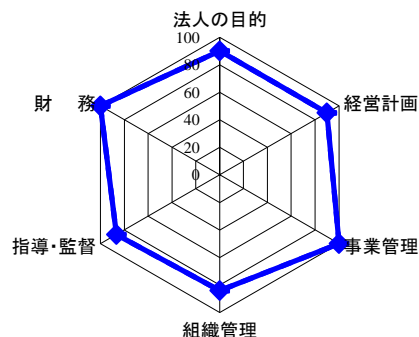
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 90.0 | 90.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 84.0 | 84.0 |
| 指導・監督 | 86.7 | 86.7 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 担い手育成基金事業について、特定資産である担い手育成資産を取崩して事業メニューを拡充・強化していますが、最大限の効果が得られるようにするため、県・市町村と連携して事業を実施していく必要があります。
- ② 南畑事業用地について、引き続き販売促進に努める必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 法人が担う農地中間管理機構について、担い手への農地の利用集積を促進するよう、県と密接に連携し、情報の共有を図る必要があります。
- ② 公社の経営自立化に向けての取組みの継続、南畑事業用地の販売促進のため、引き続き指導・支援に努める必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、被災地域のニーズを把握し、畜産物の生産拡大、新規就農者の支援等を行う必要があります。 | 取組中 | 牧草地再生対策事業の実施をはじめ県の災害復興計画（第一期）の達成に向け、役割を果たしていくとともにこれまで同様新規就農者の支援を行う。 | H27.3 |
| 南畑事業用地については、新たな活性化方策に基づき、一層の販売促進に努める必要があります。 | 取組中 | 平成23年度に1区画、平成24年度に1区画を販売したところであるが、平成25年度からは新たな活性化方策に基づき小区画の販売に取り組んでいる。 | H27.3 |
| 資金運用は、大半が外国債を組み入れた仕組債で運用していますが、通常より高いリスクがあるため、国債等により、より安全な資金運用とする必要がある。 | 取組中 | 仕組債については、期日前償還時に国債等による、より安全な運用への切り替えを進めている。また、運用益が低迷していることから、その取扱いについて見直しを進めている。なお、特定資産のうち強化特定資産は、平成25年度末に国、県へ返還した。 | H27.3 |
| 東日本大震災に伴う原発事故による放射線物質の影響により、牧草地の利用自粛が行われていることから、牧草地再生対策事業による放射線物質の除染作業を早期に、着実に取組む必要があります。 | 取組中 | 公社の最優先課題として牧草地再生対策事業に取り組んでいる。 | H27.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 南畑事業用地について、「いわて銀河ファームプロジェクト連絡協議会」の構成員として、各構成機関の役割分担の下、一層の販売促進に努めるとともに、附帯山林等の取扱いについても、関係機関との協議・調整の橋渡しを行う必要がある。 | 取組中 | 県、雫石町、地元NPO法人、農業公社の4者で協議会を構成し、販売促進等を推進している。 | H27.3 |
| 資金運用は、仕組債で運用していることから、より安全性の高い資金運用するよう指導を行う必要がある。 | 取組中 | コールがかかった仕組債については、安全性の高い国債に振り替えており、引き続き指導を行う必要がある。 | H27.3 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 東日本大震災に伴う原発事故による放射線物質の影響により、牧草地の利用自粛が行われていることから、牧草地再生対策事業による放射線物質の除染作業を早期に、着実に取組む必要があります。 | 取組中 | 牧草地の除染に係る耕起作業は平成26年度にすべて終了した。なお、残る一部牧草地の播種作業は平成27年度に終了させることとしている。 | H28.3 |
| 南畑事業用地については、新たな活性化方策に基づき、一層の販売促進に努める必要があります。 | 取組中 | 平成25年度からは新たな活性化方策に基づき小区画の販売に取り組んでいるところであり、平成26年度は2区画販売した。 | H28.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進め、また、公社の経営自立化の継続及び南畑事業用地の販売促進のため、引き続き指導・支援に努める必要があります。 | 取組中 | 震災からの本格復興の取組として、牧草地の除染に係る耕起は平成26年度に全て完了したことから、今後は一部未了の播種作業を進める必要がある。また、公社は平成26年度単年度黒字を計上しており、経営自立化に向け今後も黒字を継続させるよう指導する必要がある。南畑事業用地については、平成26年度は2区画販売しており、引き続き指導・支援に努める必要がある。 | H28.3 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 東日本大震災に伴う原発事故による放射線物質の影響により、牧草地の利用自粛が行われていることから、牧草地再生対策事業による放射線物質の除染作業を早期に、着実に取組む必要があります。 | 取組中 | 牧草地の主要作業である耕起は平成26年度にすべて終了したものの、播種作業が残っていた一部牧草地について作業が終了した。 | H28.3 |
| 南畑事業用地については、第四次経営改善実行計画に基づき、一層の販売促進に努める必要があります。 | 取組中 | 南畑事業用地については、4者協議会と連携のもとセミナーやコテージむら祭り等でPRを進めたが、販売に至らなかった。 | H29.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進め、また、公社の経営自立化の継続及び南畑事業用地の販売促進のため、引き続き指導・支援に努める必要があります。 | 取組中 | 震災からの本格復興の取組として、牧草の早期利用自粛解除に向け、残っていた播種作業を終了し、放射性物質濃度が基準を超過した牧草地の再除染を実施した。また、公社は平成27年度単年度黒字を計上しており、経営自立化に向け今後も黒字を継続させるよう指導する必要がある。南畑事業用地については、平成27年度は販売に至らず、引き続き指導・支援に努める必要がある。 | H29.3 |
| 法人が担う農地中間管理機構について、担い手への農地の利用集積を促進するよう、県と密接に連携し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 打合せや会議等において県と情報共有を密にし農地中間管理事業を実施した結果、目標を大きく上回る面積を達成することができた。今後は県内各地の先事例を参考に、地域の事情に応じた取組みを進める必要がある。 | H29.3 |

No. 29 公益財団法人岩手生物工学研究センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------|---------------------------------|--------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手生物工学研究センター | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 農林水産企画室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 杉原 永康 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成4年2月1日 (平成24年4月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所 の所在地 | 〒024-0003 岩手県北上市成田22地割174番地4 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0197-68-2911 | | |
| 8 資(基)本金等 | 100,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 100,000,000円 | 100.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 岩手県設置の試験研究機関のバイオテクノロジー応用化研究を支援促進するため、バイオテクノロジーに関する基礎的研究を行い、もって岩手県の農林水産業、食品工業等の振興に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) バイオテクノロジーに関する基礎的研究 (2) バイオテクノロジーに関する調査及び情報収集 (3) バイオテクノロジーに関する研修の実施 (4) バイオテクノロジーに関するセミナー等の開催 (5) その他目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 28名 | うち県派遣 | 2名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 5,026千円(平均年齢 36.0才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,754千円(平均年齢 62才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 県公設試におけるバイオテクノロジー応用化研究の支援・高度な技術開発の推進 | 県公設試との共同研究 4課題 研究成果の技術移転 6成果 | 県公設試との共同研究 5課題 研究成果の技術移転 6成果 |
| 2 バイオテクノロジー分野における県内の産学官研究連携の推進 | シンポジウム・セミナー開催 7回 | 10回 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------------|---|---|
| 1 自主事業財源、外部研究資金の確保 | ①基本財産運用益1,800千円 ②外部資金収入100,000千円 | ①1,900千円 ②307,566千円 |
| 2 事業運営の透明性確保(適正な経理管理、情報公開) | ①外部専門家の監事による四半期毎の監査の実施 ②役員に関する情報の公開 | ①4回実施 ②公開済み |
| 3 県民理解促進、適正な研究推進に向けた運営確保 | ①公開シンポジウムの開催1回 ②公開セミナーの開催6回 ③適正な機関評価の実施→学術、役員、顧客、内部の評価各1回 | ①3回 ②10回 ③学術、役員 各1回 |
| 4 研究成果の地域等への還元・移転を進める活動実施及び体制の充実 | ①コーディネート活動、技術移転活動の実施(県関係機関との調整含む)22回 ②充実に向けた所管部局等との協議・調整4回 | ①研究部門毎の会議開催23回、産学官連携促進イベント参加 2回 ②関係機関との協議・調整9回 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 273,553 | 283,149 | 277,208 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|---------|-----------------|--|
| 流動資産 | 39,433 | 49,725 | 69,217 | | |
| 固定資産 | 106,635 | 115,333 | 135,478 | | |
| 資産合計 | 146,068 | 165,058 | 204,695 | | |
| 流動負債 | 38,230 | 49,917 | 67,627 | | |
| 固定負債 | 32,090 | 35,989 | 26,573 | | |
| 負債合計 | 70,320 | 85,906 | 94,200 | | |
| 正味財産合計 | 75,748 | 79,152 | 110,495 | | |
| 負債・正味財産合計 | 146,068 | 165,058 | 204,695 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 361,648 | 365,853 | 448,389 | | |
| 経常費用 | 362,222 | 371,130 | 437,346 | | |
| うち研究事業費 | 334,646 | 336,103 | 405,504 | | |
| うち自主事業費 | 27,576 | 35,027 | 31,842 | | |
| 基本財産評価損益等 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 574 | ▲ 5,277 | 11,043 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 574 | ▲ 5,277 | 11,043 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 3,550 | 8,680 | 20,300 | | |
| 正味財産期末残高 | 75,748 | 79,152 | 110,495 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (26/25年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 51.9 | 48.0 | 54.0 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 103.1 | 99.6 | 102.4 | → | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 7.6 | 9.4 | 7.3 | → | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 57.3 | 59.7 | 51.4 | ↓ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 99.8 | 98.6 | 102.5 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.8 | ▲ 6.7 | 10.0 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

| |
|--|
| <p>(1) 法人の役割と実績</p> <p>① 現状と課題 法人は、県の農林水産業や食品工業等の振興に寄与することを目的とし、県試験研究機関におけるバイテク応用技術を支援するための基礎的研究を実施している。法人の研究成果が県試験研究機関の有望な技術開発へつながっているものがあるため、一層の地域還元(県民への見える化)に努める必要がある。</p> <p>② 方策 法人の研究成果が県公設試における革新的な品種開発、栽培技術開発として結実できるよう、法人と研究機関との部門別の連携が図られるよう指導するとともに、県公設試を所管する他部署との連携を強化していく。</p> |
| <p>(2) 法人の財務</p> <p>① 現状と課題 法人の事業費は県からの委託事業及び外部研究資金となっている。研究ニーズが年々拡大しているものの県からの委託事業費のみでは対応が難しい状況となっている。</p> <p>② 方策 外部研究資金を積極的に獲得するよう引き続き法人を指導していく。また、基本財産の運用益による自主財産の確保を図り、経費節減を徹底するなど引き続き経営の改善に努める。</p> |

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

一次顧客である試験研究機関等による評価により中期経営計画へ反映させている。また、組織体制について県の委託課題をより柔軟に推進するために26年度に新たに3研究部体制に見直しをしている。一方、研究課題の設定について県民から意見を聴取する取り組みが必要。

② 方策

バイオテクノロジーに関する研修のほか、セミナー、シンポジウムなどを通して県民から意見を聴取し研究課題設定や経営改善につなげていく。併せて、行政機関の意見が反映されるような体制整備に取り組んでいく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

法人の設立目的は県の施策の推進であり出資を継続している。人的支援については、県職員の派遣についてあり方を検証し、1名について派遣を見直した。法人代表者の農林水産部長の就任については、公益財団法人への移行に合わせて平成24年度から解消した。

② 方策

今後とも、バイオテクノロジー研究調整会議や県委託事業を通じて指導をしていく。

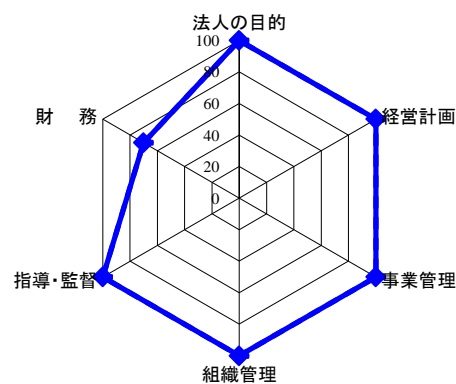
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財 務 | B | B |

注 点線は平成26年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

外部研究資金への積極的な応募等により、研究資金の確保に努め、引き続き財源の安定確保を図る必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

農業研究センター等の関係機関と連携しながら、研究事業成果の地域還元（県民への見える化）について、法人と一体となって推進していく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 外部研究資金への積極的な応募等により、研究資金の確保に努め、引き続き財源の安定確保を図る必要があります。 | 実施済 | 経営改善の目標として掲げている。平成25年度成果目標値(100,000千円)に対し、135,603千円(科研費込み)の実績となり、目標を達成した。 | 平成25年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 研究事業成果の、地域還元(県民への見える化)について、法人と一体となり具体的に進めていく必要があります。 | 取組中 | 法人の研究成果が、県公設試における革新的な品種の開発として結実するよう、農研センターと法人における研究開発の進行管理を行います。また、法人における研究成果の情報発信を支援し、県民への見える化に努めます。 | 平成27年度 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|--------|
| 震災からの本格復興の取組を推進するために、外部研究資金への積極的な応募等により、研究資金の確保に努め、引き続き財源の安定確保を図る必要があります。 | 実施済 | 経営改善の目標として掲げている。平成26年度成果目標値(100,000千円)に対し、145,707千円(科研費込み)の実績となり、目標を達成した。 | 平成26年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|--------|
| 研究事業成果の、地域還元(県民への見える化)について、法人と一体となり具体的に進めていく必要があります。 | 取組中 | 法人の研究成果が、県公設試における革新的な品種の開発として結実するよう、農研センターと法人における研究開発の進行管理を行います。また、法人における研究成果の情報発信を支援し、県民への見える化に努めます。なお、26年度は極良食味米の系統を選抜し農研センターの品種開発に貢献しています。 | 平成27年度 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|--------|
| 震災からの本格復興の取組を推進するために、外部研究資金への積極的な応募等により、研究資金の確保に努め、引き続き財源の安定確保を図る必要があります。 | 実施済 | 経営改善の目標として掲げている。平成27年度成果目標値(100,000千円)に対し、307,395千円(科研費込み)の実績となり、目標を達成した。 | 平成27年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|--------|
| 研究事業成果の、地域還元(県民への見える化)について、法人と一体となり具体的に進めていく必要があります。 | 取組中 | 法人の研究成果が、県公設試における革新的な品種の開発として結実するよう、農研センターと法人における研究開発の進行管理を行います。また、法人における研究成果の情報発信を支援し、県民への見える化に努めます。なお、27年度は米の食味の見える化やアワの刈り取り適期の決定など、農業研究センターの技術開発に貢献しています。 | 平成28年度 |

No. 30 公益社団法人岩手県農産物改良種苗センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---------------|-------------------------------|---------|----|
| 1 法人の名称 | 公益社団法人岩手県農産物改良種苗センター | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 農産園芸課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 藤尾 東泉 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和55年7月29日 (平成24年7月2日公益社団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒023-1131 奥州市江刺区愛宕字八日市69-4 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0197-35-8505 | | |
| 8 資(基)本金等 | 500,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 200,000,000 | 円 40.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 公益社団法人岩手県農産物改良種苗センターは、農作物の優良種苗を一元的かつ安定的に生産供給するとともに、市場性を高めるために品質改善を推進することにより、岩手県内の農業経営の発展と岩手県民の食料の安定供給に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 主要農作物等の種子の生産供給、並びに米、麦、大豆等の品質改善に関する事業 (2) 園芸作物等の種子種苗の生産供給並びに新たな特産品目の開発に関する事業 (3) 農産物の検査に関する事業 (4) その他このセンターの目的達成に必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 9名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,165 千円 (平均年齢 44.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 4,324 千円 (平均年齢 59才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|---------|
| 流動資産 | 509,103 | 436,974 | 408,545 |
| 固定資産 | 601,934 | 602,874 | 590,360 |
| 資産合計 | 1,111,037 | 1,039,848 | 998,905 |
| 流動負債 | 223,877 | 158,413 | 116,087 |
| 固定負債 | 567,094 | 570,671 | 574,093 |
| 負債合計 | 790,971 | 729,084 | 690,180 |
| 正味財産合計 | 320,066 | 310,764 | 308,725 |
| 負債・正味財産合計 | 1,111,037 | 1,039,848 | 998,905 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 経常収益 | 1,220,605 | 1,102,249 | 1,232,090 | | |
| 経常費用 | 1,214,952 | 1,110,960 | 1,233,023 | | |
| うち事業費 | 1,207,085 | 1,103,039 | 1,225,427 | | |
| うち管理費 | 7,867 | 7,921 | 7,596 | | |
| 当期経常増減額 | 5,653 | ▲ 8,711 | ▲ 933 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 1,523 | 589 | 1,107 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 4,130 | ▲ 9,300 | ▲ 2,040 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 320,065 | 310,764 | 308,725 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 28.8 | 29.8 | 30.9 | → | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 227.4 | 275.8 | 351.9 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 0.6 | 0.7 | 0.6 | → | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 4.0 | 4.6 | 4.2 | → | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 100.4 | 98.9 | 99.8 | → | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) ／ (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.8 | ▲ 2.8 | ▲ 0.3 | ↑ | =経常利益／総資産×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、平成20年度までは類型1に分類し、中期経営計画策定対象法人として運営評価を行ってきたところですが、県出資比率が50%未満であって、繰越欠損金が発生していないこと、県からの運営費補助、運転資金としての短期貸付を受けていないこと、県職員派遣、県職員の代表者就任のいずれも行っていないことから、類型2法人として簡易版による経営状況の把握を行うこととしているものです。

平成27年度決算においては、果樹苗木の需要の減少等により、当期一般正味財産増減額は減少し、▲2,040千円となったものです。

No. 31 一般社団法人岩手県畜産協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---------------|-------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 一般社団法人岩手県畜産協会 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 畜産課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 会長理事 藤尾 東泉 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和30年12月19日 (平成15年7月1日(社)岩手県家畜畜産物衛生指導協会と統合) (平成25年4月1日一般社団法人へ移行) | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0605 滝沢市砂込389-7 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-694-1300 | | |
| 8 資(基)本金等 | 73,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 41,000,000円 | 56.2% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 畜産経営改善の指導、飼養管理技術の向上、家畜改良の促進及び自衛防疫の推進を図るとともに、安全かつ良質な畜産物生産のための検査、指導等に関する事業を行い、もって畜産の振興に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| 1) 畜産経営者に対する生産技術及び畜産経営の改善指導 2) 安全良質な畜産物の生産及び家畜の健康保持に係る知識の普及啓発 3) 畜産及び家畜衛生に関する調査、研究及び広報並びに情報の収集提供並びに指導者の育成指導 4) 家畜の改良促進のための家畜人工授精用精液の流通調整、家畜の登録及び共進会等の開催 5) 家畜伝染性疾病的の予防及びまん延防止に関する措置等自衛防疫の推進 6) 生乳の検査及び乳質改善の支援 7) 国、岩手県、中央団体等からの助成事業及び受託事業 8) 肉用牛肥育経営の安定のための生産者積立金の積み立て及び補てん金の交付 9) 畜産団体の相互調整及び畜産団体の機能向上支援 10) その他目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 39名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 3名 |
| | 職員の平均年収 | 3,617千円(平均年齢 47才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 3,840千円(平均年齢 61才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--|----------|----------|
| 1 畜産コンサルタント団による支援指導(要望に対する支援指導) | 100% | 100% |
| 2 肉用牛肥育経営安定対策への加入促進(加入頭数) | 20,400頭 | 19,637頭 |
| 3 乳質改善対策(ミルク診断件数) | 346件 | 492件 |
| 4 牛人工授精用精液の供給(優良種雄牛の凍結精液供給本数) | 118,000本 | 108,910本 |
| 5 家畜伝染性疾病的の予防、まん延防止に関する措置等自衛防疫の推進(ワクチン接種率) | 100% | 100% |
| 6 生乳検査(試料乳の検査実施率) | 100% | 100% |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------|-----------|-----------|
| 1 全体会議での年度方針の徹底 | 1回 | 1回 |
| 2 事業の進捗管理(進行管理、中間検討) | 4回 | 4回 |
| 3 自主財源の確保(その他事業1~3) | 212,864千円 | 231,964千円 |

県の財政的関与の状況 (単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|----------------|--------|-------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績 (運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績 (事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償 (残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金 (運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金 (事業費) | 11,038 | 9,863 | 8,975 |
| 委託料 (指定管理料を除く) | 6,476 | 6,510 | 6,190 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 443,704 | 475,676 | 452,035 |
| 固定資産 | 1,827,107 | 3,127,885 | 4,405,578 |
| 資産合計 | 2,270,811 | 3,603,561 | 4,857,613 |
| 流動負債 | 240,061 | 250,627 | 213,628 |
| 固定負債 | 1,630,087 | 2,932,745 | 4,194,322 |
| 負債合計 | 1,870,148 | 3,183,372 | 4,407,950 |
| 正味財産合計 | 400,663 | 420,189 | 449,663 |
| 負債・正味財産合計 | 2,270,811 | 3,603,561 | 4,857,613 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 4,680,203 | 2,870,039 | 1,909,850 |
| 経常費用 | 4,632,916 | 2,832,803 | 1,857,615 |
| うち事業費 | 4,609,096 | 2,808,708 | 1,833,792 |
| うち管理費 | 23,820 | 24,095 | 23,823 |
| 当期経常増減額 | 47,287 | 37,236 | 52,235 |
| 経常外収益 | 4,987 | 1,145 | 949 |
| 経常外費用 | 2,863 | 749 | 0 |
| 法人税・県市民税 | 20,789 | 18,106 | 23,710 |
| 当期一般正味財産増減額 | 28,622 | 19,526 | 29,474 |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 |
| 正味財産期末残高 | 400,663 | 420,189 | 449,663 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|---|
| 自己資本比率 (%) | 17.6 | 11.7 | 9.3 | ↓ | =正味財産 / 総資産 × 100 |
| 流動比率 (%) | 184.8 | 189.8 | 211.6 | ↑ | =流動資産合計 / 流動負債合計 × 100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.8 | 0.5 | 0.4 | → | =有利子負債 / 総資産 × 100 |
| 管理費比率 (%) | 0.5 | 0.9 | 1.3 | ↑ | =管理費 / 経常費用 × 100 |
| 人件費比率 (%) | 3.1 | 5.1 | 7.4 | ↑ | =人件費 / 経常費用 × 100 |
| 独立採算度 (%) | 101.1 | 101.3 | 102.9 | → | = (経常収益 + 経常外収益 - 補助金収入 [運営費補助]) / (経常費用 + 経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 11.8 | 8.9 | 11.6 | ↑ | =当期経常増減額 / 正味財産期末残高 × 100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当該法人は、家畜防疫事業や技術指導・経営診断事業等に関する業務を展開しています。平成27年度における当該法人の経営目標の達成状況をみると、概ね目標値を達成しています。

② 方策

本県畜産を巡る社会情勢が変化していく中、当該法人の役割が増しており、経営目標等を踏まえた適切な支援、関与及び指導を継続していきます。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度決算の正味財産期末残高もプラスを維持しており、長期借入金もないことから、当法人の財務は概ね健全な状況にあります。

② 方策

当該法人の財務は概ね健全な状況にありますが、中央団体や県からの補助事業・委託事業の縮小等、当該法人を取り巻く環境が厳しくなっており、引き続き健全な財政運営が維持できるよう、指導・助言を行います。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

当該法人のマネジメント評価は概ね良好です。

② 方策

現在の水準を維持していけるよう、引き続き指導・助言を行います。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

当該法人に対しては、職員の派遣や法人代表者への就任、また、運転資金としての短期貸付等の財政的支援は行っていません。

なお、旧社団法人岩手県家畜畜産物衛生指導協会との団体統合により承継した県出資金は、家畜自衛防疫事業を円滑に実施するために長期預り金として整理しています。

② 方策

特になし。

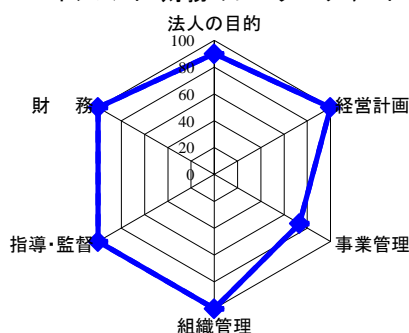
III 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 73.3 | 73.3 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

財務は概ね健全な状況にありますが、中央団体等の補助金・委託事業等の縮小等、法人を取り巻く環境が厳しい状況であることから、引き続き情報収集、管理費の抑制等に努める必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

法人が健全な財政運営を維持できるよう、引き続き指導・助言を行っていく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、震災及び放射性物質の影響を受けた畜産経営の復興が図られる事業を実施していく必要があります。 | 取組中 | 肉用牛肥育経営安定特別対策事業による補填金の毎月交付や、肉用牛肥育経営体等に対しつなぎ資金として交付した緊急支援金等の返還回収、牛生体放射線測定器の貸付などを実施し、経営安定の支援に努めている。 | H27/3 |
| 財政は概ね健全な状況にありますが、中央団体等の補助金・委託事業等の縮小等、法人を取り巻く環境が厳しい状況であることから、引き続き情報収集、管理費の抑制等に努める必要があります。 | 取組中 | 本会が関わる公募事業は全て採択され実施しているが、今後も国及び中央団体の情報収集に努め、事業費の確保を図る。 また、管理費の点検体制が構築されて所期の目的は達成されているが、今後も引き続き縮減に努める。 | H27/3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策における当法人の役割を明確にするため、関係機関と連携・調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 復興に向けて情報収集し、関係機関との連携及び調整を図り、情報の共有に努めている。 | H27/3 |
| 法人が健全な財政運営を維持できるよう、引き続き指導・助言を行っていく必要があります。 | | 法人は、平成25年度に一般社団法人に移行しているが、引き続き健全な財政運営を維持するよう指導等に努める。 | |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、震災及び放射性物質の影響を受けた畜産経営の復興が図られる事業を実施していく必要があります。 | 取組中 | 肉用牛肥育経営安定特別対策事業による補填金の毎月交付や、肉用牛肥育経営体等に対しつなぎ資金として交付した緊急支援金等の返還回収、牛生体放射線測定器の貸付などを継続実施し、経営安定の支援に努めている。 | H28/3 |
| 財政は概ね健全な状況にありますが、中央団体等の補助金・委託事業等の縮小等、法人を取り巻く環境が厳しい状況であることから、引き続き情報収集、管理費の抑制等に努める必要があります。 | 取組中 | 本会が関わる公募事業は全て採択され実施しているが、今後も国及び中央団体の情報収集に努め、事業費の確保を図る。 また、管理費の点検体制が構築されて所期の目的は達成されているが、今後も引き続き縮減に努めている。 | H28/3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策における当法人の役割を明確にするため、関係機関と連携・調整し、情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 復興に向けて情報収集し、関係機関との連携及び調整を図り、情報の共有に努めている。 | H28/3 |
| 法人が健全な財政運営を維持できるよう、引き続き指導・助言を行っていく必要があります。 | | 法人は、平成25年度に一般社団法人に移行しているが、引き続き健全な財政運営を維持するよう指導等に努める。 | |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、震災及び放射性物質の影響を受けた畜産経営の復興が図られる事業を実施していく必要があります。 | 取組中 | 肉用牛肥育経営安定特別対策事業による補填金の毎月交付や、肉用牛肥育経営体等に対しつなぎ資金として交付した緊急支援金等の返還回収、牛生体放射線測定器の貸付などを継続実施し、経営安定の支援に努めている。 | H29/3 |
| 財政は概ね健全な状況にありますが、中央団体等の補助金・委託事業等の縮小等、法人を取り巻く環境が厳しい状況であることから、引き続き情報収集、管理費の抑制等に努める必要があります。 | 取組中 | 本会が関わる公募事業は全て採択され実施しているが、今後も国及び中央団体の情報収集に努め、事業費の確保を図る。 また、管理費の点検体制が構築されて所期の目的は達成されているが、今後も引き続き縮減に努めている。 | H29/3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携、調整し情報の共有を図る必要があります。 | 取組中 | 復興に向けて情報収集し、関係機関との連携及び調整を図り、情報の共有に努めている。 | H29/3 |
| 法人が健全な財政運営を維持できるよう、引き続き指導・助言を行っていく必要があります。 | 取組中 | 法人は、平成25年度に一般社団法人に移行しており、引き続き健全な財政運営を維持するよう指導等に努めている。 | H29/3 |

No. 32 公益財団法人岩手県林業労働対策基金

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------|-----------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県林業労働対策基金 | | 2 所管部署 室・課 | 農林水産部 森林整備課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 小笠原 寛 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成3年10月31日 (平成24年4月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0021 盛岡市中央通三丁目15-17 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-653-0306 | | |
| 8 資(基)本金等 | 1,150,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 900,000,000円 | 78.3% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 林業労働者の就労の安定や労働条件の改善等を支援する事業等を行い、林業の担い手である林業労働者の参入の促進を図るとともに、林業労働者の育成確保を進め、もって森林整備の促進と林業及び山村の振興に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 林業労働者の就労の安定や労働条件の改善等を支援する事業 (2) 林業への就業を促進するための事業 (3) 林業労働者の人材育成に関する事業 (4) 林業活性化のための普及啓発に関する事業 (5) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 5名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 3,477千円(平均年齢50才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 3,960千円(平均年齢63才)※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-----------------------------|-----|-----|
| 1 林業労働者の確保・育成(林業作業士の育成数) | 30人 | 21人 |
| 2 林業就業希望者に対する事業体斡旋件数(認定事業主) | 10件 | 10件 |
| 3 林業労働災害発生件数(認定事業主) | 29件 | 21件 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|------------------------------|-----|-----|
| 1 実施事業の効率的な推進(事業実施結果の検証と見直し) | 2事業 | 2事業 |
| 2 役職員の経営能力の向上(外部研修参加延べ人数) | 10人 | 12人 |
| 3 超過勤務時間の削減(対前年比縮減率) | ▲5% | +5% |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|------|
| 長期貸付金残高 | 9,025 | 9,025 | 970 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 23,104 | 25,699 | 28,993 |
| 固定資産 | 3,478,130 | 3,477,698 | 3,478,218 |
| 資産合計 | 3,501,234 | 3,503,397 | 3,507,211 |
| 流動負債 | 7,955 | 9,158 | 9,174 |
| 固定負債 | 11,026 | 11,583 | 12,448 |
| 負債合計 | 18,981 | 20,741 | 21,622 |
| 正味財産合計 | 3,482,253 | 3,482,656 | 3,485,589 |
| 負債・正味財産合計 | 3,501,234 | 3,503,397 | 3,507,211 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 経常収益 | 92,676 | 97,364 | 99,923 |
| 経常費用 | 94,235 | 96,961 | 96,990 |
| うち事業費 | 86,374 | 90,230 | 90,055 |
| うち管理費 | 7,861 | 6,731 | 6,935 |
| 当期経常増減額 | ▲ 1,559 | 403 | 2,933 |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 1,559 | 403 | 2,933 |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 |
| 正味財産期末残高 | 3,482,253 | 3,482,656 | 3,485,589 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|---|
| 自己資本比率 (%) | 99.4 | 99.4 | 99.4 | → | =正味財産 / 総資産 × 100 |
| 流動比率 (%) | 290.4 | 280.6 | 315.3 | ↑ | =流動資産合計 / 流動負債合計 × 100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債 / 総資産 × 100 |
| 管理費比率 (%) | 8.3 | 6.9 | 7.2 | ↑ | =管理費 / 経常費用 × 100 |
| 人件費比率 (%) | 18.2 | 17.1 | 18.7 | ↑ | =人件費 / 経常費用 × 100 |
| 独立採算度 (%) | 98.3 | 100.4 | 103.0 | ↑ | = (経常収益 + 経常外収益 - 補助金収入 [運営費補助]) / (経常費用 + 経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.0 | 0.0 | 0.36 | ↑ | =当期経常増減額 / 正味財産期末残高 × 100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

本県の森林資源は充実しつつある中で、県産材の安定供給と持続可能な森林経営の実現が求められており、林業労働力者の確保・育成が必要である。

また、若い新規就業者が増加傾向にあることから、林業事業体における社会・労働保険等への加入や通年雇用等の労働環境の改善を促進し、新規就業者の定着や育成を図る必要がある。

② 方策

以下の事項について指導・監督を行う。

- ・ 林業事業体のニーズ把握とそのニーズに基づいた既存事業の見直しや新規事業の創設。
- ・ 主な助成先となる認定事業主について、その改善計画に基づく取組の推進に向けた進捗管理の強化。
- ・ 認定事業主以外の林業事業体に対する認定事業主制度の周知と認定促進。
- ・ 新規就業者の早期定着と育成が図られるように、きめ細やかな斡旋を進める。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

効率的な財産運用や事務改善により、運用益による安定的な事業実施を行っている。

しかしながら、近年、新規就業者の増加とともに、法人の就労条件対策等の助成制度の利用が増加しており、今後、事業費が増加する見込みであることから、更なる効率的な財産運用や事業の見直しが必要となっている。

② 方策

以下の事項について指導・監督を行う。

- ・ 良好な財務状況にあることから、金融情勢を見通したうえでの、安全かつ有利な財産運用の維持・継続。
- ・ 必要に応じ、助成事業等の助成率や採択要件を見直し、集中と選択による効果的な事業実施。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

平成20年度以降は、適切な資産運用や効率的な事務・事業の執行に努め、財産の取崩しを行うことなく事業を実施するなど、健全な法人運営が行われている。

また、林業事業体の人材確保ニーズの高まりにより、受託している「緑の雇用」研修のほか、事業体のニーズに応じた確保育成対策が求められており、業務量の増大への対応と指導的な立場を担う人材の育成が必要となっている。

② 方策

中期経営計画に基づく継続的な事務・事業の改善を進めるとともに、研修等の指導的な立場を担う人材の確保にあたっては、職員の年齢構成等を勘案し適切に対応。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

本県の林業従事者の確保・育成等を目的に設立され、本県における林業労働対策の中核を担っており、県から職員派遣や補助金等の支援を受けず、独立性の高い法人運営を行っている。

公益財団法人への移行により、県と法人の関係は、従来の主務官庁による裁量的なものから法令で明確に定められた要件に基づくものとなったが、県施策を法人運営に反映させるためのさらなる連携が必要となっている。

② 方策

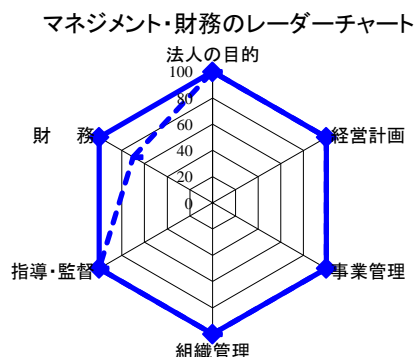
県の施策推進に向けた十分な連携を図るため、主要な出捐者である県の職員が評議員及び理事に就任し運営に参画するとともに、情報共有や意見交換等を行う場を確保。

Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | A | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

財務は概ね健全な状況にありますが、新規就業者の増加とともに、法人の就労条件対策等の助成制度の利用が増加する傾向があることから、引き続き効率的な財産運用及び事業運営を検討していく必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、情報共有や意見交換により法人と十分な意思疎通を図るとともに、担い手の確保・育成及び健全な法人経営のための指導・助言を継続していく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 若い新規就業者が増加傾向にあることから、新規就業者の育成と併せ、林業事業体のニーズ把握に努めるとともに通年雇用等の労働環境の改善を行い、新規就業者の定着を図る対策を引き続き検討していく必要があります。 | 実施済 | 巡回相談や事業説明会を通じて、就労条件の改善や事業の合理化等に対する取組みを促進するとともに、研修事業等の活用促進の普及啓発を図り、新規就業者の育成及び定着に努めた。(H25緑の雇用1年生 13人) | 平成26年3月 |
| サービス向上のため、顧客対応マニュアル等の整備を実施する必要があります。 | 実施済 | 問合せ等への対応が迅速に進み、就労者の育成確保に繋がった。 | 平成26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|---------|
| 県の政策を推進するため、情報共有や意見交換により法人と十分な意思疎通を図るとともに、担い手の確保・育成及び健全な法人経営のための指導・助言を継続していく必要があります。 | 実施済 | 年度当初の管理職及び担当者による事業の打合せ会議に加えて、定期的に担当者等で意見交換を行うことにより、十分に意思疎通が図られ、効果的かつ効果的に事業が実施できている。 | 平成26年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|---------|
| 若い新規就業者が増加傾向にあることから、新規就業者の育成と併せ、林業事業体のニーズ把握に努めるとともに通年雇用等の労働環境の改善を行い、新規就業者の定着を図る対策を引き続き検討していく必要があります。 | 実施済 | 巡回相談や事業説明会を通じて、就労条件の改善や事業の合理化等に対する取組みを促進するとともに、研修事業等の活用促進の普及啓発を図り、高卒者などの新規就業者の確保・育成及び定着に努めた。(H26緑の雇用1年生 29人) | 平成27年3月 |
| サービス向上のため、顧客対応マニュアル等の整備を実施する必要があります。 | 整備済 | 就業相談者や無料職業紹介事業の活用者に迅速に対応し、求職者10人中、4人が就業に結びついた。 | 平成27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、情報共有や意見交換により法人と十分な意思疎通を図るとともに、担い手の確保・育成及び健全な法人経営のための指導・助言を継続していく必要があります。 | 実施済 | 年度当初の管理職及び担当者による事業の打合せ会議に加え、定期的に担当者等で意見交換を行うことにより、十分に意思疎通が図られ、効果的かつ効果的に事業が実施できている。 | 平成27年3月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 新規就業者の育成と併せて、林業事業体のニーズ把握を努めるとともに通年雇用等の労働環境の改善を行い、新規就業者の定着を図る対策を引き続き検討していく必要があります。 | 実施済 | 巡回相談や事業説明会を通じて、就労条件対策事業、新規参入対策事業などの活用により労働環境等の改善に対する取組みを支援するとともに、研修事業等の活用促進の普及啓発を図り、高卒者などの新規就業者の確保・育成及び定着に努めた。(H27緑の雇用1年生 26人) | 平成28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|---------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、情報共有や意見交換により法人と十分な意思疎通を図るとともに、担い手の確保・育成及び健全な法人経営のための指導・助言を継続していく必要があります。 | 実施済 | 年度当初の管理職及び担当者による事業の打合せ会議に加え、定期的に担当者等で意見交換を行うことにより、十分に意思疎通が図られ、効果的かつ効果的に事業が実施できている。 | 平成28年3月 |

No. 33 一般社団法人岩手県栽培漁業協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|----------------------------|---------------|------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 一般社団法人岩手県栽培漁業協会 | | 2 所管部局 室・課 | 農林水産部 水産振興課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表理事 大井 誠治 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成6年3月14日 (平成26年4月1日一般社団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒022-0001 大船渡市末崎町字鶴巻120番地 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0192-29-2135 | | |
| 8 資(基)本金等 | 10,070,000 | 円 | うち県の 出資等 | 4,000,000円 | 39.7% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 栽培漁業の推進に関する事業を行うことにより、水産資源の維持増大を図り、岩手県の漁業の振興に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 水産動物の種苗の生産及び放流に関する事業 (2) 水産動物の種苗の放流による効果調査に関する事業 (3) 栽培漁業に関する技術の開発及び指導並びに知識の普及啓発に関する事業 (4) その他本協会の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 9名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 4,845千円(平均年齢45.7才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 3,600千円(平均年齢63才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 30,121 | 13,082 | 12,183 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 161,292 | 320,528 | 131,576 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他(会費・負担金) | 2,400 | 2,400 | 2,400 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 46,413 | 71,205 | 153,340 |
| 固定資産 | 192,789 | 195,300 | 199,993 |
| 資産合計 | 239,202 | 266,505 | 353,333 |
| 流動負債 | 31,737 | 45,246 | 15,917 |
| 固定負債 | 26,364 | 28,984 | 212,155 |
| 負債合計 | 58,101 | 74,230 | 228,072 |
| 正味財産合計 | 181,101 | 192,275 | 125,261 |
| 負債・正味財産合計 | 239,202 | 266,505 | 353,333 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|----------|-----------------|--|
| 経常収益 | 325,212 | 498,310 | 298,613 | | |
| 経常費用 | 307,815 | 486,900 | 365,010 | | |
| うち事業費 | 221,040 | 468,877 | 344,161 | | |
| うち管理費 | 86,774 | 18,023 | 20,849 | | |
| 当期経常増減額 | 17,398 | 11,410 | ▲ 66,397 | | |
| 経常外収益 | 212 | 186 | 183 | | |
| 経常外費用 | 10,694 | 423 | 800 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 6,916 | 11,173 | ▲ 67,014 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 181,101 | 192,275 | 125,261 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 75.7 | 72.1 | 35.5 | ↓ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 146.2 | 157.4 | 963.4 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 50.9 | ↑ | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 28.2 | 3.7 | 5.7 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 20.5 | 30.4 | 38.5 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 26.7 | 35.3 | 42.2 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 9.6 | 5.9 | ▲ 53.0 | ↓ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、平成21年度までは類型1に分類し、中期経営計画策定対象法人として運営評価を行ってきたところですが、県出資比率が50%未満であって県からの運営費補助を受けていないこと、県職員派遣、県職員の代表者就任のいずれも行っていないこと、従来、運転資金としての短期貸付を行っていましたが、平成22年度から貸付しないこととしたことから、類型2法人として簡易版による経営状況の把握を行うこととしております。

平成27年度決算においては、主な事業であるアワビ種苗生産を協会自主事業として開始し、同種苗の供給を行う28年度までの間、一時的に収益が入らない状態となることに伴い、正味財産期末残高は前年度よりも67,014千円減の192,275千円となっています。

No. 34 公益財団法人岩手県漁業担い手育成基金

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|--------------------------|---------------|-------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県漁業担い手育成基金 | | 2 所管部署 室・課 | 農林水産部 水産振興課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表理事 大井 誠治 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成3年10月1日 (平成24年4月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0023 盛岡市内丸16番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-626-3063 | | |
| 8 資(基)本金等 | 510,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 250,000,000円 | 49.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| <p>漁業生産を担う漁業者の確保及び育成を図るため、漁業を志向する青年等の就業促進及び青少年等の漁業に対する理解の向上や青年等就業の漁業に対する理解の向上や青年等漁業者の漁業経営及び漁家生活等の改善向上を図るための自主的活動に対して支援を行い、もって本県漁業・漁村の健全な発展に寄与する。(定款第3条)</p> | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| <p>本法人は、次の事業を行う。(定款第4条)</p> <p>(1) 漁業担い手の確保に関する支援事業</p> <p>(2) 新規漁業就業者等の育成に関する支援事業</p> <p>(3) 青年等漁業者の経営等の改善向上に関する組織活動支援事業</p> <p>(4) 地区における漁業担い手対策を総合的に推進するための協議会活動支援事業</p> <p>(5) その他この法人の目的を達成するために必要な事業</p> | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 1,538千円(平均年齢56才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 0名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 千円(平均年齢 才) ※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|------|------|------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 126 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 118,780 | 11,030 | 10,062 |
| 固定資産 | 542,146 | 560,575 | 631,158 |
| 資産合計 | 660,926 | 571,605 | 641,219 |
| 流動負債 | 108,564 | 2,891 | 80 |
| 固定負債 | 0 | 0 | 0 |
| 負債合計 | 108,564 | 2,891 | 80 |
| 正味財産合計 | 552,362 | 568,714 | 641,140 |
| 負債・正味財産合計 | 660,926 | 571,605 | 641,219 |

| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|----------|-----------------|--|
| 経常収益 | 14,626 | 13,123 | 11,444 | | |
| 経常費用 | 16,001 | 15,200 | 9,652 | | |
| （うち事業費） | 13,103 | 12,288 | 7,384 | | |
| （うち管理費） | 2,898 | 2,912 | 2,268 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 1,375 | ▲ 2,077 | 1,792 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 50 | | |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 1,375 | ▲ 2,077 | 1,842 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 8,471 | 18,429 | 70,582 | | |
| 正味財産期末残高 | 552,362 | 568,714 | 641,140 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 83.6 | 99.5 | 100.0 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 109.4 | 381.6 | 12,648.9 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 18.1 | 19.2 | 23.5 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 22.2 | 25.1 | 37.5 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 91.4 | 86.3 | 119.1 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | ▲ 0.2 | ▲ 0.4 | 0.3 | ↑ | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、平成20年度までは類型1に分類し、中期経営計画策定対象法人として運営評価を行ってきたところですが、県出資比率が50%未満であって、繰越欠損金が発生していないこと、県からの運営費補助、運転資金としての短期貸付を受けていないこと、県職員派遣、県職員の代表者就任のいずれも行っていないことから、類型2法人として簡易版による経営状況の把握を行うこととしたものです。

平成27年度決算においては、支払助成金の実績が減少するなどにより経常費用が減少したことから、当期一般正味財産は1,842千円増加しています。

No. 35 公益財団法人岩手県土木技術振興協会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|---|----------------------|-----------------------------|------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県土木技術振興協会 | | 2 所管部署・課 | 県土整備部 県土整備企画室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 佐藤 悟 | | |
| 5 設立年月日 <small>(公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等)</small> | 昭和56年4月1日 <small>(昭和58年4月1日旧(財)岩手県駐車場公社、旧(社)御所湖開発協会を吸収合併) (平成25年4月1日公益財団法人へ移行)</small> | 6 事務所の所在地 | 〒020-0122 盛岡市みたけ二丁目2番10号 | | | |
| | | 7 電話番号 | 019-643-8585 | | | |
| 8 資(基)本金等 | 11,000,000 円 | うち県の 出資等 | 6,000,000円 | 54.5% | | |
| 9 設立の趣旨 本協会は、岩手県内の地方公共団体が施行する公共事業の円滑、かつ能率的な執行及び公共施設の適正な管理を補完し支援するとともに、岩手県内の建設技術者の技術の向上を図り、もって良質な社会資本の整備に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 【公益目的事業】 (1) 建設技術者の技術研修事業 (2) 環境整備事業 (3) 建設事業の設計、積算、施工管理等支援事業 (4) 建設事業の材料試験事業 (5) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 【収益事業】 (1) 公共土木施設の維持管理支援事業 (2) 建設事業の設計等関連支援事業 (3) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 29名 | うち県派遣 | 2名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 6,642 千円 (平均年齢48.7才) | | ※27年度実績 | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 7,045 千円 (平均年齢60才) | | ※27年度実績 | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------|------|------|
| 1 公共土木施設の設計積算業務等の支援実施:応諾率 | 100% | 100% |
| 2 震災・津波災害の設計積算業務等の支援実施:応諾率 | 100% | 100% |
| 3 市町村道路施設における定期点検の支援実施:応諾率 | 100% | 100% |
| 4 各種土木技術専門研修の実施 | 3回 | 3回 |
| 5 公的試験機関としての機能の発揮:試験依頼応諾率 | 100% | 100% |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------|--------|--------|
| 1 建設関連の資格取得による技術力の向上・品質の確保 | 資格取得2名 | 資格取得2名 |
| 2 研修室の利活用の促進 | 利活用の促進 | 計5回活用 |
| 3 計画的な採用、人材育成 | 1名新規採用 | 1名新規採用 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 954,462 | 647,305 | 618,854 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 1,894,728 | 963,769 | 1,173,972 | | |
| 固定資産 | 529,840 | 530,683 | 507,782 | | |
| 資産合計 | 2,424,568 | 1,494,452 | 1,681,754 | | |
| 流動負債 | 982,601 | 88,363 | 289,400 | | |
| 固定負債 | 425,485 | 446,208 | 436,522 | | |
| 負債合計 | 1,408,086 | 534,571 | 725,922 | | |
| 正味財産合計 | 1,016,482 | 959,881 | 955,832 | | |
| 負債・正味財産合計 | 2,424,568 | 1,494,452 | 1,681,754 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 2,306,643 | 1,173,091 | 1,224,210 | | |
| 経常費用 | 2,252,107 | 1,229,496 | 1,227,157 | | |
| うち事業費 | 2,248,387 | 1,219,728 | 1,213,462 | | |
| うち管理費 | 3,720 | 9,768 | 13,695 | | |
| 当期経常増減額 | 54,536 | ▲ 56,405 | ▲ 2,947 | | |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 経常外費用 | 322 | 195 | 1,103 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 54,214 | ▲ 56,600 | ▲ 4,050 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 1,016,482 | 959,881 | 955,832 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 41.9 | 64.2 | 56.8 | ↓ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 192.8 | 1,090.7 | 405.7 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 0.2 | 0.8 | 1.1 | ↑ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 10.7 | 20.5 | 22.4 | → | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 102.4 | 95.4 | 99.7 | → | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 5.4 | ▲ 5.9 | ▲ 0.3 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

県・市町村の業務繁忙期における公共事業の円滑な発注及び施行並びに専門技術者が不足している市町村の事業執行体制確保を支援し、県内の社会資本の整備、災害復旧の推進に関する業務を展開している。特に、東日本大震災津波に係る災害復旧業務には協会一丸となって取り組み、被災した市町村からの支援要請にすべて応え、高い実績をあげている。

② 方策

引き続き、東日本大震災津波に係る復旧、復興業務の積算業務支援が要請されていることから、復興期間内の事業完了を目処に、効率的、効果的に業務が執行できるよう随時情報を提供するとともに、適切な指導・助言に努める。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

平成27年度は、復興関連工事の積算業務等の受託額が減少したことなどから、事業収益が当初計画を下回った。これに伴う公益目的事業の設計積算等業務における図面数量の照査に係る外部委託費の減などのほか、経費の削減に努めたものの、当期一般正味財産増減額はマイナスとなっている。引き続き経費削減と受託業務の確保に努めていくことが求められている。

② 方策

土木行政の支援・補完機関としての役割、受託業務を実施するために必要な情報を適切に提供していくとともに、定期的に協会の財務状況の把握に努め、必要に応じて、経費節減等について助言・指導を行う。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

業務方針の周知、事業内容の分析を行うとともに、環境変化に対応した組織体制の見直し、業務のフラット化を随時実施している。

② 方策

土木行政の支援・補完機関としての役割、受託業務を実施するために必要な情報を適切に提供していくとともに、定期的に協会の財務状況の把握に努め、必要に応じて、経費節減及びコンプライアンス等について助言・指導を行う。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

膨大な東日本大震災津波復旧、復興事業に係る発注工事の積算業務支援の実施により、効率的・効果的に事業を実施し、被災地域の社会資本の早期復旧、整備に貢献している。

② 方策

引き続き、東日本大震災津波に係る復旧、復興業務の積算業務支援が要請されていることから、復興期間内の事業完了を目処に、効率的・効果的に業務が執行できるよう随時情報を提供するとともに、適切な指導・助言に努める。

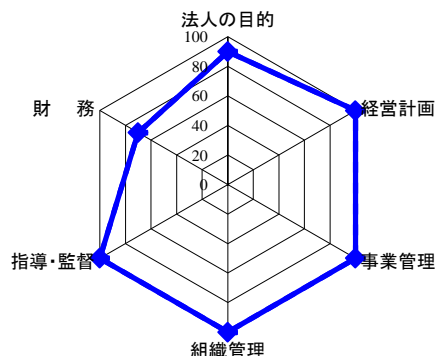
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組を推し進めるために、県・市町村等の災害復旧等の積算業務を支援する必要があることから、引き続き効率的・効果的に事業を実施する必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組を推し進めるために、関係機関と情報の共有を図り、効率的・効果的に業務が執行できるよう指導・助言を行っていく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、膨大な災害復旧等の積算業務を支援する必要があることから、引き続き効率的・効果的に事業を実施する必要があります。 | 取組中 | 当協会と同様に積算業務を実施する各県センターで組織される全国建設技術センター等協議会に応援職員の要請・受け入れするほか、民間から技術者の派遣を受け入れてることで、効率的・効果的に事業実施している。 | 30年度 |
| 当法人では、固定負債に退職給付引当金、瑕疵担保引当金、施設修繕引当金を計上していますが、対応する引当資産は一部退職給付引当資産を計上している以外殆ど計上していないことから、財産的基盤を確実なものにするため、引き続き相応の引当資産の設定を検討する必要があります。 | 取組中 | 公益法人の移行に伴い、公益事業を実施するために必要な当協会1階材料試験室部分及び建物敷地の購入を目的に、施設整備積立資産を設定し、3年計画で必要額を積み立てることとしている。 | 26年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と情報の共有を図り、効率的・効果的に業務が執行できるよう指導・助言を図っていく必要があります。 | 取組中 | 関係機関と情報共有を図り、被災地域の社会資本の早期復旧、復興に協会が貢献できるよう、随時指導・助言に努めていきます。 | 30年度 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、復興道路等の整備推進に向け、積算業務支援を行う必要があることから、効率的・効果的に事業を実施する必要があります。 | 取組中 | 当協会と同様に積算業務を実施する各県センターで組織される全国建設技術センター等協議会に応援職員の要請・受け入れするほか、民間から技術者の派遣を受け入れてることで、効率的・効果的に事業実施している。 | 30年度 |
| 当法人では、固定負債に退職給付引当金、瑕疵担保引当金、施設修繕引当金を計上していますが、対応する引当資産は一部退職給付引当資産を計上している以外殆ど計上していないことから、財産的基盤を確実なものにするため、引き続き相応の引当資産の設定を検討する必要があります。 | 実施済 | 公益法人の移行に伴い、公益事業を実施するために必要な当協会1階材料試験室部分及び建物敷地の購入を目的に、施設整備積立資産を設定し、3年計画で必要額を積み立てた。 | 26年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と情報の共有を図り、効率的・効果的に業務が執行できるよう指導・助言を図っていく必要があります。 | 取組中 | 関係機関と情報共有を図り、被災地域の社会資本の早期復旧、復興に協会が貢献できるよう、随時指導・助言に努めていきます。 | 30年度 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、膨大な災害復旧等の積算業務を支援する必要があることから、引き続き効率的・効果的に事業を実施する必要があります。 | 取組中 | 当協会と同様に積算業務を実施する各県センターで組織される全国建設技術センター等協議会に応援職員の要請・受け入れするほか、民間から技術者の派遣を受け入れてることで、効率的・効果的に事業実施している。 | 30年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と情報の共有を図り、効率的・効果的に業務が執行できるよう指導・助言を図っていく必要があります。 | 取組中 | 関係機関と情報共有を図り、被災地域の社会資本の早期復旧、復興に協会が貢献できるよう、随時指導・助言に努めていきます。 | 30年度 |

No. 36 公益財団法人岩手県下水道公社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|--|--|---------------------|-----------------------------|----------------|----------|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県下水道公社 | | 2 所管部署・課 | 県土整備部 下水環境課 | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 青柳 天 | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和62年4月1日 (平成23年6月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所の所在地 | 〒020-0832 盛岡市東見前3地割10番地2 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-638-2623 | |
| 8 資(基)本金等 | 10,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 5,000,000 | 円 50.0% |
| 9 設立の趣旨 | | | | | |
| 当法人は、岩手県及び県内市町村の下水道行政を支援するため、下水道の普及啓発や下水道施設の管理運営等の支援事業を行い、もって県民の衛生的で快適な居住環境の改善及び公共用水域の水質の保全に寄与することを目的とする。 | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | |
| 1 公益目的事業 (1) 下水道の普及啓発事業 (2) 下水道施設の管理運営支援事業 (3) 下水道技術者育成事業 (4) 下水道に関する調査研究事業 (5) 排水設備工事責任技術者の資格認定事業 (6) その他公社の公益目的を達成するために必要な事業 | | | | | |
| 2 収益事業 (1) 下水道施設整備支援事業 (2) アセットマネジメント支援事業 (3) その他前号に掲げる事業に関連する事業 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 24名 | うち県派遣 | 8名 | うち県OB 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,783 千円 (平均年齢 40才) | | ※27年度実績 | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 1名 |
| | 役員の平均年収 | 6,605 千円 (平均年齢 62才) | | ※27年度実績 | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------------------|-----------|-------|
| 1 見学対応・出前講座の開催(見学・講座開催数) | 60回 | 68回 |
| 2 普及啓発イベントの開催(開催数) | 4回 | 5回 |
| 3 適正な放流水質(流域下水道)(放流水質BOD5mg/L以下達成日数) | 80%以上 | 99% |
| 4 省エネルギー対策(流域下水道)(エネルギー消費原単位) | H26年度比1%減 | 2.1%増 |
| 5 適正な放流水質(公共下水道)(透視度100cm以上達成日数) | 80%以上 | 90% |
| 6 市町村技術研修会(参加市町村数) | 25市町村 | 23市町村 |
| 7 テーマ別研修会(研修会開催数) | 2回 | 3回 |
| 8 排水設備工事責任技術者講習会(講習会開催数) | 2回 | 2回 |
| 9 市町村の技術支援ニーズへの対応(要請対応率) | 100% | 100% |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------|-------|---------|
| 1 超過勤務時間削減(対前年度比) | 3%減 | 1.4%減 |
| 2 年次休暇取得日数(平均取得日数) | 12日/人 | 12.7日/人 |
| 3 職員研修の実施(開催回数) | 年4回 | 4回実施 |
| 4 資格保有数の増加(新規取得資格数) | 2増 | 3増 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績（運転資金） | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績（事業資金） | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償（残高） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（運営費） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（事業費） | 0 | 0 | 0 |
| 委託料（指定管理料を除く） | 153,542 | 165,633 | 165,729 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|---------|----------|---------|
| 流動資産 | 157,048 | 165,014 | 184,726 |
| 固定資産 | 75,136 | 40,647 | 48,631 |
| 資産合計 | 232,184 | 205,661 | 233,357 |
| 流動負債 | 33,322 | 32,250 | 50,951 |
| 固定負債 | 16,853 | 19,124 | 19,743 |
| 負債合計 | 50,175 | 51,374 | 70,694 |
| 正味財産合計 | 182,009 | 154,287 | 162,663 |
| 負債・正味財産合計 | 232,184 | 205,661 | 233,357 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 241,182 | 270,172 | 284,161 |
| 経常費用 | 231,175 | 291,704 | 270,066 |
| うち事業費 | 193,757 | 253,515 | 229,717 |
| うち管理費 | 37,418 | 38,189 | 40,349 |
| 当期経常増減額 | 10,007 | ▲ 21,532 | 14,095 |
| 経常外収益 | 0 | 0 | 0 |
| 経常外費用 | 94 | 0 | 0 |
| 法人税等 | 2,405 | 6,190 | 5,719 |
| 当期一般正味財産増減額 | 7,508 | ▲ 27,722 | 8,376 |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 |
| 正味財産期末残高 | 182,009 | 154,287 | 162,663 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|--------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率 (%) | 78.4 | 75.0 | 69.7 | → | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 471.3 | 511.7 | 362.6 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 16.2 | 13.1 | 14.9 | → | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 58.8 | 51.6 | 62.4 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 104.3 | 92.6 | 105.2 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 5.5 | ▲ 14.0 | 8.7 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、県民の衛生的で快適な居住環境の改善と公共用水域の水質の保全に寄与するため、流域下水道施設の維持管理など、設立から今まで県における下水道施策の推進に係る役割を担ってきた。

また、平成23年6月1日に公益財団法人へ移行し、県・市町村とも行政を取り巻く環境が厳しさを増す中で、持続可能な下水道事業の運営、施設の効率的な維持管理を図るため、下水道事業の様々なノウハウを持つ当法人の役割は一層増してきている。

平成27年度の経営計画の達成状況は、市町村技術研修会等で目標をやや下回ったものの、下水道の普及啓発や下水道施設の管理運営支援などで目標を達成し、特に東日本大震災津波で被災した沿岸市町村に対する災害復旧支援は昨年度に引き続き重要な役割を果たした。

- ② 方策
東日本大震災津波で被災した市町村の復興支援及び下水道施設の長寿命化を見据えた支援が必要であることから、ニーズに沿った技術支援の継続が必要である。

(2) 法人の財務

- ① 現状と課題
下水道施設整備支援業務及び災害復旧に係る支援業務などの受託事業収益の増加により、当期正味財産増減額が約838万円の増額となっている。
- ② 方策
今後とも、借入金の需要が見込まれないこと、有価証券類を保有していないことから当面財務を悪化させる内部要因は低いものと見込んでいるが、引き続き経費節減及び収益事業の確保等により、健全な経営に努める必要がある。

(3) 法人のマネジメント

- ① 現状と課題
過去の指摘や現状分析等により課題を解決してきた結果、概ね良好であると判断できる。
- ② 方策
プロパー職員の高度な技術力・ノウハウの更なる研鑽や資格取得、マネジメント能力等の向上を図るため、計画的、かつ、継続的に進める必要がある。

(4) 法人への県関与

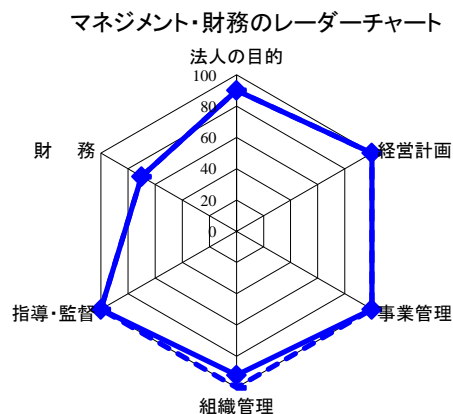
- ① 現状と課題
経営、財務、マネジメント評価は概ね良好であるが、プロパー職員の育成等のため県からの職員派遣で対応している。
- ② 方策
自立的な運営に向けて、管理者層をはじめとする県派遣職員からプロパー職員への行政マネジメントスキルの継続的な移転を図るよう引き続き指導助言する。

Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 92.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています



取り組むべきこと

- (1) 法人が取り組むべきこと
震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、被災市町村のニーズを把握し、災害復旧の技術支援を継続していく必要があります。
- (2) 所管部局が取り組むべきこと
震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、関係機関と連携し、引き続き情報の共有を図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、市町村のニーズを把握し、災害復旧の技術支援を継続していく必要があります。 | 実施済 | 平成25年度は市町村訪問を年2回行い、要請のあった全ての市町村に対し、下水道施設の設計・積算及び現場監督補助等の災害復旧の技術支援を行った。今後も市町村訪問を継続し、ニーズの把握や意見交換を行い、積極的な支援を継続していく。 | H26.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施するため、関係機関と連携し、引き続き情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 当法人と県の下水環境課及び北上川上流流域下水道事務所で構成する「下水道三者連絡協議会」で、相互の連絡協調体制は確立されているので、引き続き連携・情報共有を図っていく。 | H26.3 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、市町村のニーズを把握し、災害復旧の技術支援を継続していく必要があります。 | 実施済 | 平成26年度は市町村訪問を年2回行い、要請のあった全ての市町村に対し、下水道施設の設計・積算及び現場監督補助等の災害復旧の技術支援を行った。今後も市町村訪問を継続し、ニーズの把握や意見交換を行い、積極的な支援を継続していく。 | H27.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、関係機関と連携し、引き続き情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 当法人と県の下水環境課及び北上川上流流域下水道事務所で構成する「下水道三者連絡協議会」で、相互の連絡協調体制は確立されているので、引き続き連携・情報共有を図っていく。 | H27.3 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、市町村のニーズを把握し、災害復旧の技術支援を継続していく必要があります。 | 実施済 | 平成27年度は市町村訪問を年2回行い、要請のあった全ての市町村に対し、下水道施設の設計・積算及び現場監督補助等の災害復旧の技術支援を行った。今後も市町村訪問を継続し、ニーズの把握や意見交換を行い、積極的な支援を継続していく。 | H28.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、関係機関と連携し、引き続き情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 当法人と県の下水環境課及び北上川上流流域下水道事務所で構成する「下水道三者連絡協議会」で、相互の連絡協調体制は確立されているので、引き続き連携・情報共有を図っていく。 | H28.3 |

No. 37 岩手県空港ターミナルビル株式会社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|------------------|---------------------------|---------------|------------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 岩手県空港ターミナルビル株式会社 | | 2 所管部署・課 | 県土整備部 空港課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 会社法 | | 4 代表者 職・氏名 | 代表取締役社長 中田 光雄 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和56年6月8日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒025-0003 花巻市東宮野目第2地割53番地 | | |
| | | | 7 電話番号 | 0198-26-5011 | | |
| 8 資(基)本金等 | 340,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 100,000,000円 | 29.4% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| (1) 空港ターミナルビルの賃貸及び運営管理 (2) 航空旅客、航空貨物及び航空事業者に対する役務の提供 (3) 飲食物、旅行用日用雑貨、観光土産品の販売業 (4) 郵便切手、収入印紙、煙草、酒類、医薬品及び石油類の販売業 (5) 食堂及び喫茶店の経営 (6) 広告業及び宣伝及び広告代理業 (7) 駐車場の経営 (8) 損害保険代理業及び貸自動車業 (9) 観光事業 (10) 旅行業 (11) その他前各号に関連する一切の事業 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 空港ターミナルビルの賃貸及び運営管理 (2) 飲食物、旅行用日用雑貨、観光土産品、玩具等の販売業 (3) 広告業 (4) 航空機給油施設の賃貸業 (5) 航空機機内清掃 (6) 貨物ターミナルビルの賃貸及び管理 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 11名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 職員の平均年収 | 5,059千円(平均年齢44.2才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 6,430千円(平均年齢63才)※27年度実績 | | | | |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 8,521 | 9,208 | 19,356 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 6,789 | 6,791 | 5,417 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--------------------|
| 流動資産 | 523,794 | 583,423 | 591,638 | | |
| 固定資産 | 979,413 | 914,823 | 862,978 | | |
| 資産合計 | 1,503,207 | 1,498,246 | 1,454,616 | | |
| 流動負債 | 85,674 | 89,762 | 125,312 | | |
| 固定負債 | 494,022 | 449,620 | 328,502 | | |
| 負債合計 | 579,696 | 539,382 | 453,814 | | |
| 資本金 | 340,000 | 340,000 | 340,000 | | |
| 利益剰余金 | 583,511 | 618,864 | 660,802 | | |
| 純資産計 | 923,511 | 958,864 | 1,000,802 | | |
| 負債・純資産合計 | 1,503,207 | 1,498,246 | 1,454,616 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 営業収益 | 344,573 | 350,727 | 343,526 | | |
| 営業費用 | 293,648 | 303,442 | 288,099 | | |
| 営業外収益 | 6,781 | 7,092 | 9,364 | | |
| 営業外費用 | 16,056 | 14,095 | 11,738 | | |
| 特別利益 | 0 | 0 | 10,247 | | |
| 特別損失 | 118 | 0 | 12,690 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 4,781 | 4,928 | 8,672 | | |
| 当期純利益 | 36,751 | 35,354 | 41,938 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 61.4 | 63.9 | 68.8 | ↑ | =自己資本／総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 611.3 | 649.9 | 472.1 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 31.5 | 28.1 | 23.0 | ↓ | =有利子負債／総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 76.1 | 77.4 | 75.4 | ↓ | =(販売費＋管理費)／売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 31.3 | 30.5 | 31.7 | ↑ | =人件費／(販売費＋管理費)×100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 2.8 | 2.7 | 3.6 | ↑ | =経常利益／総資本×100 |
| 総資本回転率 (回) | 0.2 | 0.2 | 0.2 | → | =売上高／総資本 |

II 統括部署（総務部）の総合評価

【改革工程表に基づく改革の進捗状況等について】

当法人は、本県における産業・観光等の振興に向けた施策に対応し、いわて花巻空港のターミナル地域の基幹施設であるターミナルビルを管理運営しており、「岩手の空の玄関」として空港利用者に対する利便性の提供において役割を担っていることから、当面県の出資を継続することとされた法人で、毎年経営状況を把握し、指導監督を行うこととしており、今後この方針を継続します。

平成27年度決算においては、前年度に比較して営業費用が減少し、これに伴い経常利益が増となったことから、41,938千円の当期純利益を計上しました。

No. 38 岩手県土地開発公社

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|--|-----------------|------------------|---------------|-------------------------|----------|
| 1 法人の名称 | 岩手県土地開発公社 | | 2 所管部局 室・課 | 復興局 復興推進課 | |
| 3 設立の根拠法 | 公有地の拡大の推進に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 松岡 博 | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人 への移行年月日、統合 等があった場合、その 年月日、相手団体の名 称等) | 昭和48年3月31日 | | 6 事務所 の所在地 | 〒020-0062 盛岡市長田町6番2号 | |
| | | | 7 電話番号 | 019-652-1110 | |
| 8 資(基)本金等 | 30,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 30,000,000 | 円 100.0% |
| 9 設立の趣旨 公共用地、公用地等の取得、管理、処分等を行うことにより、地域の秩序ある整備と県民福祉の増進に寄与する。 | | | | | |
| 10 事業内容 (1) 公有地の拡大の推進に関する法律(以下「法」という。)第17条第1項第1号の土地の取得、造成その他の管理及び処分並びに同項第2号に規定する事業(これらに附帯する業務を含む。)を行うこと。 (2) 地方公共団体の委託に基づき、法第17条第2項第1号に規定する公共施設又は公用施設の整備(これらに附帯する業務を含む。)を行うこと。 (3) 国、地方公共団体その他公共的団体からの委託に基づく土地の取得のあつせん、調査、測量、その他これらに類する業務を行うこと。 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 6名 | うち県派遣 | 2名 | うち県OB 0名 |
| | 職員の平均年収 | 7,282千円(平均年齢49才) | | ※27年度実績 | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 2名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB 2名 |
| | 役員の平均年収 | 6,500千円(平均年齢61才) | | ※27年度実績 | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------|--------|--------|
| 1 三陸復興支援事業の実施 | 18件 | 18件 |
| 2 三陸復興支援事業以外の事業の実施 | 3件 | 3件 |
| 3 工業団地分譲促進 | 3.25ha | 3.25ha |
| 4 宅地分譲促進 | 9区画 | 9区画 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------|------|------|
| 1 職員の能力とモチベーション向上(研修件数) | 42人回 | 42人回 |
| 2 分かりやすい情報開示のための改善(HP改善) | 2回 | 2回 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 2,706 | 958 | 5,591 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|------------------|------------|------------|------------|-----------------|--|
| 流動資産 | 7,672,318 | 8,534,421 | 9,059,033 | | |
| 固定資産 | 6,319,765 | 6,258,609 | 6,541,503 | | |
| 資産合計 | 13,992,083 | 14,793,030 | 15,600,536 | | |
| 流動負債 | 2,982,856 | 5,559,188 | 5,521,490 | | |
| 固定負債 | 2,443,602 | 459,753 | 1,153,700 | | |
| 負債合計 | 5,426,458 | 6,018,941 | 6,675,190 | | |
| 資本金 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | | |
| 準備金 | 8,535,625 | 8,744,089 | 8,895,346 | | |
| 負債資本合計 | 13,992,083 | 14,793,030 | 15,600,536 | | |
| 損益計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 事業収益 | 2,348,030 | 6,985,002 | 1,872,307 | | |
| 事業原価 | 2,210,731 | 6,779,571 | 1,721,145 | | |
| 販売費及び一般管理費 | 82,213 | 77,012 | 97,839 | | |
| 事業外収益 | 78,240 | 80,376 | 99,108 | | |
| 事業外費用 | 163 | 331 | 543 | | |
| 特別利益 | 0 | 0 | 0 | | |
| 特別損失 | 0 | 0 | 631 | | |
| 当期純利益 | 133,162 | 208,464 | 151,257 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 61.2 | 59.3 | 57.2 | ↓ | =自己資本/総資本×100 |
| 流動比率 (%) | 257.2 | 153.5 | 164.1 | ↑ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 31.9 | 33.5 | 22.4 | ↓ | =有利子負債/総資本×100 |
| 売上高対販売・管理費比率 (%) | 3.5 | 1.0 | 5.2 | ↑ | =(販売費+管理費)/売上高×100 |
| 人件費比率 (%) | 29.7 | 40.8 | 39.7 | ↓ | =人件費/(販売費+管理費)×100 |
| 独立採算度 (%) | 105.8 | 103.0 | 108.3 | ↑ | =(経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助])/ (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.0 | 1.4 | 1.0 | ↓ | =経常利益/総資本×100 |

II 所管部局の評価

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

- 三陸復興支援事業については、国及び市町村からの要請により、用地取得等事業の需要が高い状況が続いているが、現時点では平成28年度までの計画となっている。
- 工業団地の分譲については、売却に向けた努力が続いているところ。宅地の分譲については、概ね順調に推移している。

② 方策

- 三陸復興支援事業については、組織体制の最適化を検討し、引き続き実施に万全を期す。
- 工業団地については、地元市町村と連携しながら企業ニーズに沿った積極的な分譲を展開することで収益の確保を図る。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

- 保有する工業団地の分譲に努めているものの、未分譲の区画が依然として多い。
- 三陸復興支援事業に伴う一時的な資産増加はあるものの、財務に及ぼす影響は少ない状況。

② 方策

- 地元市町村と連携しながら企業ニーズに沿った積極的な分譲を展開することで収益の確保を図る。
- 宅地分譲を促進し、収益の確保を図る。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

- 公社としてのメリットを活かした、機動性、弾力性のある経営・事業運営がなされている。
- 三陸復興支援事業に対応するため、組織体制の最適化が引き続き求められる。

② 方策

- 効率的な組織運営と、経常的支出の削減努力を継続する。
- 三陸復興支援事業の実施に必要な人材の確保と、職員のモチベーションの維持・向上に努める。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

- 国及び市町村からの要請による三陸復興支援事業を実施しており、地域のニーズに沿った事業運営を行っている。
- 産業振興施策の一翼を担う工業団地分譲を、より一層積極的に展開する必要がある。

② 方策

- 国及び市町村との情報交換によりニーズの把握を行うとともに、県として必要な助言・指導を実施する。
- 地元市町村と連携しながら企業ニーズに沿った積極的な分譲の展開に向けて助言・指導を実施する。

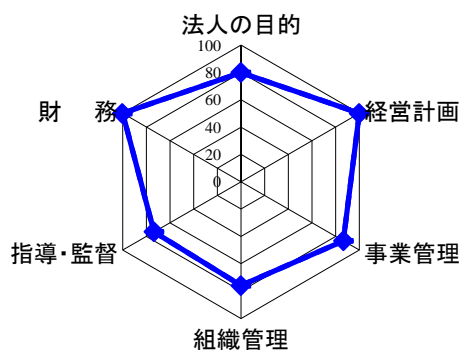
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 86.7 |
| 組織管理 | 76.0 | 76.0 |
| 指導・監督 | 73.3 | 73.3 |
| 財務 | A | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、県等と連携し事業を執行していく必要があります。
- ② 保有する工業団地等の分譲地について、未分譲区画が依然としてあることから、県や関係市町村とも連携しながら、引き続き、積極的な分譲に取り組む必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、法人の事業実施について、関係部局と連携や情報共有を図りながら、指導・助言を行っていく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 震災復興への法人の一層の貢献に向けて、引き続き、県等と連携し事業を執行していく必要があります。 | 実施済 | 県関係課と連携し、三陸復興支援事業を実施。(代行事業9件、あっせん等事業10件) | H25年度 |
| 保有する工業団地の分譲が概ね順調に推移していますが、未分譲区画が依然として多いことから、引き続き、積極的な分譲に取り組む必要があります。 | 取組中 | 関係機関とともに企業への提案・折衝を展開したが、25年度の方譲には至らなかった。継続して企業への提案・折衝を行っていく。 | H26年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、引き続き、関係部局と連携や情報共有を図り、法人の事業実施について指導・助言を行っていく必要があります。 | 取組中 | 平成23年度に拡大幹部会議で確認した方向性に沿って、関係部局と連携しながら事業の実施を指導している。 | H30年度 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、県等と連携し事業を執行していく必要があります。 | 実施済 | 県関係課と連携し、三陸復興支援事業を実施。(代行事業9件、あっせん等事業12件) | H26年度 |
| 未分譲区画が依然として多いことから、引き続き、積極的な分譲に取り組む必要があります。 | 実施済 | 売買契約・引き渡し 1件 | H26年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、法人の事業実施について、関係部局と連携や情報共有を図りながら、指導・助言を行っていく必要があります。 | 取組中 | 平成23年度に拡大幹部会議で確認した方向性に沿って、関係部局と連携しながら事業の実施を指導している。 | H30年度 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、県等と連携し事業を執行していく必要があります。 | 実施済 | 県関係課と連携し、三陸復興支援事業を実施。(代行事業8件、あっせん等事業10件) | H27年度 |
| 未分譲区画が依然として多いことから、引き続き、積極的な分譲に取り組む必要があります。 | 実施済 | 工業団地: 引き渡し 1件 宅地: 引き渡し 9件 | H27年度 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、法人の事業実施について、関係部局と連携や情報共有を図りながら、指導・助言を行っていく必要があります。 | 取組中 | 平成23年度に拡大幹部会議で確認した方向性に沿って、関係部局と連携しながら事業の実施を指導している。 | H30年度 |

No. 39 公益財団法人岩手育英奨学会

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--|-------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手育英奨学会 | | 2 所管部局 室・課 | 教育委員会事務局 教育企画室 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 会長 原 久雄 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和42年7月14日 (平成26年8月1日公益財団法人へ移行) | 6 事務所 の所在地 | 〒020-8570 盛岡市内丸10-1 教育委員会事務局教育企画室内 | | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-623-2050 | | |
| 8 資(基)本金等 | 508,240,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 394,198,867円 | 77.6% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 岩手県に住所を有する者の子女で、有能な素質を有しながら経済的理由により高等学校(中等教育学校の後期課程及び特別支援学校の高等部を含む。)及び専修学校の高等課程の修学が困難な者に対し、学資の貸与その他育英奨学上必要な業務を行い、もって社会有用の人材を育成する。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| 奨学金の貸与 | | | | | | |
| (1) 予約採用: 中学校、中等教育学校前期課程、特別支援学校の中等部の3年生で、翌年度に高等学校等への進学を希望する者を対象として募集・選考、翌年度進学後奨学生として奨学金を貸与する。 | | | | | | |
| (2) 在学採用: 高等学校、中等教育学校後期課程、特別支援学校に在学し奨学金の貸与を希望する者を対象として募集・選考し、奨学金を貸与する。 | | | | | | |
| (3) 緊急採用: 高等学校、中等教育学校後期課程、特別支援学校に在学し、家計急変の事由により、緊急に奨学金の貸与が必要な者に対し奨学金を貸与する。 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 職員の平均年収 | 3,327千円(平均年齢 52才)※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 0名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 0名 |
| | 役員の平均年収 | 千円(平均年齢 才)※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------|---------------|---------|
| 1 奨学生採用枠の確保 | 全基準該当者採用 | 全希望者採用 |
| 2 奨学金資金の確保(財団独自事業分) 寄附金の確保 | 4,600千円 | 5,465千円 |
| 3 奨学金制度の周知(パンフレットやポスターの配布) | HP充実、関係機関への配付 | 実施済 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|--------------------------------------|---------------|------------|
| 1 滞納金の回収の強化:年度末滞納額の対前年比減少 | 対前年比減少 | +1.13% |
| 2 返還金口座振替制度の既返還者への周知及び利用拡大:既返還者制度利用率 | 前年度(91.9%)以上 | 91.8% |
| 3 職員体制の強化 | 職員3名体制維持、能力開発 | 3名維持、研修等派遣 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|--------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 5,015 | 5,529 | 6,909 |
| 補助金(事業費) | 275,726 | 179,998 | 51,672 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 0 | 0 | 0 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|--|
| 流動資産 | 5,843 | 29,816 | 47,123 | | |
| 固定資産 | 4,958,592 | 5,125,909 | 5,110,043 | | |
| 資産合計 | 4,964,435 | 5,155,725 | 5,157,166 | | |
| 流動負債 | 3,014 | 3,204 | 2,612 | | |
| 固定負債 | 0 | 0 | 0 | | |
| 負債合計 | 3,014 | 3,204 | 2,612 | | |
| 正味財産合計 | 4,961,421 | 5,152,521 | 5,154,554 | | |
| 負債・正味財産合計 | 4,964,435 | 5,155,725 | 5,157,166 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 30,897 | 39,399 | 62,927 | | |
| 経常費用 | 31,294 | 32,727 | 83,347 | | |
| うち事業費 | 28,570 | 29,829 | 80,721 | | |
| うち管理費 | 2,724 | 2,898 | 2,626 | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 397 | 6,672 | ▲ 20,420 | | |
| 経常外収益 | 6,795 | 13,544 | 0 | | |
| 経常外費用 | 5,537 | 0 | 0 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 861 | 20,216 | ▲ 20,492 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 263,422 | 170,883 | 22,525 | | |
| 正味財産期末残高 | 4,961,421 | 5,152,521 | 5,154,554 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 99.9 | 99.9 | 99.9 | → | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 193.9 | 930.7 | 1,804.5 | ↑ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 8.7 | 8.9 | 3.2 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 29.9 | 34.1 | 13.7 | ↓ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 88.7 | 144.9 | 67.2 | ↓ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入〔運営費補助〕) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 0.0 | 0.1 | ▲ 0.4 | ↓ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

採用基準を満たす奨学金希望者全員を採用するためには、貸付の原資を確保する必要があるが、その原資となる奨学金の返還金の滞納額が増加している。

② 方策

督促マニュアルに従った対応を強化し、滞納金の減少に努めるほか、滞納者の実態の調査、返還中の者への口座振替制度の周知及び利用拡大を図り、滞納発生防止に努めるよう指導する。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

奨学金の財源確保については、内部留保資金からの充当を抑制するため、返還金収入等の財源を確保する必要がある。

② 方策

奨学金事業の継続性を確保するため、返還金の回収強化を図り、滞納額の減少に努めるとともに、滞納発生防止に努める。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

専任の事務局長を採用したほか、常勤の契約職員として採用するなど組織体制の強化を図っている。また、今後の事務量の増加や高度化に対応するため、引き続き事務の効率化を推進する。

② 方策

整備したマニュアルの活用やシステムの改善により、内部事務の効率化を促進する。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

法人が県に代わり旧日本育英会の奨学事業の移管を受けたことから、奨学生の増加に伴う事務量が大幅に増加した。事務の効率化など業務改善に努めているが、運用益の減少により運営費に見合う独自財源が確保できない状況にあることから、法人の円滑な奨学金事業運営のために、必要最小限の補助を継続する必要がある。

② 方策

法人による経費節減等の経営改善の成果を毎年度検証しながら、運営費補助の適正化を図っていく。

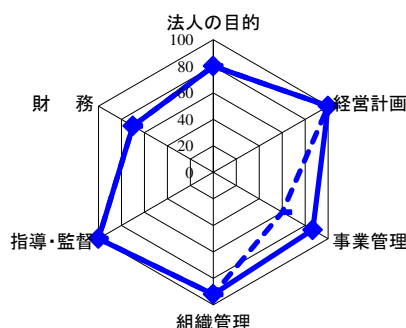
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 60.0 |
| 組織管理 | 92.0 | 92.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

- ① 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、被災した世帯の高校生に対する支援を行う必要があります。
- ② 奨学金返還金の滞納額が増加していることから、滞納発生に努めるとともに、回収のための取組みを強化する必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

- ① 奨学金原資である補助金が不足し、造成した基金を充当しているところですが、今後も同様の状況が続くと見込まれるため、奨学金の原資となる補助金の確保について、引き続き国に対して要請していく必要があります。
- ② 運営に対する財源は基本財産等の運用益に限定され、運用益の減少などにより運営費に見合う独自財源の確保が難しいことから、県が運営費補助を行っていますが、将来的に自立した法人運営が可能となるよう、引き続き指導していく必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|--------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、被災した世帯の高校生に対する支援を行う必要があります。 | 実施済 | 平成23年度に被災した高校生を対象とする償還免除規定を緩和した奨学金「タイプC」を創設し、修学支援を実施している。 | H23.11 |
| 奨学金返還金の滞納額が増加していることから、滞納発生防止に努めるとともに、回収のための取組みを強化する必要があります。 | 取組中 | 滞納発生防止のため、返還金の口座振替制度を導入している。また、滞納者に対しては「督促マニュアル」に従った対応の強化を図り、滞納額の減少に努めている。今後は滞納金回収委託を検討する。 | H29.3 |
| サービス向上のため、顧客対応マニュアル等を整備する必要があります。 | 実施済 | 平成27年度に対応マニュアルを整備し、問い合わせや苦情に対しては、マニュアルに沿って丁寧な対応を心掛けているとともに、職員間で情報を共有しサービス向上に努めている。 | H27.6 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 奨学金原資である補助金が不足し、造成した基金を充当しているところですが、今後も同様の状況が続くと見込まれるため、奨学金の原資となる補助金の確保について、引き続き国に対して要請していく必要があります。 | 実施済 | これまで国に対し要望しており、H21に造成した基金がH26まで延長されたところであり、今後も様々な機会を捉えて財源確保について要望を行なうこととしている。 | H26.6 |
| 運営に対する財源は基本財産等の運用益に限定され、運用益の減少などにより運営費に見合う独自財源の確保が難しいことから、県が運営費補助を行っています。将来的に自立的な法人運営が可能となるよう引き続き指導していく必要があります。 | 取組中 | 当法人が実施している事業は奨学金貸与事業のみであり、当面は自立的な法人運営は難しいと思われることから、資金運用については、引き続き安全性を第一に運用益の高い商品の検討を指導するとともに、滞納金の回収強化に取り組むことにより事業費の財源を確保するよう指導することとしている。 | H29.3 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|--------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、被災した世帯の高校生に対する支援を行う必要があります。 | 実施済 | 平成23年度に被災した高校生を対象とする償還免除規定を緩和した奨学金「タイプC」を創設し、修学支援を実施している。 | H23.11 |
| 奨学金返還金の滞納額が増加していることから、滞納発生防止に努めるとともに、回収のための取組みを強化する必要があります。 | 取組中 | 滞納発生防止のため、返還金の口座振替制度を導入している。また、滞納者に対しては「督促マニュアル」に従った対応の強化を図り、滞納額の減少に努めている。今後は滞納金回収委託を検討する。 | H29.3 |
| サービス向上のため、顧客対応マニュアル等を整備する必要があります。 | 実施済 | 平成27年度に対応マニュアルを整備し、問い合わせや苦情に対しては、マニュアルに沿って丁寧な対応を心掛けているとともに、職員間で情報を共有しサービス向上に努めている。 | H27.6 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 奨学金原資である補助金が不足し、造成した基金を充当しているところですが、今後も同様の状況が続くと見込まれるため、奨学金の原資となる補助金の確保について、引き続き国に対して要請していく必要があります。 | 取組中 | これまで国に対し要望してきたが、H21に造成した基金はH26で終了し、交付金もH26で廃止となった。滞納が急激に増加するなどの状況の大幅な変化がない限り、貸与事業への影響はないと見込まれることから、引き続き滞納金の回収強化に取り組むよう指導することとしている。 | H29.3 |
| 運営に対する財源は基本財産等の運用益に限定され、運用益の減少などにより運営費に見合う独自財源の確保が難しいことから、県が運営費補助を行っています。将来的に自立的な法人運営が可能となるよう引き続き指導していく必要があります。 | 取組中 | 当法人が実施している事業は奨学金貸与事業のみであり、当面は自立的な法人運営は難しいと思われることから、資金運用については、引き続き安全性を第一に運用益の高い商品の検討を指導するとともに、滞納金の回収強化に取り組むことにより事業費の財源を確保するよう指導することとしている。 | H29.3 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|--------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、被災した世帯の高校生に対する支援を行う必要があります。 | 実施済 | 平成23年度に被災した高校生を対象とする償還免除規定を緩和した奨学金「タイプC」を創設し、修学支援を実施している。 | H23.11 |
| 奨学金返還金の滞納額が増加していることから、滞納発生防止に努めるとともに、回収のための取組みを強化する必要があります。 | 取組中 | 滞納発生防止のため、返還金の口座振替制度を導入している。また、滞納者に対しては「督促マニュアル」に従った対応の強化を図り、滞納額の減少に努めている。今後は滞納金回収委託を検討する。 | H29.3 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 奨学金原資である補助金が不足し、造成した基金を充当しているところですが、今後も同様の状況が続くと見込まれるため、奨学金の原資となる補助金の確保について、引き続き国に対して要請していく必要があります。 | 取組中 | これまで国に対し要望してきたが、H21に造成した基金はH26で終了し、交付金もH26で廃止となった。滞納が急激に増加するなどの状況の大幅な変化がない限り、貸与事業への影響はないと見込まれることから、引き続き滞納金の回収強化に取り組むよう指導することとしている。 | H29.3 |
| 運営に対する財源は基本財産等の運用益に限定され、運用益の減少などにより運営費に見合う独自財源の確保が難しいことから、県が運営費補助を行っています。将来的に自立的な法人運営が可能となるよう引き続き指導していく必要があります。 | 取組中 | 当法人が実施している事業は奨学金貸与事業のみであり、当面は自立的な法人運営は難しいと思われることから、資金運用については、引き続き安全性を第一に運用益の高い商品の検討を指導するとともに、滞納金の回収強化に取り組むことにより事業費の財源を確保するよう指導することとしている。 | H29.3 |

No. 40 公益財団法人岩手県文化振興事業団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------|---------------|-------------------------|--------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県文化振興事業団 | | 2 所管部署・課 | 県教育委員会事務局 生涯学習文化課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者職・氏名 | 理事長 菅野 洋樹 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和60年3月6日 (平成23年4月1日公益財団法人へ移行) (財団法人岩手県民会館) (財団法人岩手県埋蔵文化財センター) (財団法人岩手県文化振興基金) | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0023 盛岡市内丸13番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-654-2235 | | |
| 8 資(基)本金等 | 10,000,000 | 円 | うち県の 出 資 等 | 10,000,000円 | 100.0% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| 県民一人ひとりが芸術・文化に親しみ、うるおいと生きがいに満ちた生活を営むことができるような文化的環境づくりを進めるために「芸術文化の振興及び文化財等の調査研究、収集、保護・保存、活用等を図り、もって県民の教育、学術及び文化の振興に寄与すること」を目的に設立し、文化振興に関する県の施策と一体性をもって運営を行っている。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 公益目的事業 ア 音楽及び舞台芸術の普及、振興等の事業 イ 埋蔵文化財の調査、整理、保存、記録及び資料作成、公開等の事業 ウ 歴史、民俗、自然科学、美術等に関する資料収集、保管、展示、調査研究等の事業 エ 芸術文化、文化財も保護等の活動に対する助成 オ その他芸術文化の振興に関する事業 (2) 収益事業 ア 施設の貸与及び駐車場の管理に関する事業 イ 施設利用者の便宜を図る物品販売等の利用サービス促進事業 (3) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 83名 | うち県派遣 | 23名 | うち県OB | 4名 |
| | 職員の平均年収 | 5,651千円(平均年齢 46才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 4名 | うち県派遣 | 1名 | うち県OB | 3名 |
| | 役員の平均年収 | 5,426千円(平均年齢 63才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|-------------------------------------|---------|---------|
| 1 文化芸術の鑑賞機会や交流の場の提供(県民会館ホールの利用率) | 72% | 73% |
| 2 郷土の歴史や文化の理解(博物館の入場者数) | 36,000人 | 40,258人 |
| 3 文化芸術施設による鑑賞機会の充実(美術館の観覧者数) | 50,000人 | 46,680人 |
| 4 文化芸術と県民との交流支援(岩手芸術祭参加者数及び鑑賞者) | 29,000人 | 26,380人 |
| 5 文化財の保存管理と活用の推進(復興事業に係る埋蔵文化財調査の実施) | 発掘調査の実施 | 34遺跡 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|-----------|---|
| 1 文化芸術施設の鑑賞機会の充実及び普及プログラムの推進 ・ 県民会館自主事業入場者数 ・ 埋蔵文化財展等参加者数 ・ 博物館入館者数 ・ 博物館教育普及事業参加者数 ・ 美術館観覧者数 ・ 美術館教育普及事業参加者数 | | 16,500人 1,150人 36,000人 13,905人 50,000人 8,900人 |
| 2 施設利用者等のサービスの向上(アンケート結果で満足した人の割合) | | 29,826人 1,118人 40,258人 14,012人 46,680人 10,104人 |
| 3 職員の資質の向上 ・ 特別研修開催回数 ・ 各施設の専門研修参加回数 | 90%以上 | 92% |
| 4 震災復興に伴う埋蔵文化財発掘調査の推進 | 発掘調査態勢の確立 | 1回以上 1回以上 |
| | | 1回 1回以上 |
| | | 専門職員増員 |

県の財政的関与の状況

(単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績（運転資金） | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績（事業資金） | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償（残高） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（運営費） | 0 | 0 | 0 |
| 補助金（事業費） | 0 | 0 | 0 |
| 委託料（指定管理料を除く） | 569,748 | 610,032 | 737,940 |
| 指定管理料 | 552,203 | 570,969 | 554,452 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 流動資産 | 481,334 | 500,835 | 458,242 |
| 固定資産 | 1,246,197 | 1,268,684 | 1,251,533 |
| 資産合計 | 1,727,531 | 1,769,519 | 1,709,775 |
| 流動負債 | 308,243 | 343,198 | 317,000 |
| 固定負債 | 226,542 | 239,591 | 245,972 |
| 負債合計 | 534,785 | 582,789 | 562,972 |
| 正味財産合計 | 1,192,746 | 1,186,730 | 1,146,803 |
| 負債・正味財産合計 | 1,727,531 | 1,769,519 | 1,709,775 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 2,626,258 | 3,271,543 | 3,149,274 |
| 経常費用 | 2,611,572 | 3,283,270 | 3,158,459 |
| うち事業費 | 2,595,594 | 3,268,774 | 3,141,809 |
| うち管理費 | 15,978 | 14,496 | 16,650 |
| 評価損益等 | 1,803 | 5,398 | ▲ 5,398 |
| 当期経常増減額 | 16,489 | ▲ 6,329 | ▲ 14,583 |
| 経常外収益 | 3,581 | 1,098 | 0 |
| 経常外費用 | 0 | 2,347 | 0 |
| 法人税、住民税及び事業税 | 619 | 2,689 | 1,724 |
| 当期一般正味財産増減額 | 19,450 | ▲ 10,267 | ▲ 16,307 |
| 当期指定正味財産増減額 | ▲ 6,061 | 4,252 | ▲ 23,621 |
| 正味財産期末残高 | 1,192,746 | 1,186,730 | 1,146,803 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------------|---|
| 自己資本比率 (%) | 69.0 | 67.1 | 67.1 | → | =正味財産 / 総資産 × 100 |
| 流動比率 (%) | 156.2 | 145.9 | 144.6 | ↓ | =流動資産合計 / 流動負債合計 × 100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債 / 総資産 × 100 |
| 管理費比率 (%) | 0.6 | 0.4 | 0.5 | ↑ | =管理費 / 経常費用 × 100 |
| 人件費比率 (%) | 14.3 | 12.9 | 13.9 | ↑ | =人件費 / 経常費用 × 100 |
| 独立採算度 (%) | 100.7 | 99.6 | 99.7 | ↑ | = (経常収益 + 経常外収益 - 補助金収入 [運営費補助]) / (経常費用 + 経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 1.4 | ▲ 0.5 | ▲ 1.3 | ↓ | =当期経常増減額 / 正味財産期末残高 × 100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

当法人は、県民会館・博物館・美術館・埋蔵文化財センターの管理業務や学芸業務等を安定的に実施しているほか、震災復興支援に関して埋蔵文化財の発掘調査と文化振興基金による備品整備事業を継続実施しており大きな役割を果たしている。

一方で、岩手芸術祭の鑑賞者数や美術館の入館者数が毎年減少するなど低迷している部分について効果的な改善策を要する状況になっている。

② 方策

岩手芸術祭については、28年度中において多くの県民が参加できるようあり方検討を行うこととしているほか、美術館については、27年度に試行実施した取組を活かしつつ、新たに企画展の民間企業との共同などの取組を行うなど、鑑賞者数増に向けた取組を実施していく。また、震災復興支援に関する事業のうち文化振興基金事業については、復興の進展によるニーズの変化を適宜把握し事業を検討していく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

財務状況については概ね健全である。

しかし、法人規模が大きいにも関わらず、その会計処理について県から指摘・指導される事例が毎年散見されることから、理事会・評議員会以外にもチェック体制を整備する必要がある。

② 方策

公益法人会計における現状の課題については、四半期～半期決算の導入や公認会計士による監査の導入により会計処理上の改善されると思われることから、適切な会計処理のためにも法人に対して検討を促していくとともに、県としても指導・助言を行っていく。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

全体としてマネジメントは良好であるといえるが、今後復興事業の進展に合わせ震災復興にかかる発掘調査の受託委託費が減少していくなど法人運営に関わる変動要素があることから、先を見据えた人材育成や財務計画が必要となる。また、美術館など低迷している事業部分について組織的な取組みが弱いところが見受けられる。

② 方策

環境変化を見据えた人材育成や財務計画について県としても指導・助言するとともに、低迷している事業について、県民のニーズを的確に把握し、様々な視点から議論し深く分析したうえで、県とともに改善策を検討し実行に移していく。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

県の文化振興施策を補完する法人として、県の文化芸術振興施策において積極的な役割を果たしている。

② 方策

今後も、県の施策推進における法人の役割は増していくことから、県出資法人として適切な指導監督を行いながら、法人との連携強化を図ることとする。

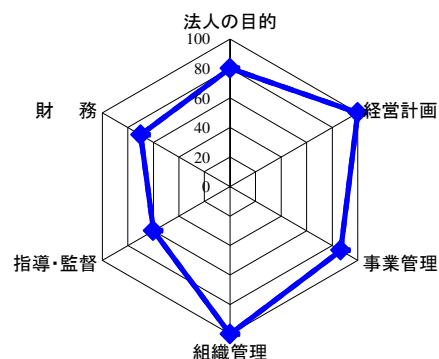
Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 80.0 | 80.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 86.7 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 60.0 | 60.0 |
| 財務 | B | B |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



取り組むべきこと

(1) 法人が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、復興事業（復興道路整備等）の実施等に伴う埋蔵文化財の発掘調査を行うとともに、被災地における伝統文化の保存と継承等の文化面での支援を行う必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携し、情報の共有を図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、復興道路整備等に伴う遺跡の発掘調査を円滑に行うとともに、引き続き、伝統文化の保存と継承等への支援を行う必要があります。 | 実施済 | 発掘調査については、前年度の4遺跡25,592㎡から30遺跡172,272㎡の発掘調査を実施し、復興事業の推進に貢献した。 伝統文化の保存と継承については、引き続き、文化振興基金と寄付金を財源に助成した。応募件数は減少する傾向にあり、伝統芸能の保存と継承が図られている。 助成件数: 25件 助成金額: 17,386千円 | 26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携し、情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 「教育長の所管する出資等法人指導監督要領」に基づき、県出資等法人の自主性を尊重しつつ、適切な指導監督を行いながら連携の強化を図ることとしている。 | 26年3月 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興道路整備等に伴う遺跡の発掘調査を円滑に行うとともに、引き続き、伝統文化の保存と継承等への支援を行う必要があります。 | 実施済 | 発掘調査については、前年度の30遺跡172,272㎡から38遺跡144,623㎡の発掘調査を実施し、復興事業の推進に貢献した。 伝統文化の保存と継承については、引き続き、文化振興基金と寄付金を財源に助成した。応募件数は減少していることから、整備の需要は落ち着いてきていると考えられ、伝統芸能の保存と継承が図られている。 助成件数: 5件 助成金額: 3,501千円 | 27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携し、情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 「教育長の所管する出資等法人指導監督要領」に基づき、県出資等法人の自主性を尊重しつつ、適切な指導監督を行いながら連携の強化を図ることとしている。 | 27年3月 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、復興道路整備等に伴う遺跡の発掘調査を円滑に行うとともに、引き続き、伝統文化の保存と継承等への支援を行う必要があります。 | 実施済 | 発掘調査については、前年度の38遺跡144,623㎡から34遺跡156,308㎡の発掘調査を実施し、復興事業の推進に貢献した。 伝統文化の保存と継承については、引き続き、文化振興基金と寄付金を財源に助成した。応募件数は落ち着いてきていることから、整備は進捗していると考えられ、伝統芸能の保存と継承が図られている。 助成件数: 7件 助成金額: 6,378千円 | 28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携し、情報の共有を図る必要があります。 | 実施済 | 「教育長の所管する出資等法人指導監督要領」に基づき、県出資等法人の自主性を尊重しつつ、適切な指導監督を行いながら連携の強化を図ることとしている。 | 28年3月 |

No. 41 公益財団法人岩手県スポーツ振興事業団

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------|-----------------------------|-----------|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県スポーツ振興事業団 | | 2 所管部署・課 | 教育委員会事務局 スポーツ健康課 | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 熊谷 俊巳 | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 昭和60年3月26日 (平成23年8月1日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0122 盛岡市みたけ一丁目10番1号 | |
| | | | 7 電話番号 | 019-641-1127 | |
| 8 資(基)本金等 | 10,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 10,000,000円 | 100.0% |
| 9 設立の趣旨 | | | | | |
| 生涯を通ずる体育、スポーツ・レクリエーション、教育の振興を図り、もって県民の心身ともに健康で明るく豊かな生活の実現に寄与することを目的とする。 | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | |
| (1) 公益目的事業 | | | | | |
| ① 生涯スポーツの振興に関する事業 | | | | | |
| ② 青少年の健全育成に関する事業 | | | | | |
| (2) 収益事業 | | | | | |
| 公益目的事業以外への施設の貸出し等に関する事業 | | | | | |
| (3) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 46名 | うち県派遣 | 17名 | うち県OB 19名 |
| | 職員の平均年収 | 5,458千円(平均年齢45才)※27年度実績 | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | | 0名 | うち県OB 1名 |
| | 役員の平均年収 | 5,217千円(平均年齢59才)※27年度実績 | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|----------------------------|-------------|-------------|
| 1 スポーツ・レクリエーション愛好者の増加:利用者数 | 1,190,000人 | 1,198,212人 |
| 2 青少年の家の利用者数 | 113,000人 | 118,108人 |
| 3 生涯スポーツ推進のための各種事業実施 | 85回、53,000人 | 82回、53,936人 |
| 4 青少年健全育成のための各種事業の実施 | 49回、13,300人 | 53回、15,413人 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------|-------------|--------------|
| 1 利用者満足度の向上:満足度 | 94% | 94% |
| 2 職員の資質向上:職場研修受講者、外部研修派遣者 | 職場90人、外部60人 | 職場109人、外部67人 |
| 3 被災者に対する支援:派遣回数 | 12回 | 12回 |
| 4 利用料収入の増加:利用料収入 | 84,600千円 | 85,637千円 |

県の財政的関与の状況

(単位:千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 135,393 | 136,218 | 135,135 |
| 指定管理料 | 472,771 | 487,391 | 529,158 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況

(単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
|--------------|---------|---------|---------|-----------------|--|
| 流動資産 | 148,014 | 135,790 | 137,738 | | |
| 固定資産 | 276,319 | 288,852 | 296,567 | | |
| 資産合計 | 424,333 | 424,642 | 434,305 | | |
| 流動負債 | 62,982 | 69,351 | 78,759 | | |
| 固定負債 | 98,608 | 98,280 | 88,547 | | |
| 負債合計 | 161,590 | 167,631 | 167,306 | | |
| 正味財産合計 | 262,743 | 257,011 | 266,999 | | |
| 負債・正味財産合計 | 424,333 | 424,642 | 434,305 | | |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | |
| 経常収益 | 707,658 | 726,676 | 762,760 | | |
| 経常費用 | 687,842 | 731,239 | 751,601 | | |
| 当期経常増減額 | 19,816 | ▲ 4,563 | 11,159 | | |
| 経常外収益 | 4,933 | ▲ 2 | 0 | | |
| 法人税、住民税及び事業税 | 1,316 | 1,167 | 1,172 | | |
| 当期一般正味財産増減額 | 23,433 | ▲ 5,732 | 9,988 | | |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| 正味財産期末残高 | 262,743 | 257,011 | 266,999 | | |
| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
| 自己資本比率 (%) | 61.9 | 60.5 | 61.5 | ↑ | =正味財産／総資産×100 |
| 流動比率 (%) | 235.0 | 195.8 | 174.9 | ↓ | =流動資産合計／流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率 (%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債／総資産×100 |
| 管理費比率 (%) | 4.3 | 4.7 | 4.4 | ↓ | =管理費／経常費用×100 |
| 人件費比率 (%) | 27.4 | 26.5 | 29.1 | ↑ | =人件費／経常費用×100 |
| 独立採算度 (%) | 103.6 | 99.4 | 101.5 | ↑ | = (経常収益＋経常外収益－補助金収入[運営費補助]) / (経常費用＋経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率 (%) | 7.5 | ▲ 1.8 | 4.2 | ↑ | =当期経常増減額／正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

スポーツ・レクリエーションへの社会的要請が高まる中、県の施策推進を補完する出資法人として、役割を果たしてきている。

一方で、事業実施にあたっては、専門的な知識と能力を有する人材を活用することが必要となることから、今後も積極的に人材育成・能力開発に取り組む必要がある。

② 方策

職員の適正な配置に配慮しながら、職員の資格取得や研修受講を計画的に進め、専門知識を有する人材を育成していく必要がある。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

施設の利用料収入について、一部の施設において、改修工事に伴う休館で昨年度より下回り減額となったものの、国体開催に伴う施設指定管理料が増加したこと等により経常収益が増加し、黒字決算となった。

② 方策

経費の節減などコスト削減を図り、財務の健全確保に努めているが、さらに施設利用の増加に伴う施設利用料金収入を増額させるための方策について検討し実行していく必要がある。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

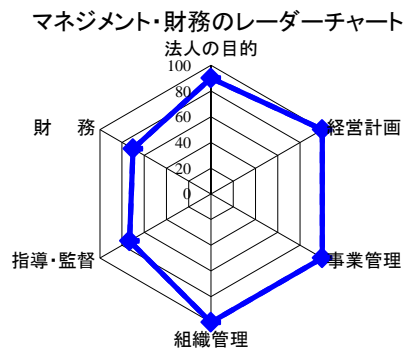
経営基本方針や経営理念の浸透を図りつつ、安定した法人運営に努めているものの、アンケートの実施等引き続き県民ニーズの把握に努め、その評価を事業へ反映させることにより、利用者満足度を高めていく必要がある。

- ② 方策
PDCAサイクルの徹底により、事業への反映を図るとともに、業務を円滑に執行できるよう、適時・適切に組織体制を見直していく必要がある。
- (4) 法人への県関与
- ① 現状と課題
県民の生涯を通じたスポーツ・レクリエーションの振興を図るため、県営体育施設の適切な管理や自主事業等を実施している。
一方、生活環境の変化や高齢化、県民ニーズの多様化により、多種多様なサービスを提供できるよう、より専門的な知識と能力を有する人材を育成していく必要がある。
 - ② 方策
生涯スポーツ振興における県と法人の役割を果たせるよう、適切な指導監督と連携の強化を図るとともに、専門知識を有する人材を確保していく必要がある。

Ⅲ 統括部署（総務部）の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 90.0 | 90.0 |
| 経営計画 | 100.0 | 100.0 |
| 事業管理 | 100.0 | 100.0 |
| 組織管理 | 100.0 | 100.0 |
| 指導・監督 | 73.3 | 73.3 |
| 財務 | B | B |



注 点線は平成27年度における評価結果を示しています

取り組むべきこと

- (1) 法人が取り組むべきこと
- ① 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、被災地スポーツ支援事業等の被災者の健康維持するための活動及びスポーツ・レクリエーション活動の機会の提供などの支援を行う必要があります。
 - ② 指定管理者となっている県営体育施設において実施される希望郷いわて国体・希望郷いわて大会の成功に向けて、県と一体となって取り組む必要があります。
- (2) 所管部局が取り組むべきこと
- ① 生涯スポーツの振興等に向けた法人の役割を果たせるよう、引き続き、適切な指導及び連携の強化を図る必要があります。
 - ② 法人が管理を代行している県営体育施設において実施される希望郷いわて国体・希望郷いわて大会の成功に向けて、法人と一体となって取り組む必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き、被災者の健康維持するための活動及びスポーツ・レクリエーション活動の機会の提供などの支援を行う必要があります。 | 実施済 | 23年度から被災者支援の派遣事業により、沿岸被災地を訪問し、スポーツ・レクリエーションの指導を行ってきたところであり、引き続き支援活動を実施することとする。 【派遣回数】 H23:23回、H24:56回 H25:44回 | 26年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 生涯スポーツの振興における法人の役割を果たせるよう、引き続き、適切な指導及び連携の強化を図る必要があります。 | 実施済 | 第1回実地検査等の場において、生涯スポーツの振興に対する取組状況の確認を行っており、必要に応じ指導助言を継続的に行っている。また、例年10月ごろに次年度の生涯スポーツの振興に対する事業立案について意見交換等を行っていることのほか、随時法人からの相談を受け、指導助言を行うこととしている。 | 毎年度実施 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、引き続き、被災者の健康維持するための活動及びスポーツ・レクリエーション活動の機会の提供など支援を行う必要があります。 | 実施済 | 23年度から被災者支援の派遣事業により、沿岸被災地を訪問し、スポーツ・レクリエーションの指導を行ってきたところであり、引き続き支援活動を実施することとする。 【派遣回数】 H23:23回、 H24:56回 H25:44回 H26:25回 | 27年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 生涯スポーツの振興における法人の役割を果たせるよう、引き続き、適切な指導及び連携の強化を図る必要があります。 | 実施済 | 第1回実地検査等の場において、生涯スポーツの振興に対する取組状況の確認を行っており、必要に応じ指導助言を継続的に行っている。また、例年10月ごろに次年度の生涯スポーツの振興に対する事業立案について意見交換等を行っていることのほか、随時法人からの相談を受け、指導助言を行うこととしている。 | 毎年度実施 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|--|-------|
| 震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、被災者の健康維持するための活動及びスポーツ・レクリエーション活動の機会の提供など支援を行う必要があります。 | 実施済 | 23年度から被災者支援の派遣事業により、沿岸被災地を訪問し、スポーツ・レクリエーションの指導を行ってきたところであり、引き続き支援活動を実施することとする。 【派遣回数】 H23:23回 H24:56回 H25:44回 H26:25回 H27:12回 | 28年3月 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------|---|-------|
| 生涯スポーツの振興における法人の役割を果たせるよう、引き続き、適切な指導及び連携の強化を図る必要があります。 | 実施済 | 第1回実地検査等の場において、生涯スポーツの振興に対する取組状況の確認を行っており、必要に応じ指導助言を継続的に行っている。また、例年10月ごろに次年度の生涯スポーツの振興に対する事業立案について意見交換等を行っていることのほか、随時法人からの相談を受け、指導助言を行うこととしている。 | 毎年度実施 |

No. 42 公益財団法人岩手県暴力団追放推進センター

I 法人の概要

平成28年7月1日現在

| | | | | | | |
|--|--|---------------------------|---------------|---------------------------|-------|----|
| 1 法人の名称 | 公益財団法人岩手県暴力団追放推進センター | | 2 所管部局 室・課 | 岩手県警察本部 組織犯罪対策課 | | |
| 3 設立の根拠法 | 一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律 | | 4 代表者 職・氏名 | 理事長 箱崎 安弘 | | |
| 5 設立年月日 (公益法人、一般法人への移行年月日、統合等があった場合、その年月日、相手団体の名称等) | 平成4年4月27日 (平成23年1月12日公益財団法人へ移行) | | 6 事務所の所在地 | 〒020-0022 盛岡市大通一丁目2番1号 | | |
| | | | 7 電話番号 | 019-624-8930 | | |
| 8 資(基)本金等 | 600,000,000 | 円 | うち県の 出資等 | 499,105,000円 | 83.2% | |
| 9 設立の趣旨 | | | | | | |
| この法人は、暴力団員による不当な行為(以下「不当行為」という。)を予防するための広報事業、不当行為の相談事業及び不当行為の被害者に対する救援事業等を行うことにより、不当行為の防止及びこれによる被害の救済に資するとともに、県民の暴力団追放意識の高揚と暴力団追放運動を推進し、もって安全で住みよい岩手県の実現に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 10 事業内容 | | | | | | |
| (1) 不当行為の予防に関する知識の普及及び思想の高揚を図るための広報活動を行うこと。 (2) 不当行為の予防に関する個人又は法人その他の団体の活動を助けること。 (3) 不当行為に関する相談に応ずること。 (4) 少年に対する暴力団の影響を排除するための活動を行うこと。 (5) 暴力団から離脱する意思を有する者を助けるための活動を行うこと。 (6) 暴力団の事務所の使用により付近住民等(付近において居住し、勤務し、その他日常生活又は社会生活を営む者をいう。)の生活の平穏又は業務の遂行の平穏が害されることを防止すること。 (7) 岩手県公安委員会の委託を受けて、暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号。以下「暴対法」という。)第14条に規定する講習を行うこと。 (8) 暴対法第32条の3第2項第8号の不当要求情報管理機関の業務を助けること。 (9) 不当行為の被害者に対して見舞金の支給、民事訴訟の支援その他の救援を行うこと。 (10) 風俗営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律(昭和23年法律第122号)第38条に規定する少年指導委員に対して、少年に対する暴力団の影響を排除するための活動に必要な研修を行うこと。 (11) 上記に掲げるもののほか、この法人の目的を達成するために必要な事業 | | | | | | |
| 11 常勤職員の状況 | 合計 | 3名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 3名 |
| | 職員の平均年収 | 2,928千円(平均年齢 60才) ※27年度実績 | | | | |
| 12 常勤役員の状況 | 合計 | 1名 | うち県派遣 | 0名 | うち県OB | 1名 |
| | 役員の平均年収 | 4,284千円(平均年齢 62才) ※27年度実績 | | | | |

経営目標(事業目標及び経営改善目標)の達成状況

(1) 事業目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---|-----------|----------|
| 1 暴力団からの被害防止のための広報誌の配布(配布部数) | 35,000部 | 43,700部 |
| 2 暴追県民大会の開催(参加者数) | 600名以上 | 600名参加 |
| 3 暴力団被害者等に関する相談の適切な対応と支援(相談・照会件数) | 適切な助言等の実施 | 123件 |
| 4 暴力団離脱者に対する社会復帰支援(支援件数) | 支援の実施 | 0件 |
| 5 責任者講習委託事業の効果的・計画的推進(実施回数、受講者数) | 23回、600名 | 24回、731名 |
| 6 東日本大震災復旧・復興事業への暴力団介入防止のための支援(相談・照会件数) | 支援の実施 | 123件 |

(2) 経営改善目標

| 項目名 | 目標 | 実績 |
|---------------------------|----------------|-----------|
| 1 基本財産運用収入の確保 | 年利2%以上 | 年利2.02% |
| 2 基本財産運用収入以外の確保(寄附金・賛助金) | 前年(732万円)からの増額 | 711万円(減額) |
| 3 暴追県民大会費用の節減(負担割合) | 総経費の80%以内 | 58.69% |
| 4 ホームページを活用した情報公開の推進 | 最新情報の公開 | 実施 |
| 5 法人事業活動の積極的なPR活動・賛助会員の確保 | 会員減少率3%以内 | 前年比-0.5% |

県の財政的関与の状況 (単位：千円)

| 項目 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 長期貸付金残高 | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(運転資金) | 0 | 0 | 0 |
| 短期貸付金実績(事業資金) | 0 | 0 | 0 |
| 損失補償(残高) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(運営費) | 0 | 0 | 0 |
| 補助金(事業費) | 0 | 0 | 0 |
| 委託料(指定管理料を除く) | 2,245 | 2,464 | 2,327 |
| 指定管理料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |

財務の状況 (単位：千円)

| 貸借対照表 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------------|---------|---------|---------|
| 流動資産 | 6,648 | 5,980 | 5,643 |
| 固定資産 | 644,014 | 646,244 | 788,028 |
| 資産合計 | 650,662 | 652,224 | 793,671 |
| 流動負債 | 1,289 | 785 | 1,280 |
| 固定負債 | 1,024 | 1,536 | 853 |
| 負債合計 | 2,313 | 2,321 | 2,133 |
| 正味財産合計 | 648,349 | 649,903 | 791,538 |
| 負債・正味財産合計 | 650,662 | 652,224 | 793,671 |
| 正味財産増減計算書 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 経常収益 | 22,660 | 22,456 | 21,826 |
| 経常費用 | 22,461 | 22,270 | 23,109 |
| うち事業費 | 15,962 | 16,085 | 16,499 |
| うち管理費 | 6,499 | 6,185 | 6,610 |
| 当期経常増減額 | 199 | 186 | ▲ 1,283 |
| 経常外収益 | 0 | 1,369 | 0 |
| 経常外費用 | 0 | 0 | 1 |
| 当期一般正味財産増減額 | 199 | 1,555 | ▲ 1,284 |
| 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 142,918 |
| 正味財産期末残高 | 648,349 | 649,903 | 791,538 |

| 財務指標 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 傾向 (27/26年度) | 計算式 |
|-------------|-------|-------|-------|-----------------|--|
| 自己資本比率(%) | 99.6 | 99.6 | 99.7 | → | =正味財産/総資産×100 |
| 流動比率(%) | 515.7 | 761.4 | 441.1 | ↓ | =流動資産合計/流動負債合計×100 |
| 有利子負債比率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =有利子負債/総資産×100 |
| 管理費比率(%) | 28.9 | 27.7 | 28.6 | → | =管理費/経常費用×100 |
| 人件費比率(%) | 24.9 | 23.3 | 24.6 | → | =人件費/経常費用×100 |
| 独立採算度(%) | 100.9 | 106.9 | 94.4 | ↓ | = (経常収益+経常外収益-補助金収入[運営費補助]) / (経常費用+経常外費用) × 100 |
| 総資本経常利益率(%) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | → | =当期経常増減額/正味財産期末残高×100 |

II 所管部局の評価

1 法人の役割と実績

(1) 法人の役割と実績

① 現状と課題

依然として暴力団の関与する凶悪事件は全国で後を絶たず、また、全国の自治体において暴力団排除条例の制定が進むなど、あらゆる場面からの暴力団排除の気運が高まりを見せていることから、今後も法人に対する社会的要請は引き続き存在するものと思われる。

② 方策

- ・ 現在の社会情勢を鑑み、今後も事業を縮小することなく今まで同様に推進していく必要がある。
- ・ より多くの県民に対し、法人の存在意義や活動内容について周知を図り、多くの県民意見をj得ることで、質の高いサービスを提供できるよう指導・助言していく。

(2) 法人の財務

① 現状と課題

昨年度と比べ、寄附金収入等が減少したこと及び人件費等が増加したことにより、一般正味財産は昨年度比で約128万円の減となり、単年度では赤字となったが、引き続き基本財産として債券時価額で約7億4,413万円を保有しており、現時点では健全な財務状況にある。しかし、財政安定化に向けて、収入の柱である賛助金・寄附金の増収を図り、経常的な収益を確保する必要がある。

② 方策

賛助金、寄附金を確保するためには、法人の認知度の向上が不可欠である。よって、事業への理解を深めるための広報活動を活発に行うよう指導する。また、当課において依頼を受けて実施する外部への講習や講演会の際に法人の出席を促し、広報する場を提供するほか、当課で受理した相談を通じて法人を紹介するなど、法人の認知度向上に向けた支援を積極的に行う。

(3) 法人のマネジメント

① 現状と課題

- ・ 危機管理規定を策定し、コンプライアンス対策について役員会等の機会において周知徹底を図っている。
- ・ 県民の意見や要望を把握する機会については、年に数回開催されている各地区の推進委員会等のほか、責任者講習時に全受講者に対してアンケート調査を実施している。

② 方策

- ・ 法人は企業等に対してコンプライアンス対策を推進させる立場にあることから、今後も率先したコンプライアンス対策を継続していく必要がある。
- ・ 県民の意見や要望の把握について、ホームページを活用した仕組みの構築等を検討すると共に活用が図られるように広報に努めるよう指導する。

(4) 法人への県関与

① 現状と課題

平成23年1月の公益財団法人移行時に役員の見直しを行い、知事及び県職員の役員への就任を原則廃止した。また、法人への県関与は業務委託(責任者講習)のみであり、業務は円滑に行われていることから、現状で課題は認められない。

② 方策

なし

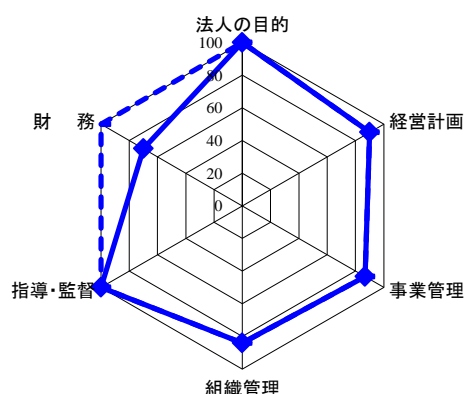
Ⅲ 統括部署(総務部)の総合評価

総合評価のレーダーチャート

| 評価分野 | 評価結果 | 前年度 |
|-------|-------|-------|
| 法人の目的 | 100.0 | 100.0 |
| 経営計画 | 90.0 | 90.0 |
| 事業管理 | 86.7 | 86.7 |
| 組織管理 | 84.0 | 84.0 |
| 指導・監督 | 100.0 | 100.0 |
| 財務 | B | A |

注 点線は平成27年度における評価結果を示しています。

マネジメント・財務のレーダーチャート



(1) 法人が取り組むべきこと

震災からの本格復興の取組みを推し進めるために、引き続き、警察や関係機関と連携して、被災地への暴力団介入阻止等の取組みを実施する必要があります。

(2) 所管部局が取り組むべきこと

復興に向けた県の施策実施のため、関係機関と連携し、情報の共有を図る必要があります。

運営評価結果における指摘事項への取組状況

○平成25年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き警察や関係機関と連携して被災地への暴力団介入阻止等の取組を実施する必要があります。 | 取組中 | 警察と連携し、被災地において復興事業等に従事する企業等に対し、直接の暴力団介入の防止を目的とした研修会を開催する。また、被災地以外の県内各地域においては、広く広報啓発活動を行う事により、暴力団による復興事業等への介入の動向察知及び介入の未然防止を図る。復興事業等への参入業者からの暴力団関係相談に対し、警察と連携し、適切な対応を実施する。 | 随時 |
| 県民からの意見・要望等の把握は、年数回の各地区推進委員会等のみであることから、仕組みの構築等を検討するとともに、活用が図られるよう広報に努める必要がある。 | 取組中 | 事業者等を対象としていた責任者講習の際に、アンケート調査を実施し、意見・要望等の把握に努めた。意見や要望があった際には、随時改善等を検討する。また、ホームページや機関誌等を活用し、更なる仕組みの構築を目指す。 | 取組中 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|-------------------------------------|------|--|------|
| 県民からの意見・要望等の把握のしくみの構築等を指導していく必要がある。 | 取組中 | 責任者講習時にアンケート調査を実施しているが、調査結果を検証し、回答項目の充実や、ホームページの活用等随時指導する。 | 随時 |

○平成26年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、引き続き警察や関係機関と連携して被災地への暴力団介入阻止等の取組を実施する必要があります。 | 取組中 | 警察と連携し、被災地において復興事業等に従事する企業等に対し、直接の暴力団介入の防止を目的とした研修会を開催する。また、被災地以外の県内各地域においては、広く広報啓発活動を行う事により、暴力団による復興事業等への介入の動向察知及び介入の未然防止を図る。復興事業等への参入業者からの暴力団関係相談に対し、警察と連携し、適切な対応を実施する。 | 随時 |
| 県民からの意見・要望等の把握は、年数回の各地区推進委員会等のみであることから、仕組みの構築等を検討するとともに、活用が図られるよう広報に努める必要がある。 | 取組中 | 事業者等を対象としていた責任者講習の際に、アンケート調査を実施し、意見・要望等の把握に努めた。意見や要望があった際には、随時改善等を検討する。また、ホームページや機関誌等を活用し、更なる仕組みの構築を目指す。 | 随時 |

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|-------------------------------------|------|--|------|
| 県民からの意見・要望等の把握のしくみの構築等を指導していく必要がある。 | 取組中 | 責任者講習時にアンケート調査を実施しているが、調査結果を検証し、回答項目の充実や、ホームページの活用等随時指導する。 | 随時 |

○平成27年度実施分

1 法人が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|---|------|---|------|
| 震災からの本格復興の取組を推し進めるために、引き続き、警察や関係機関と連携して、被災地への暴力団介入等の取組を実施する必要があります。 | 取組中 | 警察と連携し、被災地において復興事業等に従事する企業等に対し、直接の暴力団介入の防止を目的とした研修会を開催する。また、被災地以外の県内各地域においては、広く広報啓発活動を行う事により、暴力団による復興事業等への介入の動向察知及び介入の未然防止を図る。復興事業等への参入業者からの暴力団関係相談に対し、警察と連携し、適切な対応を実施する。 | 随時 |

| | | | |
|--|------------|---|-----------|
| <p>県民からの意見・要望等の把握は、年数回の各地区推進委員会等のみであることから、仕組みの構築等を検討するとともに、活用が図られるよう広報に努める必要がある。</p> | <p>取組中</p> | <p>事業者等を対象としていた責任者講習の際に、アンケート調査を実施し、意見・要望等の把握に努めた。意見や要望があった際には、随時改善等を検討する。また、ホームページや機関誌等を活用し、更なる仕組みの構築を目指す。</p> | <p>随時</p> |
|--|------------|---|-----------|

2 所管部局が取り組むべきこと

| 指摘事項 | 取組状況 | 取組による効果・進捗状況・特記事項等 | 達成時期 |
|--|------------|--|-----------|
| <p>県民からの意見・要望等の把握のしくみの構築等を指導していく必要がある。</p> | <p>取組中</p> | <p>責任者講習時にアンケート調査を実施しているが、結果を検証し調査項目の充実及びホームページの活用等随時指導する。</p> | <p>随時</p> |