

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(1) 問1-1(1)-1①からだの健康に関する認識								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明
n	581	89	231	132	86	40	0	3
%	100.0	15.3	39.8	22.7	14.8	6.9	0.0	0.5

得点
3.4

(2) 問1-1(1)-1②からだの健康に関する認識への回答理由											
	全体	睡眠・休養・仕事・学業・運動などの暮らしの時間配分(ワークライフバランス)	スポーツの習慣の有無	歩行などの行動の制限の有無	食事の制限の有無	健康診断の結果	持病の有無	こころの健康状態	その他	不明	非該当
n	578	301	125	103	113	251	207	174	18	0	3
%	100.0	52.1	21.6	17.8	19.6	43.4	35.8	30.1	3.1	0.0	0.5

(2) 問1-1(1)-1②からだの健康に関する認識への回答理由		
	全体	累計
n	578	1292
%	100.0	223.5

(3) 問1-1(1)-2①こころの健康に関する認識								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明
n	581	129	223	132	59	31	2	5
%	100.0	22.2	38.4	22.7	10.2	5.3	0.3	0.9

得点
3.6

(4) 問1-1(1)-2②こころの健康に関する認識への回答理由											
	全体	睡眠・休養・仕事・学業・運動などの暮らしの時間配分(ワークライフバランス)	仕事・学業におけるストレスの有無	仕事・学業以外の私生活におけるストレスの有無	充実した余暇の有無(仕事・学業以外の趣味など)	相談相手の有無	からだの健康状態	その他	不明	非該当	累計
n	576	271	243	212	193	155	222	19	1	5	1316
%	100.0	47.0	42.2	36.8	33.5	26.9	38.5	3.3	0.2	0.8	228.5

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(5) 問1-1(2)①余暇の充実感								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	107	223	124	89	31	4	3
%	100.0	18.4	38.4	21.3	15.3	5.3	0.7	0.5

得点
3.5

(6) 問1-1(2)②余暇の充実感への回答理由											
全体	自由な時間の確保	運動や行動の制限の有無	文化・芸術の鑑賞	スポーツ観戦	文化・芸術活動の場所・機会	スポーツの場所・機会	自然(山・海など)と触れ合う場所・機会	学習活動の場所・機会(生涯学習など)	地域や社会のための活動の機会(ボランティアなど)	趣味・娯楽活動の場所・機会	
n	578	364	94	98	45	46	63	124	39	76	222
%	100.0	63.0	16.3	17.0	7.8	8.0	10.9	21.5	6.7	13.1	38.4

(6) 問1-1(2)②余暇の充実感への回答理由							
全体	家族との交流	知人・友人との交流	その他	不明	非該当	累計	
n	578	208	212	23	7	3	1621
%	100.0	36.0	36.7	4.0	1.2		280.4

(7) 問1-1(3)①家族関係								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	226	197	84	41	16	10	7
%	100.0	38.9	33.9	14.5	7.1	2.8	1.7	1.2

得点
4.0

(8) 問1-1(3)②家族関係への回答理由											
全体	同居の有無	会話の頻度(多い・少ない)	一緒にいる時間(長い・短い)	家事分担のバランス	ペットの存在	自分が家族にもたらす精神的影響(貢献・負担)	自分が家族にもたらす経済的影響(貢献・負担)	家族が自分にもたらす精神的影響(貢献・負担)	家族が自分にもたらす経済的影響(貢献・負担)	困った時に助け合えるかどうか	
n	574	270	296	193	138	65	157	141	213	107	245
%	100.0	47.0	51.6	33.6	24.0	11.3	27.4	24.6	37.1	18.6	42.7

(8) 問1-1(3)②家族関係への回答理由						
全体	家族はいない	その他	不明	非該当	累計	
n	574	18	12	3	7	1858
%	100.0	3.1	2.1	0.5		323.7

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(9) 問1-1(4)①子育て								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	43	93	156	64	25	174	26
%	100.0	7.4	16.0	26.9	11.0	4.3	29.9	4.5

得点
3.2

(10) 問1-1(4)②子育てへの回答理由											
全体	子どもを預けられる人の有無(親、親戚など)	子どもを預けられる場所の有無(保育所など)	配偶者の家事への参加	子育て支援サービスの内容	子どもの教育にかかる費用	子育てにかかる費用	自分の就業状況(労働時間、休業・休暇など)	配偶者の就業状況(労働時間、休業・休暇など)	自分の勤め先の子育てに対する理解	配偶者の勤め先の子育てに対する理解	
n	555	138	130	72	51	128	98	104	57	54	34
%	100.0	24.9	23.4	13.0	9.2	23.1	17.7	18.7	10.3	9.7	6.1

(10) 問1-1(4)②子育てへの回答理由									
全体	子どもに関する医療機関(小児科など)の充実	子どもの遊び場(公園など)の充実	子どもの習い事(選択)の幅	わからない(身近に子どもがいない、子育てに関わっていないなど)	その他	不明	非該当	累計	
n	555	83	61	35	190	32	37	26	1304
%	100.0	15.0	11.0	6.3	34.2	5.8	6.7	26	235.0

(11) 問1-1(5)①子どもの教育								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	29	123	160	55	22	165	27
%	100.0	5.0	21.2	27.5	9.5	3.8	28.4	4.6

得点
3.2

(12) 問1-1(5)②子どもの教育への回答理由											
全体	学力を育む教育内容	人間性、社会性を育むための教育内容	健やかな体を育む教育内容(体育、部活動の内容など)	不登校やいじめなどへの対応	学校の選択の幅(高校、大学など)	図書館や科学館などの充実	学校教育における地域学習	地域での教育・学び	わからない(身近に子どもがいない、子育てに関わっていないなど)	その他	
n	554	135	190	119	100	93	47	66	81	176	30
%	100.0	24.4	34.3	21.5	18.1	16.8	8.5	11.9	14.6	31.8	5.4

(12) 問1-1(5)②子どもの教育への回答理由				
全体	不明	非該当	累計	
n	554	40	27	1077
%	100.0	7.2	27	194.4

(13) 問1-1(6)①住まいの快適さ								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	136	217	112	85	30	0	1
%	100.0	23.4	37.3	19.3	14.6	5.2	0.0	0.2

得点
3.6

(14) 問1-1(6)②住まいの快適さへの回答理由											
全体	住宅の延床面積(広さ・狭さ)	居住形態(持ち家か借家か)	住宅の安全性(耐震、耐火、浸水対策など)	住宅の機能性(バリアフリー、室内の温熱環境など)	立地の利便性(スーパー、コンビニ、公共施設、医療機関などとの距離など)	公共交通機関の利便性	公園・緑地、水辺などの周辺環境	周辺地域の街並み	周辺地域の治安	近隣の生活音	
n	580	244	286	181	193	288	184	95	76	173	108
%	100.0	42.1	49.3	31.2	33.3	49.7	31.7	16.4	13.1	29.8	18.6

(14) 問1-1(6)②住まいの快適さへの回答理由							
全体	近隣の生活臭	周辺施設の機能性(バリアフリーなど)	その他	不明	非該当	累計	
n	580	50	17	20	5	1	1920
%	100.0	8.6	2.9	3.4	0.9		331.0

(15) 問1-1(7)①地域社会とのつながり								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	101	213	121	107	34	4	1
%	100.0	17.4	36.7	20.8	18.4	5.9	0.7	0.2

得点
3.4

(16) 問1-1(7)②地域社会とのつながりへの回答理由										
全体	その地域で過ごした年数	自治会・町内会活動への参加(環境美化、防犯・防災活動など)	地域の行事への参加(お祭り、スポーツ大会など)	学校・子ども会の活動への参加	隣近所との面識・交流	その他	不明	非該当	累計	
n	580	290	310	244	117	353	17	8	1	1339
%	100.0	50.0	53.4	42.1	20.2	60.9	2.9	1.4		230.9

(17) 問1-1(8)①地域の安全								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	127	260	121	41	17	8	7
%	100.0	21.9	44.8	20.8	7.1	2.9	1.4	1.2

得点
3.8

(18) 問1-1(8)②地域の安全への回答理由											
全体	犯罪の発生状況	地域の防犯体制(防犯パトロールなど)	地域の防犯設備(街頭防犯カメラなど)	交通事故の発生状況	交通事故の防止(歩道の整備など)	火災の発生状況	火災に対する予防(消火栓の設置など)	地域の防犯体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	自然災害の発生状況	自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	
n	574	311	115	51	155	103	125	69	138	219	99
%	100.0	54.2	20.0	8.9	27.0	17.9	21.8	12.0	24.0	38.2	17.2

(18) 問1-1(8)②地域の安全への回答理由											
全体	災害に備えた行政の情報発信(避難箇所の周知など)	災害発生時の行政の情報発信(避難放送、安否確認、被害状況の把握など)	災害発生後の行政の対応(避難所の開設、支援、復興対策など)	食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	感染症の予防に関する行政の情報発信(インフルエンザの発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	地域に関心がない	その他	不明	非該当	
n	574	118	108	73	26	56	68	13	29	12	7
%	100.0	20.6	18.8	12.7	4.5	9.8	11.8	2.3	5.1	2.1	1.1

(18) 問1-1(8)②地域の安全への回答理由	
全体	累計
n	574
%	100.0
	1888
	328.9

(19) 問1-1(9)①仕事のやりがい								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	118	162	121	51	30	79	20
%	100.0	20.3	27.9	20.8	8.8	5.2	13.6	3.4

得点
3.6

(20) 問1-1(9)②仕事のやりがいへの回答理由											
全体	現在の職種・業務の内容	職種・業務の将来性	就業形態(正規・非正規など)	業務の量	現在の収入・給料の額	将来の収入・給料の額の見込み	収入・給料以外の待遇・処遇(休暇・手当など)	現在の役職(職場での地位)	将来の役職の見込み	職場の間関係	
n	561	279	90	116	92	177	89	109	42	14	144
%	100.0	49.7	16.0	20.7	16.4	31.6	15.9	19.4	7.5	2.5	25.7

(20) 問1-1(9)②仕事のやりがいへの回答理由											
全体	職場環境(オフィスの立地など)	職種・業務に対する周囲の評価	失業・倒産・廃業等のリスク(安定性)	専業主婦(主夫)・家事手伝いである	元々仕事をしていない(学生など)	以前仕事をしていなかったが、今はしていない	その他	不明	非該当	累計	
n	561	37	62	52	36	11	95	27	18	20	1490
%	100.0	6.6	11.1	9.3	6.4	2.0	16.9	4.8	3.2	1.3	265.6

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(21) 問1-1(10)①必要な収入や所得								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明
n	581	58	142	143	104	113	13	8
%	100.0	10.0	24.4	24.6	17.9	19.4	2.2	1.4

得点
2.9

(22) 問1-1(10)②必要な収入や所得への回答理由											
	全体	自分の収入・所得額(年金を含む)	家族の収入・所得額(年金を含む)	自分の支出額	家族の支出額	自分の金融資産(注)の額	家族の金融資産(注)の額	自分の借金の額	家族の借金の額	生活の程度	その他
n	573	465	202	142	107	131	50	46	31	170	16
%	100.0	81.2	35.3	24.8	18.7	22.9	8.7	8.0	5.4	29.7	2.8

(22) 問1-1(10)②必要な収入や所得への回答理由				
	全体	不明	非該当	累計
n	573	10	8	1370
%	100.0	1.7		239.1

(23) 問1-1(11)①歴史・文化への誇り								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明
n	581	74	197	137	105	41	25	2
%	100.0	12.7	33.9	23.6	18.1	7.1	4.3	0.3

得点
3.3

(24) 問1-1(11)②歴史・文化への誇りへの回答理由											
	全体	その地域で過ごした年数	世界遺産があること	地域のお祭り・伝統芸能	地域の文化遺産・街並み	郷土の歴史的偉人	地域の文化・芸術分野の著名人	地域の食文化	地域での文化継承・保存活動	地域の歴史についての教育機会	地域に対する周囲の評判
n	579	199	48	243	66	96	48	99	120	42	56
%	100.0	34.4	8.3	42.0	11.4	16.6	8.3	17.1	20.7	7.3	9.7

(24) 問1-1(11)②歴史・文化への誇りへの回答理由							
	全体	誇りを感じる歴史や文化が見当たらない	地域の歴史や文化に関心がない	その他	不明	非該当	累計
n	579	110	62	18	18	2	1225
%	100.0	19.0	10.7	3.1	3.1		211.6

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(25) 問1-1(12)①自然のゆたかさ								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	581	273	235	49	13	8	1	2
%	100.0	47.0	40.4	8.4	2.2	1.4	0.2	0.3

得点
4.3

(26) 問1-1(12)②自然のゆたかさへの回答理由											
全体	緑の量(豊か・少ない)	空気の状態(綺麗・汚い)	水(河川、池、地下水など)の状態(綺麗・汚い)	海の状態(綺麗・汚い)	多様な動植物の生息	公園・緑地、水辺などの周辺環境	自然(山・海など)と触れ合う機会	地域での自然保護活動	自然に関心がない	その他	
n	579	467	376	284	114	128	112	194	34	17	15
%	100.0	80.7	64.9	49.1	19.7	22.1	19.3	33.5	5.9	2.9	2.6

(26) 問1-1(12)②自然のゆたかさへの回答理由			
全体	不明	非該当	累計
n	579	4	2
%	100.0	0.7	301.4

(27) 問1-2幸福感								
全体	幸福だと感じている	やや幸福だと感じている	どちらともいえない	あまり幸福だと感じない	幸福だと感じていない	わからない	不明	
n	581	123	289	97	45	22	2	3
%	100.0	21.2	49.7	16.7	7.7	3.8	0.3	0.5

得点
3.8

(28) 問1-3①幸福感を判断する際に重視した事項											
全体	健康状況	自由な時間・充実した余暇	家族関係	友人関係	職場の人間関係	子育て環境	教育環境	居住環境	社会貢献	地域コミュニティとの関係	
n	581	433	287	435	240	135	75	46	271	57	105
%	100.0	74.5	49.4	74.9	41.3	23.2	12.9	7.9	46.6	9.8	18.1

(28) 問1-3①幸福感を判断する際に重視した事項										
全体	治安・防災体制	仕事のやりがい	就業状況	家計の状況	地域の歴史・文化	自然環境	その他	不明	累計	
n	581	98	168	111	252	42	126	31	3	2915
%	100.0	16.9	28.9	19.1	43.4	7.2	21.7	5.3	0.5	501.7

(29) 問1-3②幸福感を判断する際に最も重視した事項											
全体	健康状況	自由な時間・充実した余暇	家族関係	友人関係	職場の人間関係	子育て環境	教育環境	居住環境	社会貢献	地域コミュニティとの関係	
n	578	182	50	163	7	4	5	3	10	1	5
%	100.0	31.5	8.7	28.2	1.2	0.7	0.9	0.5	1.7	0.2	0.9

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(29) 問1-3②幸福感を判断する際に最も重視した事項										
	全体	治安・防 災体制	仕事のや りがいい	就業状況	家計の状 況	地域の歴 史・文化	自然環境	その他	不明	非該当
n	578	3	15	9	54	1	3	9	54	3
%	100.0	0.5	2.6	1.6	9.3	0.2	0.5	1.6	9.3	

(30) 問2生活全般の満足度								
	全体	満足でき る状態に ある	やや満足 できる状 態にある	どちらと もいえな い	やや不満 な状態に ある	不満な状 態にある	わからな い	不明
n	581	69	288	128	59	29	4	4
%	100.0	11.9	49.6	22.0	10.2	5.0	0.7	0.7

(31) 問3(1)①-1体の健康づくりについての相談、指導を受けられること（重要度）								
	全体	重要であ る	やや重要 である	どちらと もいえな い	あまり重 要でない	重要では ない	わからな い	不明
n	581	182	209	97	55	23	12	3
%	100.0	31.3	36.0	16.7	9.5	4.0	2.1	0.5

(32) 問3(1)①-2体の健康づくりについての相談、指導を受けられること（満足度）								
	全体	満足でき る状態に ある	やや満足 できる状 態にある	どちらと もいえな い	やや不満 な状態に ある	不満な状 態にある	わからな い	不明
n	581	37	181	245	55	19	35	9
%	100.0	6.4	31.2	42.2	9.5	3.3	6.0	1.5

(33) 問3(1)②-1心の健康づくりについての相談、支援を受けられること（重要度）								
	全体	重要であ る	やや重要 である	どちらと もいえな い	あまり重 要でない	重要では ない	わからな い	不明
n	581	188	193	116	46	19	16	3
%	100.0	32.4	33.2	20.0	7.9	3.3	2.8	0.5

(34) 問3(1)②-2心の健康づくりについての相談、支援を受けられること（満足度）								
	全体	満足でき る状態に ある	やや満足 できる状 態にある	どちらと もいえな い	やや不満 な状態に ある	不満な状 態にある	わからな い	不明
n	581	36	121	273	61	27	53	10
%	100.0	6.2	20.8	47.0	10.5	4.6	9.1	1.7

(35) 問3(1)③-1必要な医療を適切に受けられること（重要度）								
	全体	重要であ る	やや重要 である	どちらと もいえな い	あまり重 要でない	重要では ない	わからな い	不明
n	581	444	109	24	2	0	2	0
%	100.0	76.4	18.8	4.1	0.3	0.0	0.3	0.0

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(36) 問3(1)③-2必要な医療を適切に受けられること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	105	190	113	82	76	8	7
%	100.0	18.1	32.7	19.4	14.1	13.1	1.4	1.2

(37) 問3(1)④-1介護や支援が必要になっても、住み慣れた地域で安心して生活できる環境であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	344	155	59	9	3	10	1
%	100.0	59.2	26.7	10.2	1.5	0.5	1.7	0.2

(38) 問3(1)④-2介護や支援が必要になっても、住み慣れた地域で安心して生活できる環境であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	31	99	243	76	56	67	9
%	100.0	5.3	17.0	41.8	13.1	9.6	11.5	1.5

(39) 問3(1)⑤-1日常的に文化芸術に親しむ機会があること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	95	177	172	83	33	18	3
%	100.0	16.4	30.5	29.6	14.3	5.7	3.1	0.5

(40) 問3(1)⑤-2日常的に文化芸術に親しむ機会があること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	34	108	258	74	33	63	11
%	100.0	5.9	18.6	44.4	12.7	5.7	10.8	1.9

(41) 問3(1)⑥-1身近な地域でスポーツを楽しむ機会が充実していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	118	205	153	56	27	20	2
%	100.0	20.3	35.3	26.3	9.6	4.6	3.4	0.3

(42) 問3(1)⑥-2身近な地域でスポーツを楽しむ機会が充実していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	30	107	265	78	38	58	5
%	100.0	5.2	18.4	45.6	13.4	6.5	10.0	0.9

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(43) 問3(1)⑦-1学びたいと思った時に必要な情報が手に入り、自分に適した内容や方法で学ぶことができる環境であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	188	213	119	26	10	23	2
%	100.0	32.4	36.7	20.5	4.5	1.7	4.0	0.3

(44) 問3(1)⑦-2学びたいと思った時に必要な情報が手に入り、自分に適した内容や方法で学ぶことができる環境であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	35	92	251	97	53	48	5
%	100.0	6.0	15.8	43.2	16.7	9.1	8.3	0.9

(45) 問3(2)⑧-1安心して子どもを生み育てられ、子育てがしやすい環境であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	390	94	28	8	3	47	11
%	100.0	67.1	16.2	4.8	1.4	0.5	8.1	1.9

(46) 問3(2)⑧-2安心して子どもを生み育てられ、子育てがしやすい環境であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	22	136	173	81	39	112	18
%	100.0	3.8	23.4	29.8	13.9	6.7	19.3	3.1

(47) 問3(2)⑨-1学校・家庭・地域が連携し、子どもの育ちと学びに取り組んでいること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	306	162	49	6	8	37	13
%	100.0	52.7	27.9	8.4	1.0	1.4	6.4	2.2

(48) 問3(2)⑨-2学校・家庭・地域が連携し、子どもの育ちと学びに取り組んでいること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	27	133	205	69	16	110	21
%	100.0	4.6	22.9	35.3	11.9	2.8	18.9	3.6

(49) 問3(2)⑩-1地域全体が一体となって青少年の健全育成に取り組んでいること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	223	206	87	11	7	34	13
%	100.0	38.4	35.5	15.0	1.9	1.2	5.9	2.2

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(50) 問3(2)⑩-2地域全体が一体となって青少年の健全育成に取り組んでいること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	18	99	258	55	14	116	21
%	100.0	3.1	17.0	44.4	9.5	2.4	20.0	3.6

(51) 問3(2)⑪-1仕事と生活を両立できる環境であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	376	138	37	4	0	14	12
%	100.0	64.7	23.8	6.4	0.7	0.0	2.4	2.1

(52) 問3(2)⑪-2仕事と生活を両立できる環境であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	28	144	186	105	52	47	19
%	100.0	4.8	24.8	32.0	18.1	9.0	8.1	3.3

(53) 問3(2)⑫-1ペットなど動物のいのちを大切にできる社会であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	228	183	87	30	19	23	11
%	100.0	39.2	31.5	15.0	5.2	3.3	4.0	1.9

(54) 問3(2)⑫-2ペットなど動物のいのちを大切にできる社会であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	36	107	268	34	22	97	17
%	100.0	6.2	18.4	46.1	5.9	3.8	16.7	2.9

(55) 問3(3)⑬-1子どもたちの学力が向上する教育がされていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	317	169	40	6	3	32	14
%	100.0	54.6	29.1	6.9	1.0	0.5	5.5	2.4

(56) 問3(3)⑬-2子どもたちの学力が向上する教育がされていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	20	133	194	64	29	126	15
%	100.0	3.4	22.9	33.4	11.0	5.0	21.7	2.6

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(57) 問3(3)⑭-1子どもたちが、自分の良さを知り、人を思いやる心を持つなど、人間性豊かに育っていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	406	104	27	2	2	27	13
%	100.0	69.9	17.9	4.6	0.3	0.3	4.6	2.2

(58) 問3(3)⑭-2子どもたちが、自分の良さを知り、人を思いやる心を持つなど、人間性豊かに育っていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	25	122	204	65	31	119	15
%	100.0	4.3	21.0	35.1	11.2	5.3	20.5	2.6

(59) 問3(3)⑮-1子どもたちが、スポーツや運動に取り組むことによって、体力の向上や心身の健康の保持が図られていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	321	167	42	9	4	26	12
%	100.0	55.2	28.7	7.2	1.5	0.7	4.5	2.1

(60) 問3(3)⑮-2子どもたちが、スポーツや運動に取り組むことによって、体力の向上や心身の健康の保持が図られていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	27	138	210	59	22	109	16
%	100.0	4.6	23.8	36.1	10.2	3.8	18.8	2.8

(61) 問3(3)⑯-1学校が、障がいのある子どもたちを含め、全ての子どもが共に学び共に育つ環境となっていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	331	142	55	7	4	30	12
%	100.0	57.0	24.4	9.5	1.2	0.7	5.2	2.1

(62) 問3(3)⑯-2学校が、障がいのある子どもたちを含め、全ての子どもが共に学び共に育つ環境となっていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	18	100	205	65	28	149	16
%	100.0	3.1	17.2	35.3	11.2	4.8	25.6	2.8

(63) 問3(3)⑰-1学校が、いじめや不登校に適切に対処していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	409	87	36	2	3	32	12
%	100.0	70.4	15.0	6.2	0.3	0.5	5.5	2.1

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(64) 問3(3)⑪-2学校が、いじめや不登校に適切に対処していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	20	80	188	80	47	150	16
%	100.0	3.4	13.8	32.4	13.8	8.1	25.8	2.8

(65) 問3(3)⑫-1学校施設や登下校時において、子どもたちが安全・安心に学ぶことができる環境となっていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	394	107	37	3	3	24	13
%	100.0	67.8	18.4	6.4	0.5	0.5	4.1	2.2

(66) 問3(3)⑫-2学校施設や登下校時において、子どもたちが安全・安心に学ぶことができる環境となっていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	36	146	190	53	26	115	15
%	100.0	6.2	25.1	32.7	9.1	4.5	19.8	2.6

(67) 問3(3)⑬-1特色ある私学教育の充実が図られていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	110	156	176	41	19	67	12
%	100.0	18.9	26.9	30.3	7.1	3.3	11.5	2.1

(68) 問3(3)⑬-2特色ある私学教育の充実が図られていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	10	63	244	41	28	181	14
%	100.0	1.7	10.8	42.0	7.1	4.8	31.2	2.4

(69) 問3(3)⑭-1岩手の復興・発展を支える人材が育成されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	272	181	71	11	6	30	10
%	100.0	46.8	31.2	12.2	1.9	1.0	5.2	1.7

(70) 問3(3)⑭-2岩手の復興・発展を支える人材が育成されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	18	69	249	62	28	143	12
%	100.0	3.1	11.9	42.9	10.7	4.8	24.6	2.1

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(71) 問3(3)㉑-1文化芸術やスポーツの分野において、本県ゆかりの芸術家や選手が国内外で活躍していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	186	193	118	34	11	30	9
%	100.0	32.0	33.2	20.3	5.9	1.9	5.2	1.5

(72) 問3(3)㉑-2文化芸術やスポーツの分野において、本県ゆかりの芸術家や選手が国内外で活躍していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	69	183	201	22	7	87	12
%	100.0	11.9	31.5	34.6	3.8	1.2	15.0	2.1

(73) 問3(3)㉒-1県内の大学などが、人材の育成や地域の企業との連携などにより、地域社会に貢献していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	223	213	80	11	4	40	10
%	100.0	38.4	36.7	13.8	1.9	0.7	6.9	1.7

(74) 問3(3)㉒-2県内の大学などが、人材の育成や地域の企業との連携などにより、地域社会に貢献していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	22	94	250	48	18	137	12
%	100.0	3.8	16.2	43.0	8.3	3.1	23.6	2.1

(75) 問3(4)㉓-1道路や上下水道などの生活基盤の整備や歩道の段差解消等の地域のバリアフリー化などが進み、快適に暮らせる生活環境になっていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	334	197	34	5	1	8	2
%	100.0	57.5	33.9	5.9	0.9	0.2	1.4	0.3

(76) 問3(4)㉓-2道路や上下水道などの生活基盤の整備や歩道の段差解消等の地域のバリアフリー化などが進み、快適に暮らせる生活環境になっていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	23	109	184	166	69	27	3
%	100.0	4.0	18.8	31.7	28.6	11.9	4.6	0.5

(77) 問3(4)㉔-1鉄道、バスなどの公共交通機関が維持・確保されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	359	164	37	12	0	6	3
%	100.0	61.8	28.2	6.4	2.1	0.0	1.0	0.5

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(78) 問3(4)㉔-2鉄道、バスなどの公共交通機関が維持・確保されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	30	109	136	150	136	16	4
%	100.0	5.2	18.8	23.4	25.8	23.4	2.8	0.7

(79) 問3(4)㉕-1つながりや活力を感じられる地域コミュニティであること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	178	237	106	31	11	12	6
%	100.0	30.6	40.8	18.2	5.3	1.9	2.1	1.0

(80) 問3(4)㉕-2つながりや活力を感じられる地域コミュニティであること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	15	122	297	71	22	47	7
%	100.0	2.6	21.0	51.1	12.2	3.8	8.1	1.2

(81) 問3(4)㉖-1岩手への移住・定住を増やすための取組が行われていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	211	187	117	22	12	27	5
%	100.0	36.3	32.2	20.1	3.8	2.1	4.6	0.9

(82) 問3(4)㉖-2岩手への移住・定住を増やすための取組が行われていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	10	48	250	90	62	114	7
%	100.0	1.7	8.3	43.0	15.5	10.7	19.6	1.2

(83) 問3(4)㉗-1外国人に対する理解が進み外国人も暮らしやすい社会であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	144	199	162	32	17	21	6
%	100.0	24.8	34.3	27.9	5.5	2.9	3.6	1.0

(84) 問3(4)㉗-2岩外国人に対する理解が進み外国人も暮らしやすい社会であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	10	39	314	57	28	127	6
%	100.0	1.7	6.7	54.0	9.8	4.8	21.9	1.0

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(85) 問3(4)㉔-1文化芸術・スポーツを生かした地域づくりが行われていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	138	223	152	28	11	22	7
%	100.0	23.8	38.4	26.2	4.8	1.9	3.8	1.2

(86) 問3(4)㉔-2文化芸術・スポーツを生かした地域づくりが行われていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	16	86	291	55	24	103	6
%	100.0	2.8	14.8	50.1	9.5	4.1	17.7	1.0

(87) 問3(5)㉕-1地域の防災体制が、住民の協力により整っていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	278	219	63	5	1	11	4
%	100.0	47.8	37.7	10.8	0.9	0.2	1.9	0.7

(88) 問3(5)㉕-2地域の防災体制が、住民の協力により整っていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	40	189	208	51	21	67	5
%	100.0	6.9	32.5	35.8	8.8	3.6	11.5	0.9

(89) 問3(5)㉖-1犯罪に対する不安が少ない社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	443	101	24	1	1	9	2
%	100.0	76.2	17.4	4.1	0.2	0.2	1.5	0.3

(90) 問3(5)㉖-2犯罪に対する不安が少ない社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	54	205	221	44	16	37	4
%	100.0	9.3	35.3	38.0	7.6	2.8	6.4	0.7

(91) 問3(5)㉗-1交通事故が少ない社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	441	120	12	0	2	5	1
%	100.0	75.9	20.7	2.1	0.0	0.3	0.9	0.2

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(92) 問3(5)㉑-2交通事故が少ない社会であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	49	193	208	65	29	33	4
%	100.0	8.4	33.2	35.8	11.2	5.0	5.7	0.7

(93) 問3(5)㉒-1悪質商法、架空請求、多重債務などの消費者トラブルについて、適切な相談や支援を受けられる社会であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	360	162	36	11	4	6	2
%	100.0	62.0	27.9	6.2	1.9	0.7	1.0	0.3

(94) 問3(5)㉒-2悪質商法、架空請求、多重債務などの消費者トラブルについて、適切な相談や支援を受けられる社会であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	31	126	252	49	39	80	4
%	100.0	5.3	21.7	43.4	8.4	6.7	13.8	0.7

(95) 問3(5)㉓-1購入する食品の安全性又は信頼性に不安を感じない環境であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	394	133	35	10	1	6	2
%	100.0	67.8	22.9	6.0	1.7	0.2	1.0	0.3

(96) 問3(5)㉓-2購入する食品の安全性又は信頼性に不安を感じない環境であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	55	213	214	34	18	43	4
%	100.0	9.5	36.7	36.8	5.9	3.1	7.4	0.7

(97) 問3(5)㉔-1感染症に対する備えが整っている社会であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	395	131	40	4	3	6	2
%	100.0	68.0	22.5	6.9	0.7	0.5	1.0	0.3

(98) 問3(5)㉔-2感染症に対する備えが整っている社会であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	34	142	250	48	17	85	5
%	100.0	5.9	24.4	43.0	8.3	2.9	14.6	0.9

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(99) 問3(6)㉔-1県内に職を求める人が希望どおりに就職できる環境であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	399	130	33	4	3	7	5
%	100.0	68.7	22.4	5.7	0.7	0.5	1.2	0.9

(100) 問3(6)㉔-2県内に職を求める人が希望どおりに就職できる環境であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	17	69	183	141	96	70	5
%	100.0	2.9	11.9	31.5	24.3	16.5	12.0	0.9

(101) 問3(6)㉕-1身近な商店街が、住民に利用され、にぎわっていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	259	210	76	18	7	7	4
%	100.0	44.6	36.1	13.1	3.1	1.2	1.2	0.7

(102) 問3(6)㉕-2身近な商店街が、住民に利用され、にぎわっていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	14	49	178	170	139	26	5
%	100.0	2.4	8.4	30.6	29.3	23.9	4.5	0.9

(103) 問3(6)㉖-1中小企業が、より魅力のある商品・サービス等の提供や経営人材の確保に取り組み、更に成長・発展していること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	247	229	81	5	2	12	5
%	100.0	42.5	39.4	13.9	0.9	0.3	2.1	0.9

(104) 問3(6)㉖-2中小企業が、より魅力のある商品・サービス等の提供や経営人材の確保に取り組み、更に成長・発展していること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	5	42	241	131	74	82	6
%	100.0	0.9	7.2	41.5	22.5	12.7	14.1	1.0

(105) 問3(6)㉗-1工場や事業所の新設・増設により、県内経済が活性化していること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	291	188	74	8	1	15	4
%	100.0	50.1	32.4	12.7	1.4	0.2	2.6	0.7

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(106) 問3(6)㉔-2工場や事業所の新設・増設により、県内経済が活性化していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	12	68	233	114	83	65	6
%	100.0	2.1	11.7	40.1	19.6	14.3	11.2	1.0

(107) 問3(6)㉔-1地域の資源を生かした加工食品や工芸品などが開発され、販売されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	268	203	75	14	4	12	5
%	100.0	46.1	34.9	12.9	2.4	0.7	2.1	0.9

(108) 問3(6)㉔-2地域の資源を生かした加工食品や工芸品などが開発され、販売されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	17	125	247	90	34	61	7
%	100.0	2.9	21.5	42.5	15.5	5.9	10.5	1.2

(109) 問3(6)㉔-1海外における県産品の販路の拡大が図られること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	168	202	137	33	12	23	6
%	100.0	28.9	34.8	23.6	5.7	2.1	4.0	1.0

(110) 問3(6)㉔-2海外における県産品の販路の拡大が図られること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	12	57	277	62	26	140	7
%	100.0	2.1	9.8	47.7	10.7	4.5	24.1	1.2

(111) 問3(6)㉔-1魅力ある観光地づくりに、地域で取り組まれていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	240	200	89	18	11	17	6
%	100.0	41.3	34.4	15.3	3.1	1.9	2.9	1.0

(112) 問3(6)㉔-2魅力ある観光地づくりに、地域で取り組まれていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	21	90	242	95	54	72	7
%	100.0	3.6	15.5	41.7	16.4	9.3	12.4	1.2

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(113) 問3(6)④-1地域の農林水産業の担い手が確保されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	304	178	57	6	7	25	4
%	100.0	52.3	30.6	9.8	1.0	1.2	4.3	0.7

(114) 問3(6)④-2地域の農林水産業の担い手が確保されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	7	38	170	144	106	111	5
%	100.0	1.2	6.5	29.3	24.8	18.2	19.1	0.9

(115) 問3(6)④-1消費者ニーズに対応した農林水産物の産地が形成されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	226	194	107	10	6	33	5
%	100.0	38.9	33.4	18.4	1.7	1.0	5.7	0.9

(116) 問3(6)④-2消費者ニーズに対応した農林水産物の産地が形成されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	8	58	240	93	51	125	6
%	100.0	1.4	10.0	41.3	16.0	8.8	21.5	1.0

(117) 問3(6)④-1本県農林水産物が評価され、販路が拡大していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	272	186	82	3	5	28	5
%	100.0	46.8	32.0	14.1	0.5	0.9	4.8	0.9

(118) 問3(6)④-2本県農林水産物が評価され、販路が拡大していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	14	78	234	92	37	121	5
%	100.0	2.4	13.4	40.3	15.8	6.4	20.8	0.9

(119) 問3(6)⑤-1生産者や地域住民などの地域活動や都市との交流により活力ある農山漁村が形成されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	232	188	107	9	7	33	5
%	100.0	39.9	32.4	18.4	1.5	1.2	5.7	0.9

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(120) 問3(6)㉔-2生産者や地域住民などの地域活動や都市との交流により活力ある農山漁村が形成されていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	14	40	266	86	45	124	6
%	100.0	2.4	6.9	45.8	14.8	7.7	21.3	1.0

(121) 問3(7)㉔-1世界遺産を守り将来に伝えていくための取組が行われていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	204	200	103	25	19	26	4
%	100.0	35.1	34.4	17.7	4.3	3.3	4.5	0.7

(122) 問3(7)㉔-2世界遺産を守り将来に伝えていくための取組が行われていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	40	116	262	29	11	119	4
%	100.0	6.9	20.0	45.1	5.0	1.9	20.5	0.7

(123) 問3(7)㉔-1豊かな歴史や民俗芸能などの伝統文化が受け継がれる環境であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	218	218	90	23	14	14	4
%	100.0	37.5	37.5	15.5	4.0	2.4	2.4	0.7

(124) 問3(7)㉔-2豊かな歴史や民俗芸能などの伝統文化が受け継がれる環境であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	33	130	258	45	18	94	3
%	100.0	5.7	22.4	44.4	7.7	3.1	16.2	0.5

(125) 問3(8)㉔-1大気や水がきれいに保たれ、自然や野生動植物を大切にしながら生活していること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	404	139	27	5	0	5	1
%	100.0	69.5	23.9	4.6	0.9	0.0	0.9	0.2

(126) 問3(8)㉔-2大気や水がきれいに保たれ、自然や野生動植物を大切にしながら生活していること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	54	217	199	62	21	26	2
%	100.0	9.3	37.3	34.3	10.7	3.6	4.5	0.3

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(127) 問3(8)㉔-1ふだんの暮らしに、ごみの減量化やリサイクル（資源ごみの分別など）が定着していること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	374	159	33	8	0	5	2
%	100.0	64.4	27.4	5.7	1.4	0.0	0.9	0.3

(128) 問3(8)㉔-2ふだんの暮らしに、ごみの減量化やリサイクル（資源ごみの分別など）が定着していること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	64	231	150	82	27	22	5
%	100.0	11.0	39.8	25.8	14.1	4.6	3.8	0.9

(129) 問3(8)㉕-1地球温暖化防止のため、二酸化炭素の排出量削減の取組が行われていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	365	143	48	5	6	11	3
%	100.0	62.8	24.6	8.3	0.9	1.0	1.9	0.5

(130) 問3(8)㉕-2地球温暖化防止のため、二酸化炭素の排出量削減の取組が行われていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	18	84	241	101	66	67	4
%	100.0	3.1	14.5	41.5	17.4	11.4	11.5	0.7

(131) 問3(9)51-1国際リニアコライダー（I L C）（注）の環境整備や新たな産業振興を見据えた取組が行われていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	143	118	136	53	41	84	6
%	100.0	24.6	20.3	23.4	9.1	7.1	14.5	1.0

(132) 問3(9)51-2国際リニアコライダー（I L C）（注）の環境整備や新たな産業振興を見据えた取組が行われていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	9	36	250	53	27	196	10
%	100.0	1.5	6.2	43.0	9.1	4.6	33.7	1.7

(133) 問3(9)52-1インターネットや携帯電話・スマートフォンなどの利用により、情報通信技術が暮らしや仕事に生かされていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	198	225	98	24	7	21	8
%	100.0	34.1	38.7	16.9	4.1	1.2	3.6	1.4

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(134) 問3(9)52-2インターネットや携帯電話・スマートフォンなどの利用により、情報通信技術が暮らしや仕事に生かされていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	38	142	250	62	23	53	13
%	100.0	6.5	24.4	43.0	10.7	4.0	9.1	2.2

(135) 問3(9)53-1防災施設の整備等が進み、地震や津波、洪水、土砂災害による被害を受けにくい、安心して暮らせる県土であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	430	106	30	0	1	7	7
%	100.0	74.0	18.2	5.2	0.0	0.2	1.2	1.2

(136) 問3(9)53-2防災施設の整備等が進み、地震や津波、洪水、土砂災害による被害を受けにくい、安心して暮らせる県土であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	26	148	234	85	45	34	9
%	100.0	4.5	25.5	40.3	14.6	7.7	5.9	1.5

(137) 問3(9)54-1高速道路や、インターチェンジ、新幹線駅、港湾、空港などの交通や物流の拠点に通じる道路が整備されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	332	177	47	8	1	9	7
%	100.0	57.1	30.5	8.1	1.4	0.2	1.5	1.2

(138) 問3(9)54-2高速道路や、インターチェンジ、新幹線駅、港湾、空港などの交通や物流の拠点に通じる道路が整備されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	44	194	177	83	42	31	10
%	100.0	7.6	33.4	30.5	14.3	7.2	5.3	1.7

(139) 問3(9)55-1道路や橋梁、河川、公園などの社会資本の維持管理が適切に行われていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	325	181	52	4	1	11	7
%	100.0	55.9	31.2	9.0	0.7	0.2	1.9	1.2

(140) 問3(9)55-2道路や橋梁、河川、公園などの社会資本の維持管理が適切に行われていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	32	135	216	99	41	49	9
%	100.0	5.5	23.2	37.2	17.0	7.1	8.4	1.5

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(141) 問3(10)56-1性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、一人ひとりの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現されていること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	328	169	54	10	2	13	5
%	100.0	56.5	29.1	9.3	1.7	0.3	2.2	0.9

(142) 問3(10)56-2性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、一人ひとりの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現されていること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	5	73	266	104	50	77	6
%	100.0	0.9	12.6	45.8	17.9	8.6	13.3	1.0

(143) 問3(10)57-1だれもが市民活動や県民運動に参加できる社会であること（重要度）								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	581	229	205	96	29	2	14	6
%	100.0	39.4	35.3	16.5	5.0	0.3	2.4	1.0

(144) 問3(10)57-2だれもが市民活動や県民運動に参加できる社会であること（満足度）								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	581	22	83	301	65	19	85	6
%	100.0	3.8	14.3	51.8	11.2	3.3	14.6	1.0

(145) 問4①睡眠（合計時間：分）...（数量）

合計	199990.00
平均	407.31
分散(n-1)	5077.66
標準偏差	71.26
最大値	720.00
最小値	180.00
不明	90
全体	491

(146) 問4②身の回りの用事（合計時間：分）...（数量）

合計	35620.00
平均	72.55
分散(n-1)	3778.51
標準偏差	61.47
最大値	480.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(147) 問4③食事（合計時間：分）...（数量）

合計	33680.00
平均	68.59
分散(n-1)	1097.10
標準偏差	33.12
最大値	240.00
最小値	15.00
不明	90
全体	491

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(148) 問4④通勤・通学（合計時間：分）…（数量）

合計	14815.00
平均	30.17
分散(n-1)	1272.87
標準偏差	35.68
最大値	300.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(149) 問4⑤仕事（収入を伴う仕事）（合計時間：分）…（数量）

合計	165294.00
平均	336.65
分散(n-1)	56137.88
標準偏差	236.93
最大値	900.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(150) 問4⑥学業（学生が学校の授業やそれに関連して行う学習活動）（合計時間：分）…（数量）

合計	4430.00
平均	9.02
分散(n-1)	3127.61
標準偏差	55.93
最大値	480.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(151) 問4⑦食事の用意・後片付け（合計時間：分）…（数量）

合計	33361.00
平均	67.95
分散(n-1)	4144.59
標準偏差	64.38
最大値	390.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(152) 問4⑧掃除・洗濯（合計時間：分）…（数量）

合計	22223.00
平均	45.26
分散(n-1)	1476.08
標準偏差	38.42
最大値	180.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(153) 問4⑨介護・看護（合計時間：分）…（数量）

合計	2790.00
平均	5.68
分散(n-1)	665.81
標準偏差	25.80
最大値	180.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(154) 問4⑩育児（合計時間：分）…（数量）

合計	10840.00
平均	22.08
分散(n-1)	4170.37
標準偏差	64.58
最大値	480.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(155) 問4⑩買い物（合計時間：分）...（数量）

合計	22435.00
平均	45.69
分散(n-1)	1905.64
標準偏差	43.65
最大値	600.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

(156) 問4⑪その他（⑦～⑩以外の家事）（合計時間：分）...（数量）

合計	30985.00
平均	63.11
分散(n-1)	13562.94
標準偏差	116.46
最大値	720.00
最小値	0.00
不明	90
全体	491

1次活動時間

合計	269290.00
回答者	491.00
平均	548.45

2次活動時間

合計	307173.00
回答者	491.00
平均	625.61

3次活動時間

合計	265.9
----	-------

(157) 問5この1年間での経験したこと											
全体	結婚	離婚	子ども・孫の誕生	家族との死別	家族との別居	就職・転職・開業	昇進、昇給	失業・廃業	定年退職	住宅取得	
n	581	10	1	49	44	18	33	55	11	15	15
%	100.0	1.7	0.2	8.4	7.6	3.1	5.7	9.5	1.9	2.6	2.6

(157) 問5この1年間での経験したこと											
全体	引越し	大きな病気、けが	病気の克服	進学	学校の卒業	ペットの取得	ペットとの死別	事故・火災・自然災害による被害	交際の開始	交際の終了	
n	581	21	52	24	9	10	19	35	31	9	7
%	100.0	3.6	9.0	4.1	1.5	1.7	3.3	6.0	5.3	1.5	1.2

(157) 問5この1年間での経験したこと					
全体	要介護者・障がい者としての認定	その他	不明	累計	
n	581	10	124	176	778
%	100.0	1.7	21.3	30.3	133.9

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(158) 問6(1)性別					
	全体	男性	女性	その他	不明
n	581	295	269	0	17
%	100.0	50.8	46.3	0.0	2.9

(159) 問6(2)年齢(満年齢)									
	全体	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	不明
n	581	10	47	85	99	109	110	104	17
%	100.0	1.7	8.1	14.6	17.0	18.8	18.9	17.9	2.9

(160) 問6(3)年間の可処分所得(手取り)									
	全体	100万円未満	100万円以上300万円未満	300万円以上500万円未満	500万円以上700万円未満	700万円以上1,000万円未満	1,000万円以上1,500万円未満	1,500万円以上	不明
n	581	117	282	93	37	14	4	2	32
%	100.0	20.1	48.5	16.0	6.4	2.4	0.7	0.3	5.5

(161) 問6(4)職業											
	全体	自営業主	家族従業者	会社役員・団体役員	常用雇用者 ※期間を定めず又は1年を超える期間を定めて雇われる人	臨時雇用者(パート、アルバイトなど) ※日々又は1年以内の期間を定めて雇われる人	学生	専業主婦(主夫)	無職	その他	不明
n	581	45	12	30	211	88	15	46	87	25	22
%	100.0	7.7	2.1	5.2	36.3	15.1	2.6	7.9	15.0	4.3	3.8

(162) 問6※業種											
	全体	農業、林業	漁業	鉱業、採石業、砂利採取業	建設業	製造業	電気・ガス・熱供給・水道業	情報通信業	運輸業、郵便業	卸売・小売業	金融業、保険業
n	386	37	5	0	36	53	9	5	10	20	13
%	100.0	9.6	1.3	0.0	9.3	13.7	2.3	1.3	2.6	5.2	3.4

(162) 問6※業種									
	全体	不動産業、物品賃貸業	学術研究、専門・技術サービス業	宿泊業、飲食サービス業	その他のサービス業	公務	その他	不明	非該当
n	386	1	34	17	52	43	46	5	195
%	100.0	0.3	8.8	4.4	13.5	11.1	11.9	1.3	

(163) 問6(5)子どもの数(同居・別居問わず)								
	全体	1人	2人	3人	4人	5人以上	子どもはいない	不明
n	581	74	199	112	17	5	150	24
%	100.0	12.7	34.3	19.3	2.9	0.9	25.8	4.1

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(164) 問6※子どもの教育課程											
	全体	小学校入学前(乳幼児を含む。)	小学生	中学生	高校生(高校受験浪人を含む。)	高校を卒業し専門学校、短大、大学、大学院に在学(大学受験浪人を含む。)	学校教育終了で同居	学校教育終了で別居	その他	不明	非該当
n	407	63	68	39	38	40	74	175	42	15	174
%	100.0	15.5	16.7	9.6	9.3	9.8	18.2	43.0	10.3	3.7	

(164) 問6※子どもの教育課程		
	全体	累計
n	407	554
%	100.0	136.1

(165) 問6(6)世帯						
	全体	ひとり暮らしである	一緒に暮らしている人がいる	単身赴任である	その他	不明
n	581	62	483	6	7	23
%	100.0	10.7	83.1	1.0	1.2	4.0

(166) 問6(6)1-1祖父母(配偶者の祖父母含む)(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	28	9	2	0	542
%	100.0	4.8	1.5	0.3	0.0	93.3

(167) 問6(6)1-2祖父母(配偶者の祖父母含む)(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	39	4	0	0	0	35	542
%	100.0	10.3	0.0	0.0	0.0	89.7	

(168) 問6(6)2-1父母(配偶者の父母含む)(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	88	96	3	0	394
%	100.0	15.1	16.5	0.5	0.0	67.8

(169) 問6(6)2-2父母(配偶者の父母含む)(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	187	55	26	1	0	105	394
%	100.0	29.4	13.9	0.5	0.0	56.1	

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(170) 問6(6)3-1配偶者(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	335	0	0	0	246
%	100.0	57.7	0.0	0.0	0.0	42.3

(171) 問6(6)3-2配偶者(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	335	212	0	0	0	123	246
%	100.0	63.3	0.0	0.0	0.0	36.7	

(172) 問6(6)4-1兄弟・姉妹(配偶者の兄弟・姉妹含む)(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	37	11	0	0	533
%	100.0	6.4	1.9	0.0	0.0	91.7

(173) 問6(6)4-2兄弟・姉妹(配偶者の兄弟・姉妹含む)(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	48	25	6	0	0	17	533
%	100.0	52.1	12.5	0.0	0.0	35.4	

(174) 問6(6)5-1子ども(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	114	94	28	4	341
%	100.0	19.6	16.2	4.8	0.7	58.7

(175) 問6(6)5-2子ども(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	240	69	12	1	0	158	341
%	100.0	28.8	5.0	0.4	0.0	65.8	

(176) 問6(6)6-1子どもの配偶者(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	22	2	1	2	554
%	100.0	3.8	0.3	0.2	0.3	95.4

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(177) 問6(6)6-2子どもの配偶者(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	27	16	3	1	0	7	554
%	100.0	59.3	11.1	3.7	0.0	25.9	

(178) 問6(6)7-1孫(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	12	15	2	1	551
%	100.0	2.1	2.6	0.3	0.2	94.8

(179) 問6(6)7-2孫(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	30	3	1	0	0	26	551
%	100.0	10.0	3.3	0.0	0.0	86.7	

(180) 問6(6)8-1その他A(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	9	2	1	0	569
%	100.0	1.5	0.3	0.2	0.0	97.9

(181) 問6(6)8-2その他A(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	12	4	0	0	0	8	569
%	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	

(182) 問6(6)8-1その他B(人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	581	0	1	0	0	580
%	100.0	0.0	0.2	0.0	0.0	99.8

(183) 問6(6)8-2その他B(うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	1	0	0	0	0	1	580
%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(184) 問6(7)住まい							
	全体	持家(一戸建て)	持家(集合住宅(マンション等))	借家(一戸建て)	借家(集合住宅(アパート等))	その他(社宅、寮、下宿など)	不明
n	581	449	10	31	64	11	16
%	100.0	77.3	1.7	5.3	11.0	1.9	2.8

(185) 問6(8)岩手県での居住年数							
	全体	1年未満	1～5年未満	5～10年未満	10～20年未満	20年以上	不明
n	581	1	15	10	28	510	17
%	100.0	0.2	2.6	1.7	4.8	87.8	2.9

(186) 圏域						
	全体	県央広域振興券圏	県南広域振興券圏	沿岸広域振興券圏	県北広域振興券圏	不明
n	581	147	147	144	143	0
%	100.0	25.3	25.3	24.8	24.6	0.0

(187) 年齢(3区分)					
	全体	18～39歳	40～59歳	60歳以上	不明
n	581	142	208	214	17
%	100.0	24.4	35.8	36.8	2.9

(188) 単純比較(余暇の充実)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	234	223	102	22
%	100.0	40.3	38.4	17.6	3.8

(189) 単純比較(家族関係)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	146	294	115	26
%	100.0	25.1	50.6	19.8	4.5

(190) 単純比較(子育て)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	104	135	88	254
%	100.0	17.9	23.2	15.1	43.7

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(191) 単純比較（子どもの教育）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	110	134	96	241
%	100.0	18.9	23.1	16.5	41.5

(192) 単純比較（住まいの快適さ）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	195	262	118	6
%	100.0	33.6	45.1	20.3	1.0

(193) 単純比較（地域社会とのつながり）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	141	260	156	24
%	100.0	24.3	44.8	26.9	4.1

(194) 単純比較（地域の安全）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	122	265	166	28
%	100.0	21.0	45.6	28.6	4.8

(195) 単純比較（仕事のやりがい）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	104	222	120	135
%	100.0	17.9	38.2	20.7	23.2

(196) 単純比較（必要な収入や所得）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	156	253	116	56
%	100.0	26.9	43.5	20.0	9.6

(197) 単純比較（歴史文化への誇り）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	139	219	162	61
%	100.0	23.9	37.7	27.9	10.5

[令和2年県の施策に関する県民意識調査に係る補足調査結果]

(198) 単純比較（自然のゆたかさ）					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	581	97	349	126	9
%	100.0	16.7	60.1	21.7	1.5

