

2020 年 2 月 21 日

日本財団

日本コカ・コーラ株式会社

「陸域から河川への廃棄物流出メカニズムの共同調査」調査結果を報告

日本財団（東京都港区、会長：笹川 陽平）と日本コカ・コーラ株式会社（本社：東京都渋谷区、代表取締役社長：ホルヘ・ガルドゥニョ、以下 日本コカ・コーラ）は、海洋ごみ対策とプラスチック資源の適切な回収及び循環利用促進を目指した「陸域から河川への廃棄物流出メカニズムの共同調査（以下、本共同調査）」について報告しました。

海洋ごみの 7～8 割は陸由来であり、多くは河川を伝ってくるとされます。本共同調査は海洋ごみの発生メカニズムを解明し、企業や自治体による効果的な施策の策定とペットボトルをはじめとするプラスチック資源の循環利用促進等を目的としています。そこで本共同調査では、従来用いられてきた「ごみの総量把握（どこに・どんな・どれくらいごみがあるか）」よりも「ごみの発生源把握（どこから・なぜごみが発生しているか）」を重視した調査・分析手法を開発し、実践しました。

調査サマリー

発生原因は大きく「投棄・ばい捨て系」「漏洩系」の 2 つに大別されました（※1）。さらに細分化してパターンごとに分け、考える対応施策をまとめました。（詳細は P2 のとおり）

※1 調査実施エリアのうち、境川流域については「投棄・ばい捨て系」「漏洩系」の割合が約 10:1。

＜投棄・ばい捨て系＞

従来は“モラルの問題”と一括りにされることが多かった投棄・ばい捨て行為ですが、社会的な問題や産業構造等が要因でごみを投棄・ばい捨てせざるを得ない状況も発生していることが明らかになりました。外部からの支援や回収方法の工夫・改善等が必要と考えられます。

＜漏洩系＞

ごみを集積している地点からの漏洩、災害時の応急処置で使用され経年劣化した製品や農業資材の流出が確認されました。事業所・河川・道路等の適切な管理や、製品の代替素材開発と利用促進等の対策が必要であると考えられます。

上記のとおり、市民のモラルに訴えるだけでは対策として不十分であることから、自治体や企業、NPO 等、流域のステークホルダーが連携し、実態を把握した上で適切に問題解決にあたる必要があります。そこで日本財団と日本コカ・コーラは、今後のアクションプランを策定（詳細は P7,8）しました。なお、発生要因は河川によって様々であることから、流域のステークホルダーが連携した取り組みが促進されるよう、本共同調査の手法は自治体や NPO 等に広く公開します。

河川流域におけるごみの分類(写真はP3、4に掲載)

	カテゴリー (ごみの発生場所)	ごみのホットスポットが 確認された主な場所	推察される要因	考える対応施策(例)
A.投棄・ ばい捨て系	1. 家庭	住宅地付近の川・水路 内 写真①	生活困窮者	有料ごみ袋減免制度の拡充
			ごみ収集時間と生活時間が合わない者	有料引き取りサービスの実施
	2. 車内	川・水路沿いの路肩、 車の滞留場所(右折レ ーン等写真②・狹隘道 路写真③等)	トラック(長距離・長時間待機)	納品先でのごみの引き取り
			営業車(休憩時)	事業所へのごみの持ち帰り
			自家用車	自宅へのごみの持ち帰り
	3. 屋外	(1)川・水路沿いの通 勤・通学経路 写真④	通勤・通学・散歩等で左記の通路を 利用する者	通勤・通学経路上へのごみ箱 設置
		(2)川・水路に近い商 業区域・交通拠点(バ ス写真⑤・鉄道)	通勤・通学・買物等で左記の通路を 利用する者	街中でのごみ箱の設置
		(3)親水施設(川に降り られる階段等写真⑥)	周辺住民等	自宅へのごみの持ち帰り
			周辺事業所の従業員	事業所でのごみの引き取り
	漏洩場所	主な漏洩物	考える対応施策(例)	
B.漏洩系 (管理体制の 不備等で排 出者・利用 者が意図して いない段階で 漏れてしまう もの)	1. 川・水路沿いのごみ 集積所	集積所のごみ・くず(家 庭系)写真⑦	回収方法の工夫(集団回収→戸別回収、夜間・昼間回収) 集積所付近の定期的な清掃	
	2. 川・水路沿いの事業 所(屋外集積場所)	集積所のごみ・くず(事 業系)写真⑧	事業所による適切な管理	
	3. 川・水路に近い自動 販売機横の空容器回収 ボックス	飲料空容器、それ以外 の投棄ごみ・くず写真 ⑨	・飲料事業者による適切な管理(定期的な確認・回収) ・飲料空容器以外の投機ごみ対策の推進(実態把握調査、 空容器回収ボックス付近へのごみ箱設置 等)	
	4. 被災した堤防の復旧 箇所	劣化した土のう袋写真 ⑩、ビニールシート	災害応急資材の適切な利用(使用箇所や設置時期の記 録、現場管理) 代替素材の開発と利用の促進	
	5. 川・水路沿いの農地	農業資材(肥料カプセ ル、肥料袋写真⑪、マ ルチング用シート、ビニ ールハウス写真⑫)	代替素材の開発と利用の促進 適切な農地及び農業用水路の管理(例:水門付近の清掃)	

注記：ごみの分類は、今回の調査で主だったものを抽出。調査対象となるごみのサイズは 2.5cm 以上。

A. 投棄・ばい捨て系

写真①



写真②



写真③



写真④



写真⑤



写真⑥



B. 漏洩系

写真⑦



* ごみ集積所の裏側



写真⑧



写真⑨



写真⑩



写真⑪



写真⑫



共同調査概要

期間：2019 年 4 月～12 月

実施：（公財）日本財団、日本コカ・コーラ株式会社

調査・分析：（公財）笹川平和財団 海洋政策研究所、株式会社ピリカ

エリア	水系 (支流・水路含む)	調査 時期	調査距離 * 両岸実施してる区間はダブル カウントしない	協力
神奈川県 /東京都	境川	4/22-4/26	122.5km	放送大学 磯部作教授、セア・プラス、オオスミ、ブルーイノベーション、地球の楽校
富山県	神通川	5/20-5/23	68.8km 実踏調査距離(30.5km)と UA ドローンによる調査距離 (38.3km)の合計(一部重複)	中部設計、ガルトエアロサービス
福岡県	瑞梅寺川	6/4-6/6	26.7km	九州大学 清野聡子准教授、(一財)九州環境管理協会
岡山県	笹ヶ瀬川	6/8-6/10	31km	放送大学 磯部作教授、(公財)水島地域環境再生財団

＜調査・分析手法におけるポイント＞

- ・「ごみの総量把握(どこに・どんな・どれくらいごみがあるか)」よりも「ごみの発生源把握(どこから・なぜごみが発生しているか)」を重視
- ・河川本流だけでなく、繁華街・住宅地・農地など人の生活により近い細い河川や水路を含む流域全体を調査
- ・調査対象エリアは河川規模、土地利用特性、人口密集度合い等をもとに選定
- ・実態に近いデータを得るため、時期や降雨量、チーム体制(なるべく同メンバー)等にも留意

なお、当初最大で8地域での調査を予定していましたが、より詳細な調査を実施するため、4河川での調査となりましたことを申し添えます。

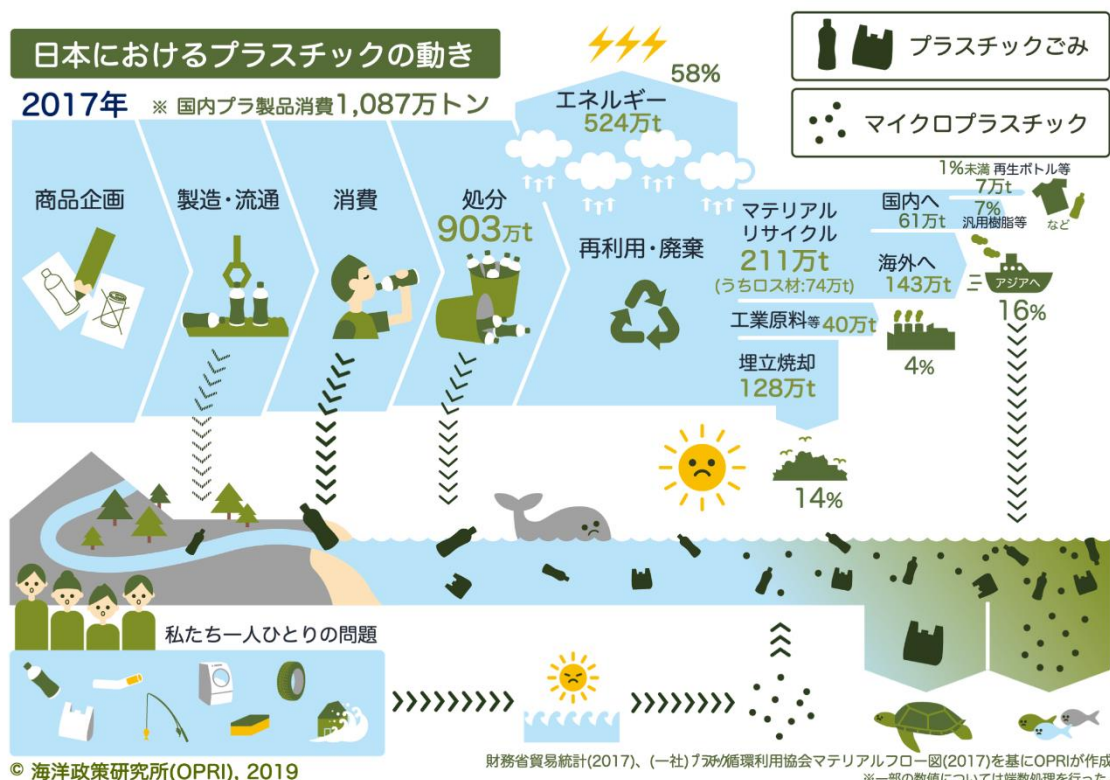
実施背景

海洋プラスチックごみ問題に関する社会の関心は、2018 年頃から急速に高まり、自治体や企業がプラスチック製ストローやレジ袋の利用を減らす「脱プラスチック」を宣言する等の動きも見られる。

海洋ごみの約 8 割が陸域起源で、陸で発生したものが河川を伝って海に流出していることがわかってきた。また、プラスチックのライフサイクル全体を見渡すと、商品企画、製造・流通、消費、処分、再利用・廃棄等からなる一連のマテリアルフローの中で、企業・行政・消費者の様々な関係者が関わっていることがわかる。よって、海洋プラスチックごみ問題の対策を実施する上では、陸域からの流出メカニズムを見出すことが重要であるが、その実態はこれまでほとんど明らかになっていなかった。

私たちはこれまでプラスチック素材の機能面だけでなく、関連産業の雇用創出等、さまざまな側面で恩恵を受けながら今日の社会を作り上げてきた。これらのことから、私たちはプラスチックの全廃を闇雲に訴えるだけではなく、使うリスク・使わないリスクをエビデンスに基づいて議論していくことが重要である。そして、プラスチックごみ問題への対処に付随して生じる社会の各方面での影響について、行政・企業・地域社会が対話を通じてお互いの立場を理解し、合意を形成しながら、削減と流出防止を実現する体制を整えていく必要があると考えられる。

そこで日本財団と日本コカ・コーラは、2019 年、海洋プラスチックごみ問題の抜本的な対策を見出すため、「陸域から河川への廃棄物流出メカニズムの共同調査」に着手した。



日本財団の今後の取り組み

1. 現行制度に対する問題提起と提言

・リサイクルを目的とした使用済みペットボトルの収集・運搬や事業用自動車内で発生したごみの引き取り等について、廃棄物処理法との関係から、自治体との調整に時間を要したり、企業が表立って環境戦略を打ち出しにくい状況があります。海洋ごみ対策と資源循環システム構築を実施するため、現行制度に対する問題提起と提言をしていきます。

2. 広域エリアでの調査・施策策定

・県や市といった行政単位の枠組みを越えた海洋ごみの流出抑制施策を展開します。自分たちが排出するごみが多数を占める閉鎖性海域を有するエリアを想定し、川の上下流に位置する自治体の、海ごみ対策における連携を促進します。

・地域の実態を正確に把握し、各種施策を策定する前段階として、今回の調査で用いた「ごみの発生源把握(どこから・なぜごみが発生しているか)」を重視した調査・分析手法を当該エリアで集中的に実施。関係ステークホルダーを明らかにし、自治体と連携した施策作りに取り組みます。

3. サーキュラーエコノミーを目指したバリューチェーンのモデル構築

・本調査で、多数のプラスチック製品投棄(ポイ捨て)や経年劣化した資材の流出が確認されました。また生活協同組合と日本財団が2019年に共同で実施した生協利用者への意識調査では、「消費者は海洋プラスチックごみ問題の存在を認知しており、問題解決への意欲も高いが、削減アクションの実行は十分でなく、企業側による有効で付加価値のある選択肢(商品や仕組み)の提供を求めている」という状況がわかりました。

・上記を受け、サーキュラーエコノミー実現を目指し、メーカーや小売等バリューチェーンを構成する一連の企業と連携した製品・販売手法の開発を促進します。

4. 海と日本プロジェクトを通じた啓発活動

2015年に開始し、年間47都道府県で1,500以上のイベントが実施され、200万人以上がプログラムに参加し、企業・団体、8,000以上が推進パートナーとして活動する本プロジェクトを通じて、海洋ごみが発生するプロセスを周知・啓発し、国民一人ひとりの”これ以上、海にごみを出さない”という、意識を向上させていきます。

日本コカ・コーラ株式会社の取り組み

飲料空容器の「漏洩」が発生していることが確認された自動販売機横の空容器回収ボックスからの漏洩対策については、コカ・コーラシステムとしても最優先で取り組みます。日本コカ・コーラは、独自開発した調査アプリを活用し、定常的に漏洩の発生している空容器回収ボックスを特定のうえ、河川に近い(目安として 10m 圏内)回収ボックスより優先的に、増設や回収頻度の向上などの対策を講じます。すでに北陸エリアにおいて、北陸コカ・コーラボトリング株式会社の協力のもと、富山県内の一部区域における調査を開始しました(以下写真)。



調査対象の自動販売機はコカ・コーラシステムのものに限らず、今後必要に応じて他社へのデータ提供や、対策の呼びかけを検討します。また一方で、今回の調査では自動販売機脇の空容器回収ボックスの漏洩と、河川で見つかる飲料空容器との相関を見出すまでには至らなかったため、今後さらなる調査を実施していきます。

■日本財団について

日本財団は、1962 年の設立以来、福祉、教育、国際貢献、海洋・船舶、災害復興支援等の分野で、人々のよりよい暮らしを支える活動を推進してきました。市民、企業、NPO、政府、国際機関、世界中のあらゆるネットワークに働きかけ、社会を変えるソーシャルイノベーションの輪をひろげ、「みんなが、みんなを支える社会」をつくることを目指し、活動しています。

■コカ・コーラシステムについて

コカ・コーラシステムは、ザ コカ・コーラ カンパニーの日本法人で、原液の供給と製品の企画開発をおこなう日本コカ・コーラと、全国 5 社のボトリング会社(コカ・コーラ ボトラーズジャパン、北海道コカ・コーラボトリング、みちのくコカ・コーラボトリング、北陸コカ・コーラボトリング、沖縄コカ・コーラボトリング)で構成されています。コカ・コーラシステムが国内で取り扱う製品は 50 以上の炭酸飲料および非炭酸飲料ブランドにおよび、世界で最も高い評価を得ているブランドである「コカ・コーラ」をはじめ、「コカ・コーラ ゼロ」「コカ・コーラ ゼロカフェイン」「ファンタ」「スプライト」などのグローバル・ブランドのほか、「ジョージア」「アクエリアス」「い・ろ・は・す」「綾鷹」など、日本市場のために開発されたブランドが含まれます。コカ・コーラシステムは、持続可能な地域社会の構築を目指してたゆまぬ努力を重ねており、事業活動による環境負荷の削減、社員のための安全で開かれた職場環境の構築、事業を展開する地域社会における経済発展の促進といった取り組みに力を注いでいます。

【本件に関する報道関係者のお問い合わせ先】

日本財団

海洋事業部

担当:塩入、宇田川 TEL: 03-6229-5152

日本コカ・コーラ株式会社

広報・パブリックアフェアーズ本部

担当:飯田 TEL : 03-5466-8104