

令和 3 年度

岩手県商店街実態調査報告書

令和 4 年 3 月

岩 手 県
岩手県商工会議所連合会
岩手県商工会連合会
岩手県中小企業団体中央会
岩手県商店街振興組合連合会

目次

【調査の概要】	1
1 組織	3
(1) 組織形態	3
(2) 専用事務所	3
(3) 専従職員数	3
2 立地条件	4
(1) 立地環境	4
(2) 商店街のタイプ	4
3 商業環境	5
(1) 商圈範囲	5
(2) 来街者	6
① 来街者数	6
② 来街者数が増えた要因・減った要因	6
(3) 大規模小売店舗（店舗面積 1,000 m ² 超）の立地による影響	7
(4) 大規模小売店舗との共同事業活動	8
(5) 大規模小売店舗に対して望むこと	8
(6) 来街者の年齢層	9
(7) 来街者層	9
(8) 今後最も重視したい来街者層	10
4 店舗と業種構成	10
(1) 商店街の店舗数	10
(2) 会員数	11
(3) 業種構成	12
(4) チェーン店数	12
(5) 会員店舗	13
① 会員店舗数	13
② 会員店舗数減少の要因	13
(6) 店舗の入替わり	14
5 空き店舗	14
(1) 空き店舗の増減	14
(2) 空き店舗が解消されない理由	16
(3) 空き店舗対策	16
(4) 家主の意向	17
(5) 空き店舗対策に必要なと思われる行政等の支援	17
6 店舗経営者	18
(1) 店舗経営者の年齢層	18
(2) 経営者の交代	18
(3) 後継者	19
(4) 自宅兼店舗の状況	20
7 商店街の実情	20
(1) 商店街の強み	20
(2) 商店街の弱み	21
(3) 今後強みになりえるもの	22

8	組織活動	22
	(1) 会員を対象にした会合の開催頻度	22
	(2) 情報収集活動	23
	(3) 年会費	24
	(4) ビジョン	24
	(5) 次世代リーダーの有無	25
9	施設整備の状況	25
	(1) 共有の既存施設の状況	25
10	共同経済事業	26
	(1) 共同売出し事業の実施状況	26
	(2) 集客イベントの実施状況	27
	(3) 共同事業の集客効果	27
	(4) 新たに取り組んでいる共同事業	28
11	地域との関わり	28
	(1) 商店街利用者を対象とした調査（アンケート等）	28
	(2) 地域住民のニーズに応じた活動への取組	29
	(3) 買い物弱者支援の実施状況	29
12	景況	30
	(1) 最近の景況	30
	(2) 今後の見通し	30
	(3) 当面の問題点	31
13	新型コロナウイルス感染症への対応	32
	(1) 新型コロナウイルス感染症の影響	32
	(2) 新型コロナウイルス感染症対策	33
	(3) 売上回復に向けた取組	34
14	その他	35
	(1) 連携している団体	35
	付属資料【調査票】	36

【調査の概要】

○ 調査目的

この調査は、岩手県内の商店街組織の活動実態及び商店街が置かれた商業環境等の現況を把握し、商店街振興施策の立案及び実施並びに各商店街に対する支援の基礎資料とすることを目的とする。

○ 実施主体

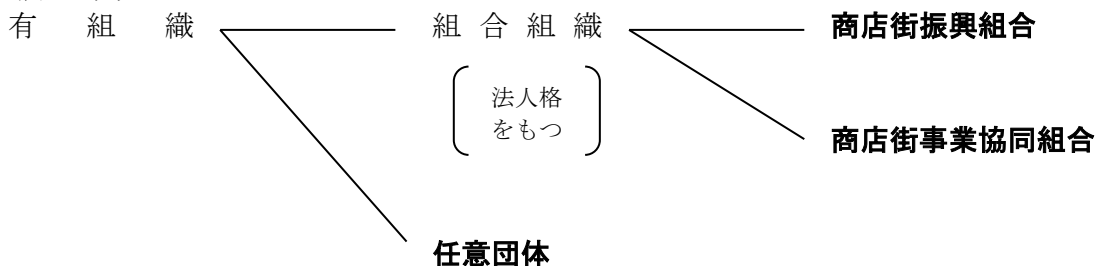
岩手県、岩手県商工会議所連合会、岩手県商工会連合会、岩手県中小企業団体中央会、岩手県商店街振興組合連合会

○ 調査概要

(1) 調査基準日

令和3年9月1日

(2) 調査対象



※ 本調査における「商店街」とは、小売業又はサービス業を営む者の店舗が主体となって街区を形成し、これらが何らかの組織を形成しているものをいう。

(3) 調査方法

調査票方式で、調査票への直接記入又は実施主体によるヒアリングによる。

(4) 調査項目

組織、立地条件、商業環境、店舗と業種構成、空き店舗、店舗経営者、商店街の実情、組織活動、施設整備の状況、共同経済事業、地域との関わり、景況、新型コロナウイルス感染症への対応、その他

○ 調査商店街数の推移

調査年度	組 合 組 織				合計	任意団体		合計	
	商店街振興組合		事業協同組合			実在数	回収数	実在数	回収数
	実在数	回収数	実在数	回収数					
平成6年度	—	33	—	33	—	179	—	245	
平成9年度	34	34	35	34	69	—	169	237	
平成12年度	33	31	37	31	70	—	161	223	
平成15年度	31	29	30	30	61	—	150	209	
平成18年度	31	24	31	24	62	—	132	180	
平成21年度	30	27	26	26	56	—	102	155	
平成24年度	25	24	21	20	46	—	115	159	
平成27年度	25	24	17	16	42	111	108	153	148
平成30年度	23	21	17	14	40	106	84	146	119
令和3年度	20	18	14	14	34	92	86	126	118

- ※1 商店街振興組合、事業協同組合についてはそれぞれ岩手県商店街振興組合連合会、岩手県中小企業団体中央会の調べにより、任意団体については各商工会及び各商工会議所の調べによる。
- 2 調査対象団体数を実在数として平成27年度分から記載している。

○ 本報告書の表記方式

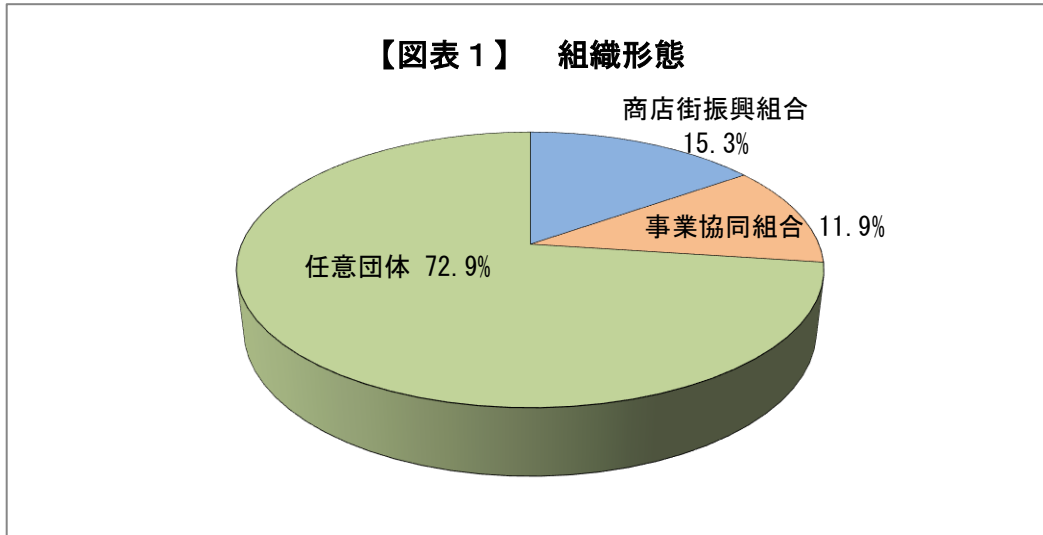
- (1) 組織形態は、組合組織（商店街振興組合及び事業協同組合）、任意団体の2区分とした。
- (2) 比率は四捨五入を行っているため、必ずしも合計が100%にはならない。
- (3) 平均値の数値は加重平均である。
- (4) 図表の括弧内に記載されている数値は、前回調査からの変化率を示したものである。
- (5) 図表の強調表示について
 - ① 変化率が10ポイントを超える数値は太字表記としている。
 - ② 最も構成比の高い選択項目（ただし「その他」を除く）は網掛け表示としている。
- (6) 本文中、「最大回答数○」と記載があるものについては、複数回答が可能な設問となっており、最大回答数の上限は○の数までである。また、「複数回答」と記載があるものについては、回答数の上限がないものを示す。

1 組織

(1) 組織形態

今回の調査で回収した調査票の数は118であり、そのうち、「商店街振興組合」は18、「事業協同組合」は14、「任意団体」は86となっている。

なお、比率は図表1のとおり。



(2) 専用事務所

自己所有又は賃貸の専用事務所を有している商店街は、組合組織では62.5%あるのに対し、任意団体では16.3%となっている。(図表2)

【図表2】専用事務所

(単位：%)

	自己所有	賃貸	なし
全 体	15.3	13.6	71.2
組合組織	21.9	40.6	37.5
任意団体	12.8	3.5	83.7

(3) 専従職員数

専従職員数については、全体の73.8%が「0人」と回答しており、組織形態別にみると、任意団体では83.6%が「0人」となっている。(図表3)

【図表3】専従職員数

(単位：%)

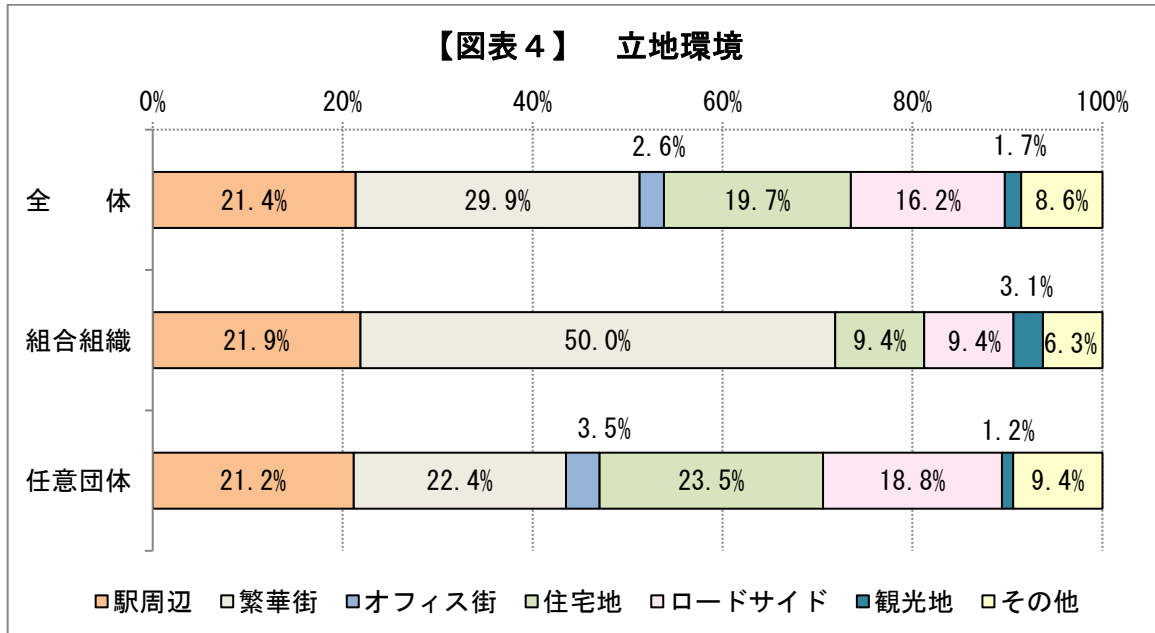
	0人	1人～2人	3人以上
全 体	73.8	25.0	1.2
組合組織	47.8	52.2	0.0
任意団体	83.6	14.8	1.6

2 立地条件

(1) 立地環境

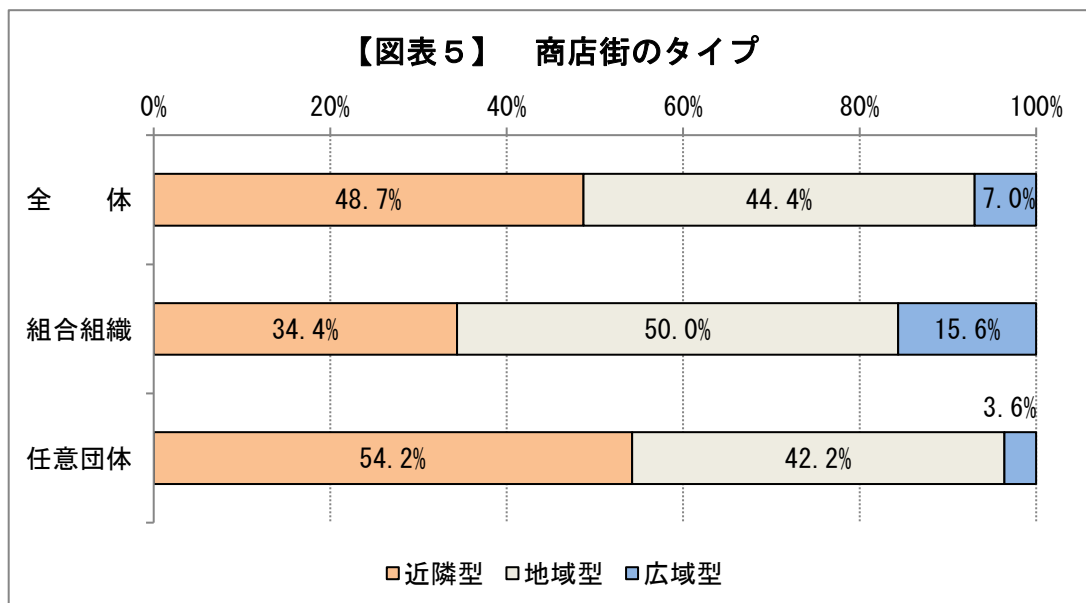
立地環境については、全体の29.9%が繁華街に立地している。

組織形態別にみると、組合組織では50.0%が繁華街に立地し、任意団体では23.5%が住宅地に立地している。(図表4)



(2) 商店街のタイプ

商店街のタイプについて、最も多く占めるのは、組合組織では地域型で50.0%、任意団体では近隣型で54.2%となっている。(図表5)



【補足】

近隣型：(最寄品店が中心で、日用品等を徒歩または自転車等により日常性の買い物をする商店街)

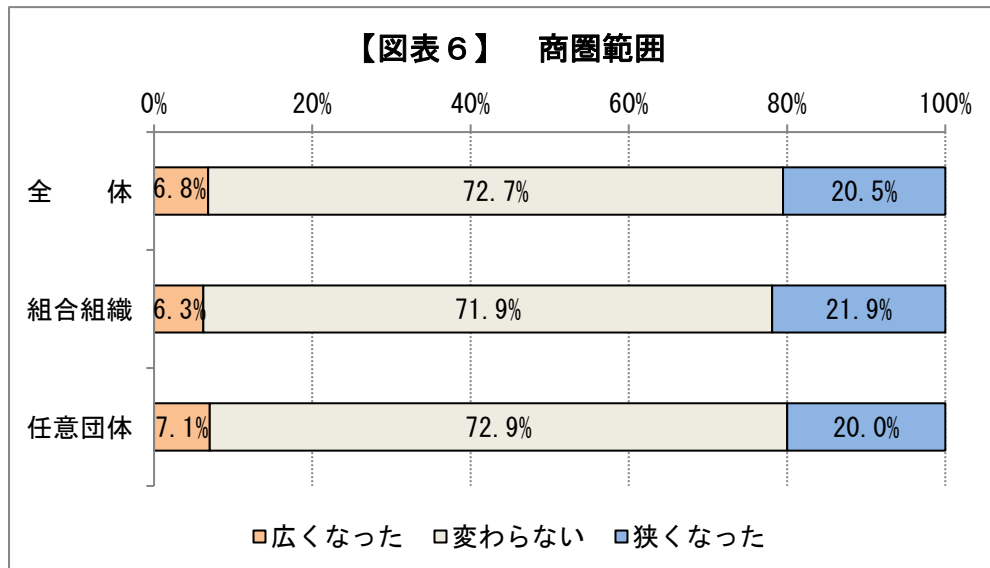
地域型：(最寄品店及び買回品店が混在し、近隣型商店街よりもやや広い範囲から徒歩、自転車、バス等で来街する商店街)

広域型：(百貨店、量販店等を含む大型店があり、最寄品店よりも買回品店が多く、地域型商店街よりも広い範囲から来街する商店街)

3 商業環境

(1) 商圈範囲

3年前と比較した商圈範囲について尋ねたところ、「広がった」と回答した商店街は6.8%で、「狭くなった」が20.5%、「変わらない」が72.7%となっている。(図表6)



前回調査(平成30年度)と比較すると、「広がった」と回答した商店街は4.3ポイント上昇し、「狭くなった」と回答した商店街は10.9ポイント下落している。(図表7)

【図表7】 商圈範囲

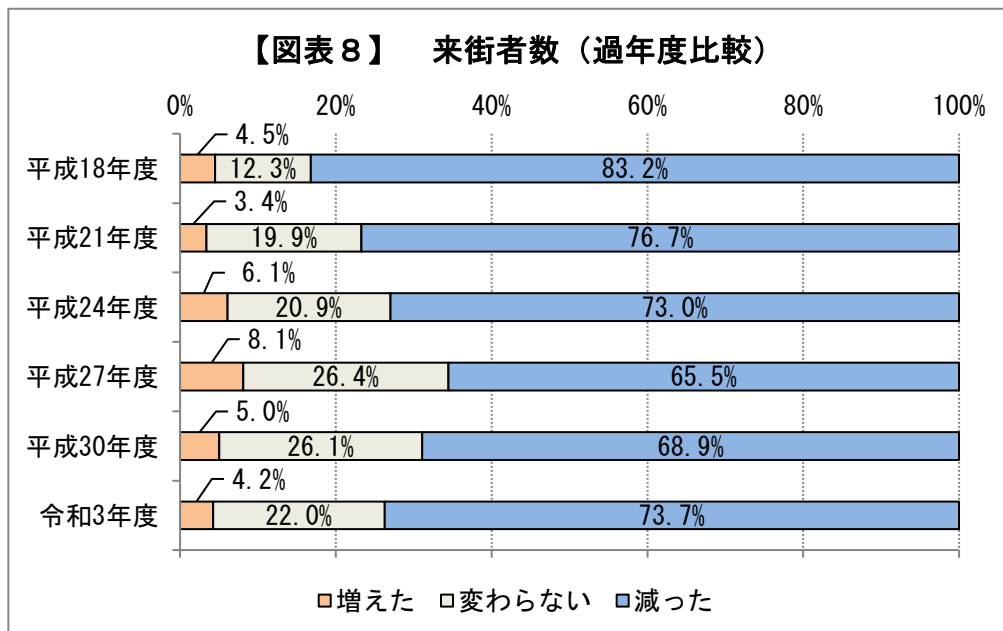
(単位：%、ポイント)

	広がった	変わらない	狭くなった
全体	6.8 (+4.3)	72.7 (+6.6)	20.5 (▲10.9)
組合組織	6.3 (+6.3)	71.9 (+1.3)	21.9 (▲7.5)
任意団体	7.1 (+3.5)	72.9 (+8.6)	20.0 (▲12.1)

(2) 来街者

① 来街者数

3年前と比較した来街者数について尋ねたところ、「増えた」と回答した商店街は4.2%、「減った」が73.7%、「変わらない」が22.0%となっている。(図表8)



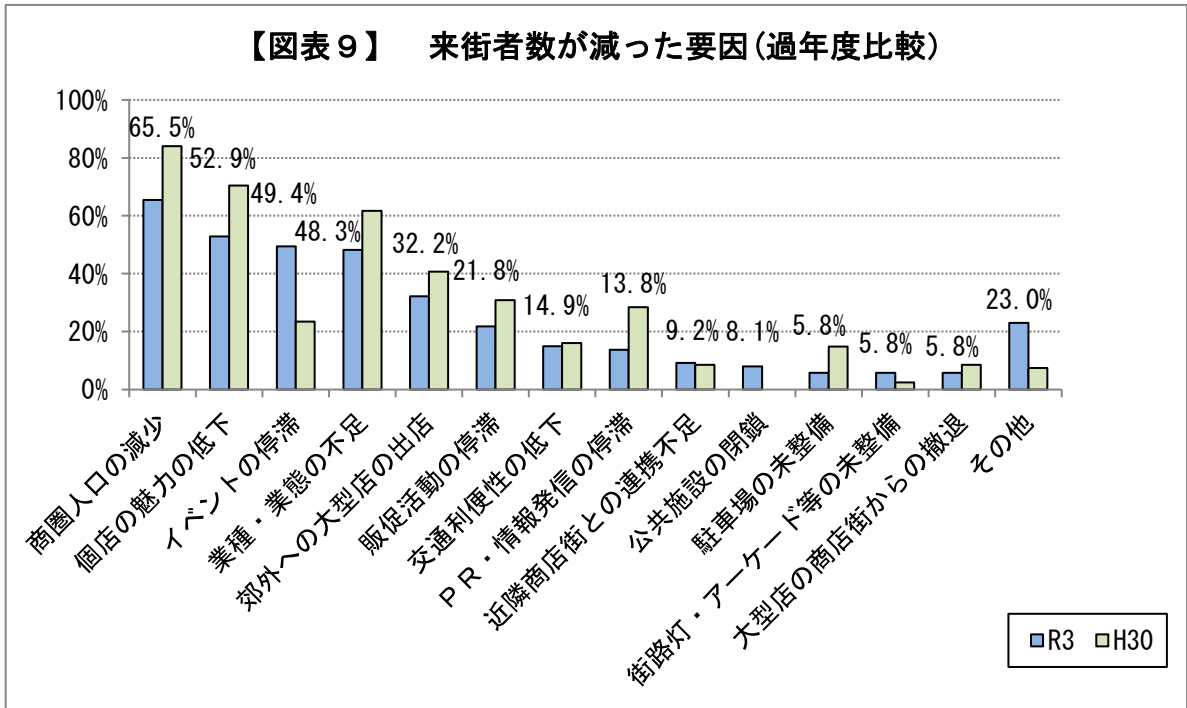
② 来街者数が増えた要因・減った要因

来街者数が「増えた」と回答した商店街にその要因を尋ねたところ（複数回答）、約4割の商店街が「交通利便性の向上」、「個店の魅力の向上」、「大型店の商店街への出店」を選択している。

一方、来街者数が「減った」と回答した商店街にその要因を尋ねたところ（複数回答）、「商圈人口の減少」が65.5%と最も多く、次いで割合が多い順に「個店の魅力の低下」が52.9%、「イベントの停滞」が49.4%、「業種・業態の不足」が48.3%、「郊外への大型店の出店」が32.2%となっている。(図表9)

前回調査（平成30年度）と比較すると、「商圈人口の減少」は18.5ポイント、「個店の魅力の低下」は17.5ポイント減少している。

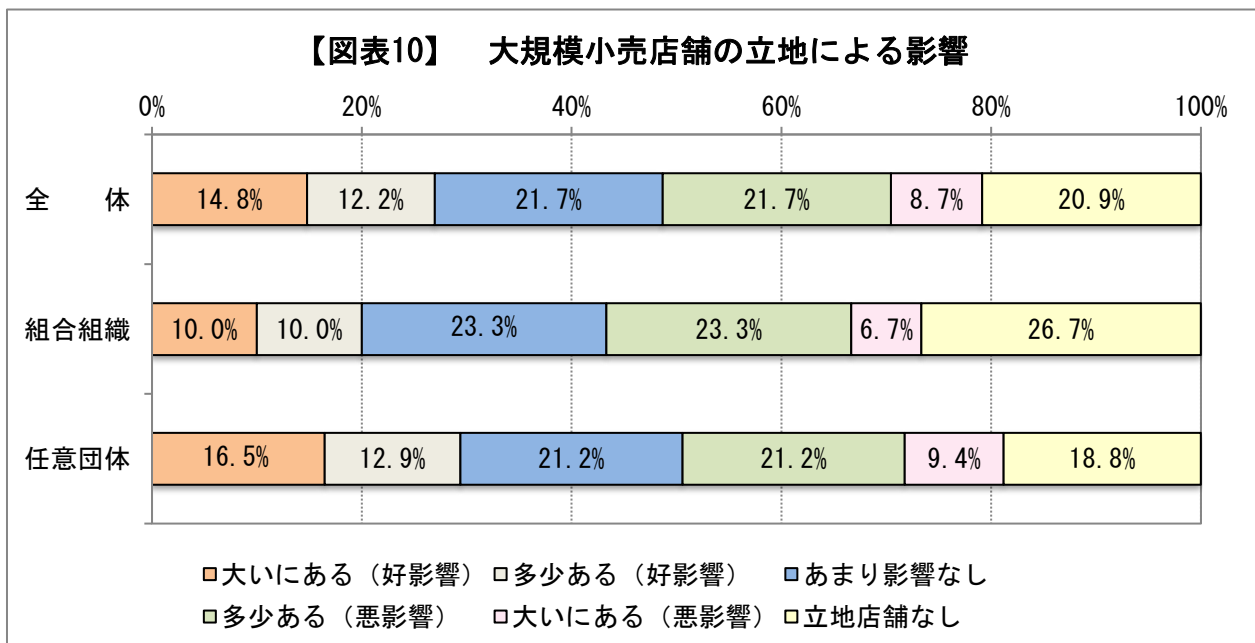
これに対して、「イベントの停滞」が25.9ポイント増加しているほか、前回調査では回答がなかった「公共施設の閉鎖」が挙げられているが、これらは新型コロナウイルス感染症が大きく影響していると考えられる。(32ページ参照)



(3) 大規模小売店舗（店舗面積 1,000 m²超）の立地による影響

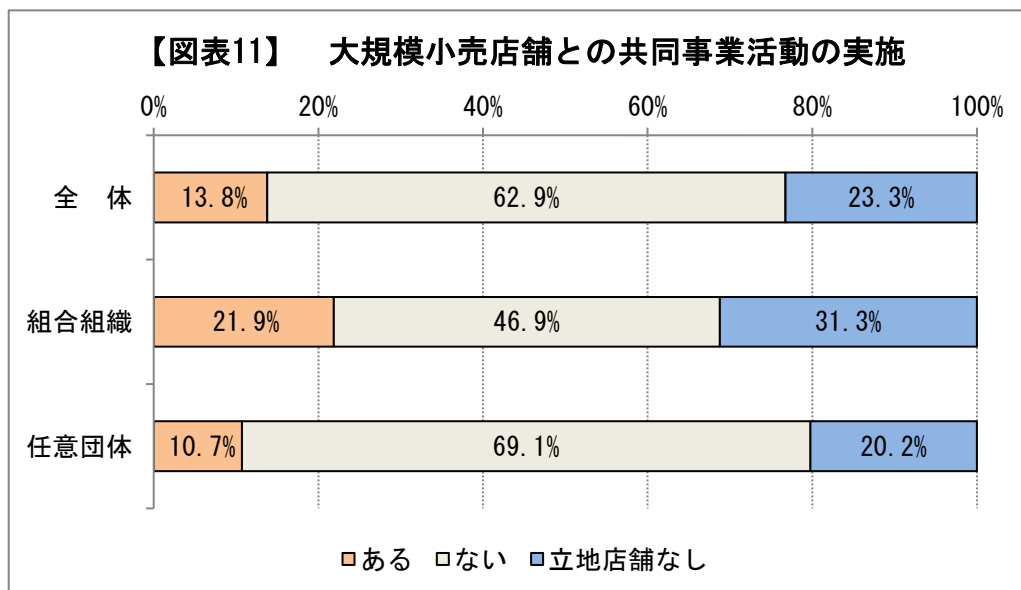
大規模小売店舗の立地による影響について尋ねたところ、好影響がある（「大いにある」と「多少ある」の合計）と回答した商店街は 27.0%、悪影響がある（「大いにある」と「多少ある」の合計）と回答した商店街は 30.4%となっている。（図表 10）

前回調査（平成 30 年度）と比較すると、今回は「好影響」が 6.8 ポイント増加、「悪影響」が 11.7 ポイント低下している。



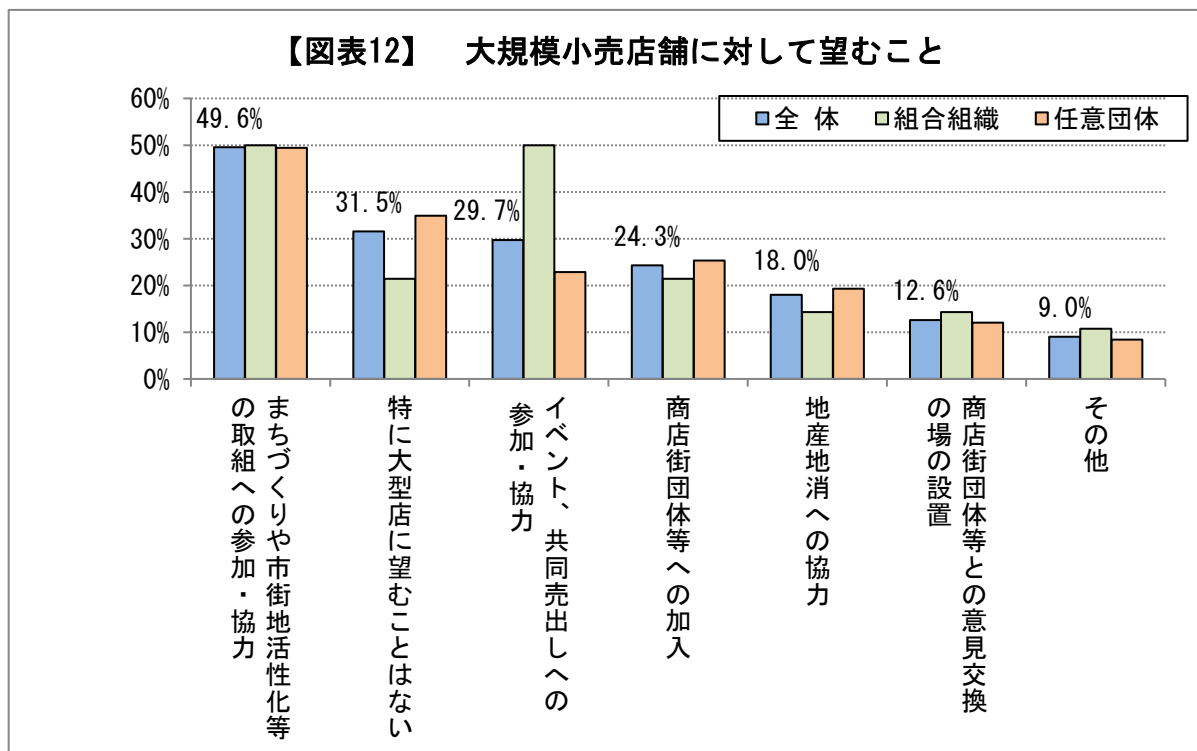
(4) 大規模小売店舗との共同事業活動

大規模小売店舗との共同事業活動の実施の有無を尋ねたところ、「ある」と回答したのは、組合組織が21.9%、任意団体では10.7%であった。(図表11)



(5) 大規模小売店舗に対して望むこと

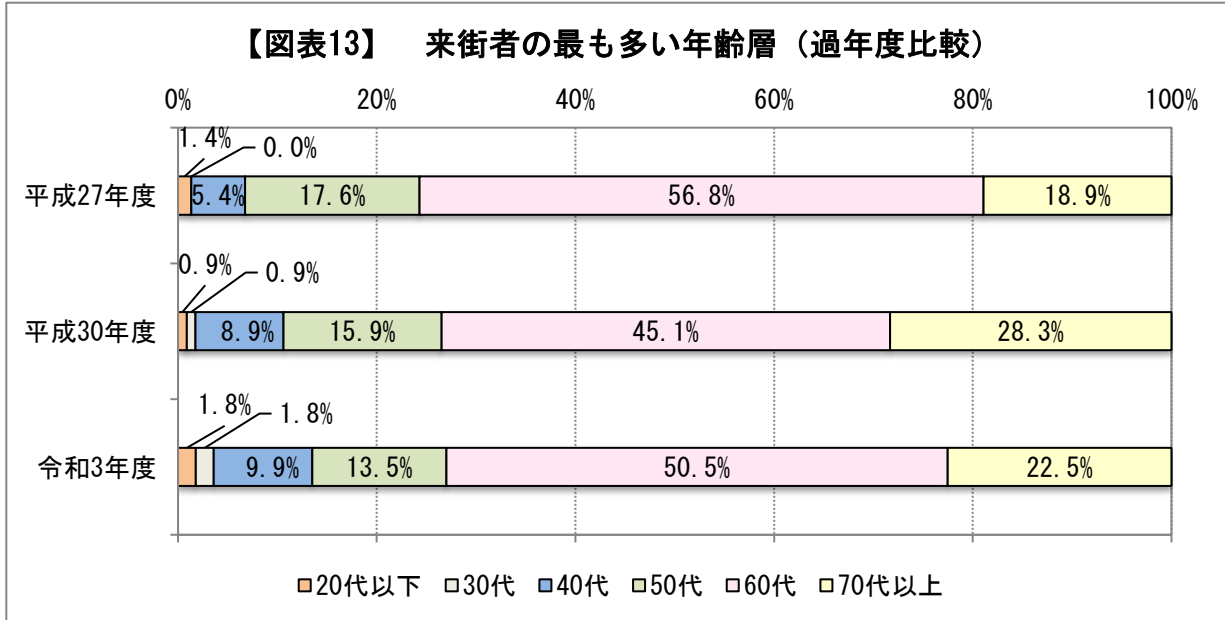
大規模小売店舗に対して望むことについて尋ねたところ（最大回答数3）、「まちづくりや市街地活性化等の取組への参加・協力」が49.6%で最も高い。また、組合組織では、「イベント、共同売出しへの参加・協力」が50.0%と高くなっている。(図表12)



(6) 来街者の年齢層

来街者の最も多い年代について尋ねたところ、「60代」と回答した商店街が50.5%となっており、「70代以上」と合わせると73.0%となる。

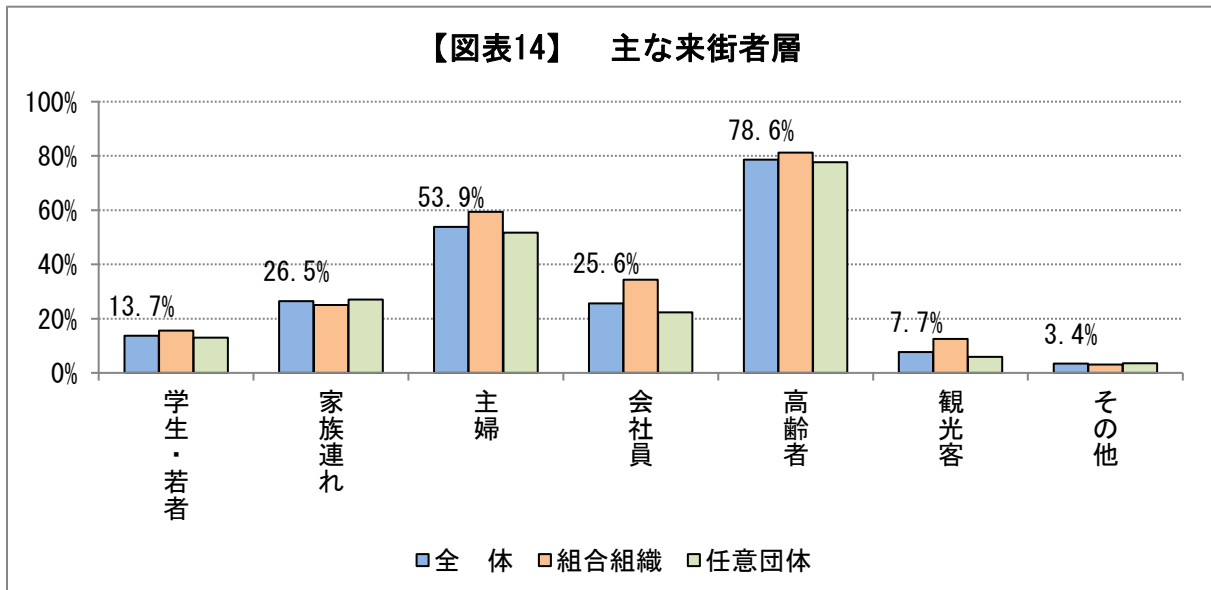
前回調査（平成30年度）と比較すると、「60代」と回答した割合が5.4ポイント上昇し、「70代以上」と回答した割合が5.8ポイント減少している。（図表13）



(7) 来街者層

主な来街者層について尋ねたところ（最大回答数3）、全体では「高齢者」が78.6%と最も多く、次いで「主婦」が53.9%、「家族連れ」が26.5%となっている。（図表14）

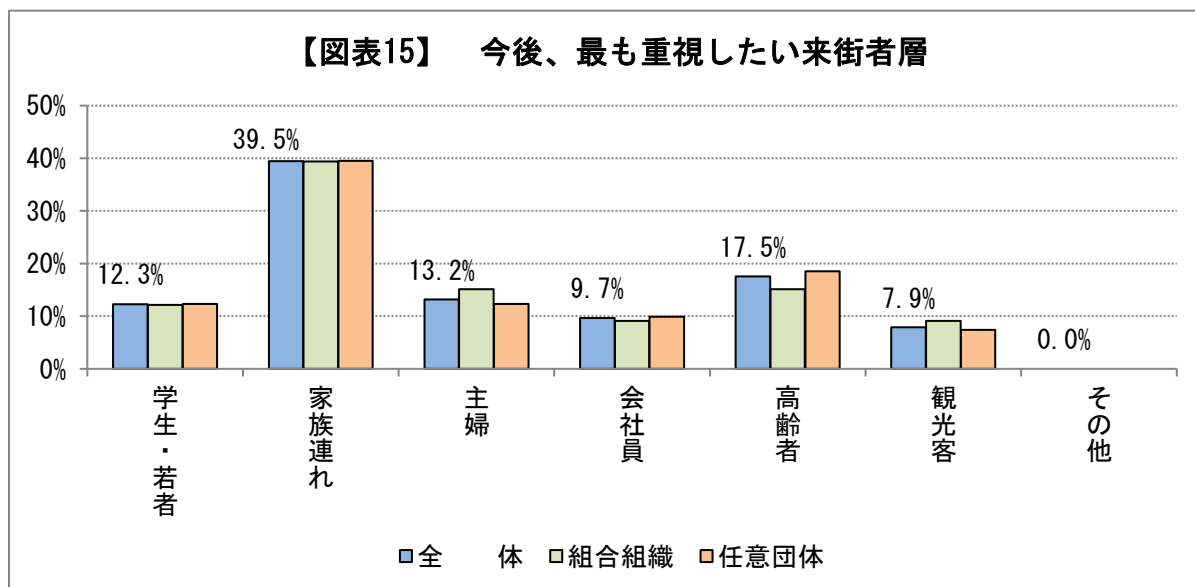
なお、組合組織と任意団体との差が最も大きかったものは「会社員」で、12.0ポイント組合組織が高くなっている。



(8) 今後最も重視したい来街者層

今後最も重視したい来街者層は、「家族連れ」が39.5%と最も高く、次いで「高齢者」が17.5%、「主婦」が13.2%となっている。(図表15)

なお、前回調査(平成30年度)は「家族連れ」が32.1%で最も高く、次いで「主婦」が22.6%、「高齢者」が20.8%であった。



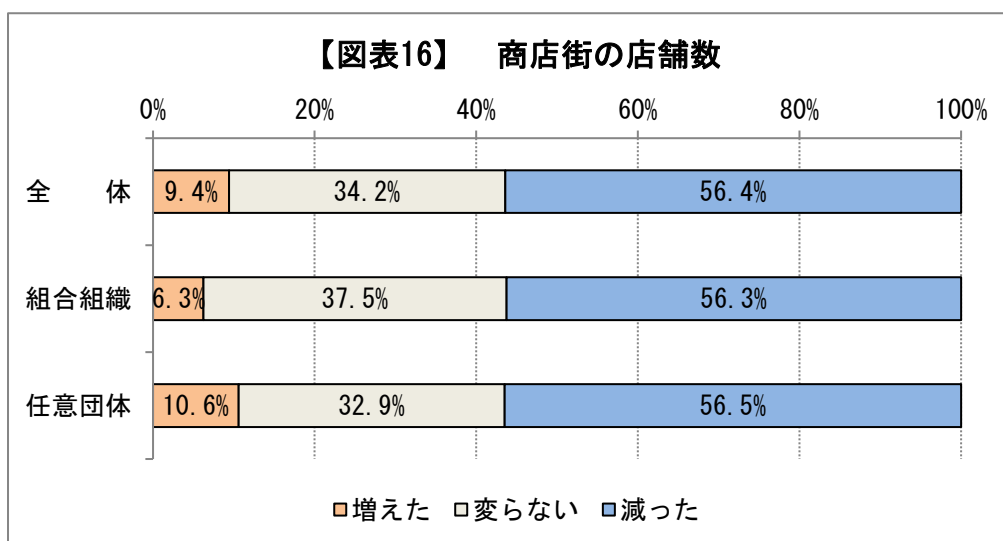
4 店舗と業種構成

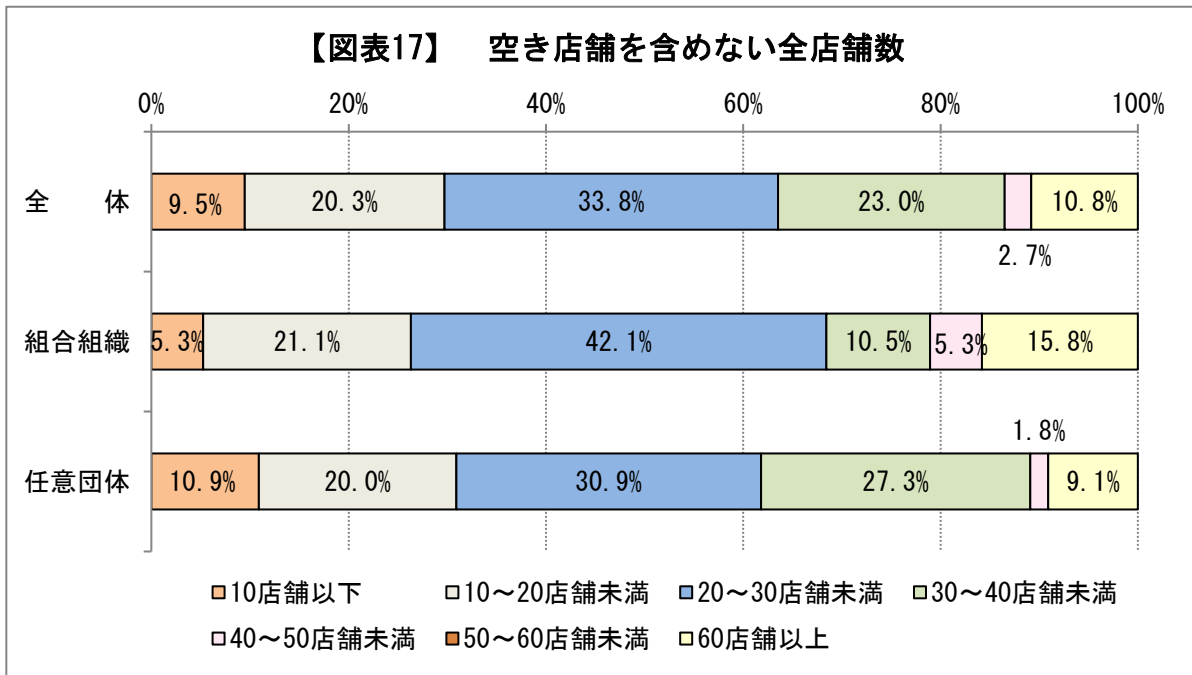
(1) 商店街の店舗数

商店街の店舗数(空き店舗を除く)について尋ねたところ、「増えた」が9.4%、「減った」が56.4%、「変わらない」が34.2%となっている。(図表16)

また、空き店舗を除いた全店舗数については、図表17のとおりである。

なお、空き店舗を除いた店舗数の平均は、全体で30.4店、組合組織で32.2店、任意団体で29.8店となっている。

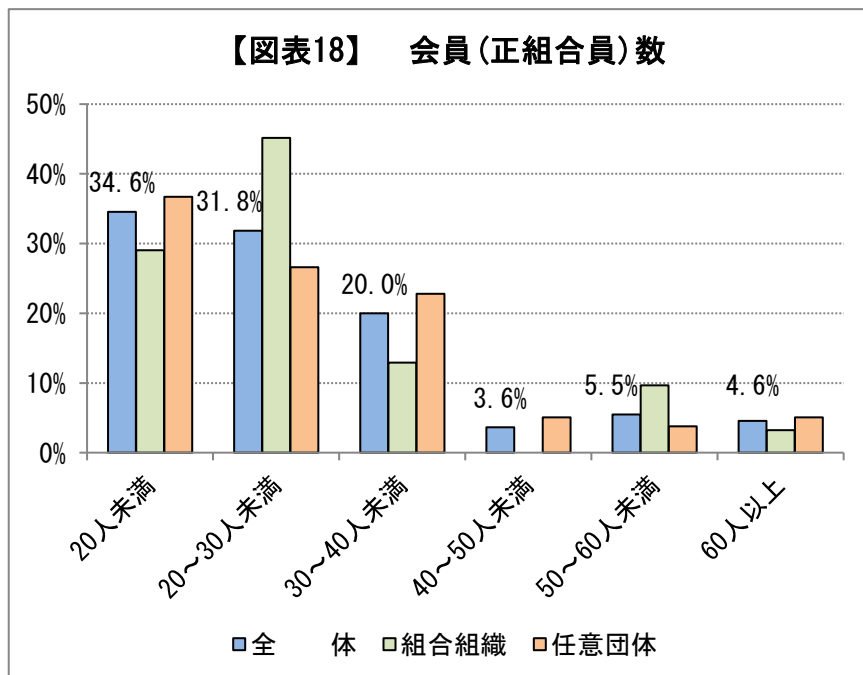




(2) 会員数

会員（正組合員）数について尋ねたところ、組合組織では「20～30人未満」が最も多く、任意団体では「20人未満」が最も多くなっている。（図表18）

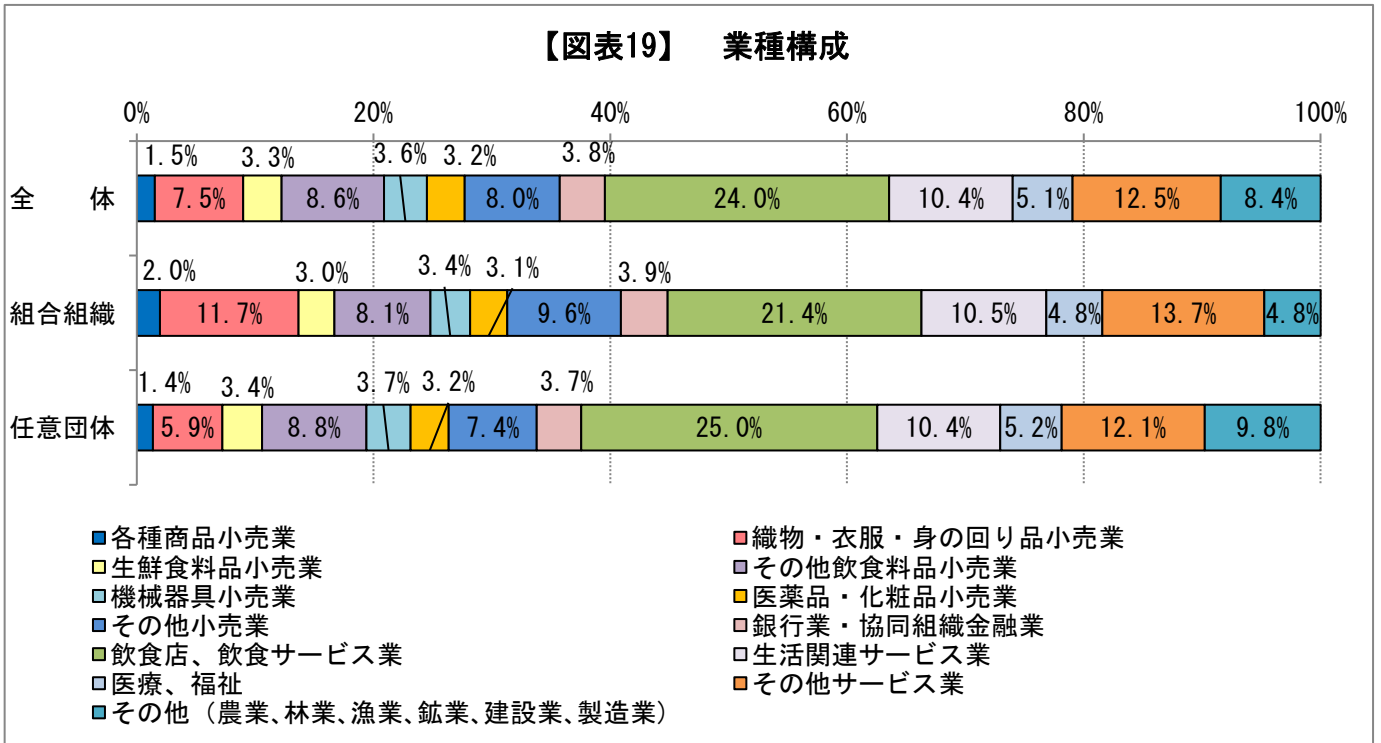
また、全体の平均会員数は26.9人となっており、前回調査（平成30年度）と比較すると0.6人減少している。



(3) 業種構成

店舗の業種構成について尋ねたところ、「小売業全体」で 35.7%であり、次いで「飲食店、飲食サービス業」が 24.0%、「サービス業（飲食を除く）」が 22.9%となっている。

組織形態別にみると「小売業全体」は組合組織で 40.9%、任意団体で 33.8%となっている。
(図表 19)



(4) チェーン店数

前記、業種構成で回答した店舗のうち、チェーン店の数について尋ねたところ、48 商店街にチェーン店が含まれており、48 商店街の平均チェーン店数は 3.3 店であった。

【補足】

「チェーン店」とは、ブランドや営業等が多数の店舗で統一的に管理された店舗としている。

例：スーパー、コンビニエンスストア、ファーストフード店、ドラッグストア等

(5) 会員店舗

① 会員店舗数

3年前と比較した会員店舗数について尋ねたところ、全体で「増えた」は4.3%、「減った」は64.1%、「変わらない」は31.6%となっている。

前回調査（平成30年度）と比較すると、組合組織、任意団体ともに「増えた」、「減った」と回答した商店街の割合が減少し、「変わらない」と回答した商店街の割合が増加している。（図表20）

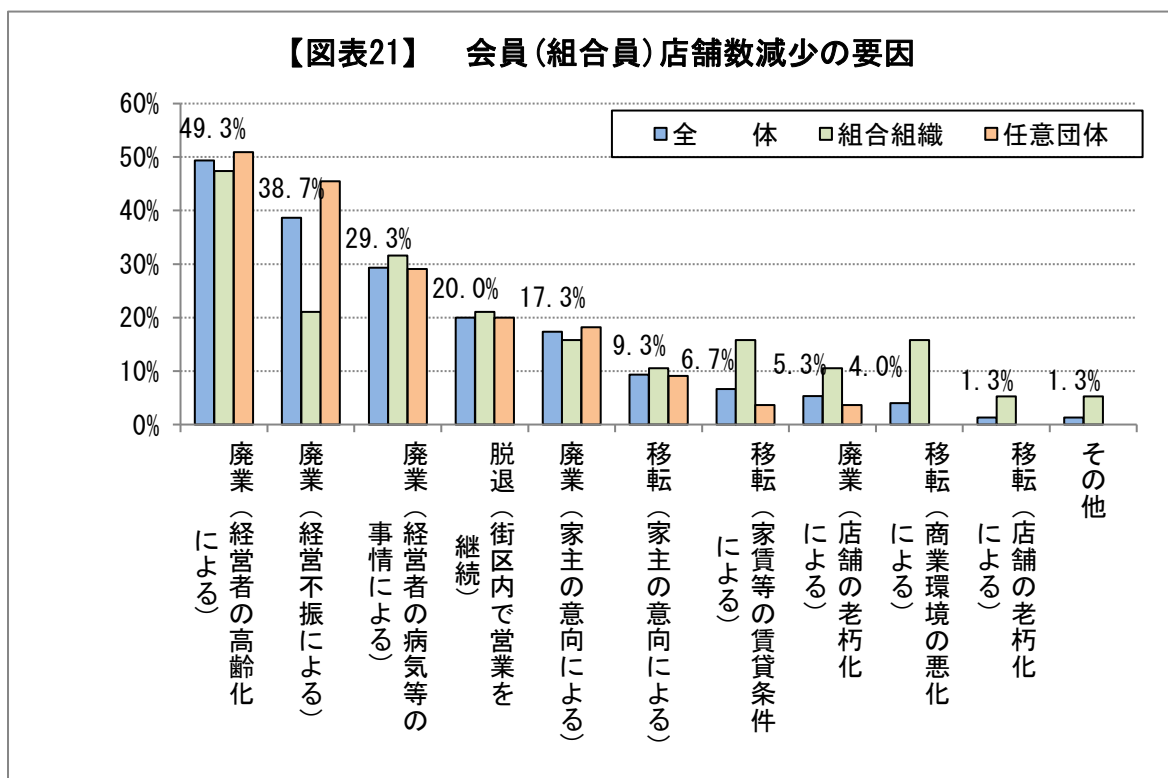
【図表20】 会員店舗数

（単位：%、ポイント）

	増えた	変わらない	減った
全 体	4.3 (▲2.5)	31.6 (+3.6)	64.1 (▲1.2)
組合組織	3.1 (▲8.7)	34.4 (+10.9)	62.5 (▲2.2)
任意団体	4.7 (▲0.1)	30.6 (+0.8)	64.7 (▲0.8)

② 会員店舗数減少の要因

会員店舗数減少の要因について尋ねたところ（最大回答数3）、全体で「経営者の高齢化による廃業」が49.3%と最も多く、次いで「経営不振による廃業」が38.7%、「経営者の病気等の事情による廃業」が29.3%となっている。（図表21）



(6) 店舗の入替わり

店舗の入替わりの頻度について尋ねたところ、「かなりある」と回答した商店街は0.9%で、「少しはある」が28.2%、「ほとんどない」が70.9%となっている。

前回調査（平成30年度）と比較すると、「ほとんどない」が組合組織で6.4ポイント増加しているが、任意団体に3.4ポイント減少している。（図表22）

【図表 22】 店舗の入替わり

（単位：％、ポイント）

	かなりある	少しはある	ほとんどない
全 体	0.9 (▲0.8)	28.2 (+1.5)	70.9 (▲0.7)
組合組織	0.0 (▲6.1)	30.0 (▲0.3)	70.0 (+6.4)
任意団体	1.3 (+1.3)	27.5 (+2.2)	71.3 (▲3.4)

【補足】

「入替わりがない」には、そのまま店舗が存在し続けている場合のほか、次のような場合を含む。

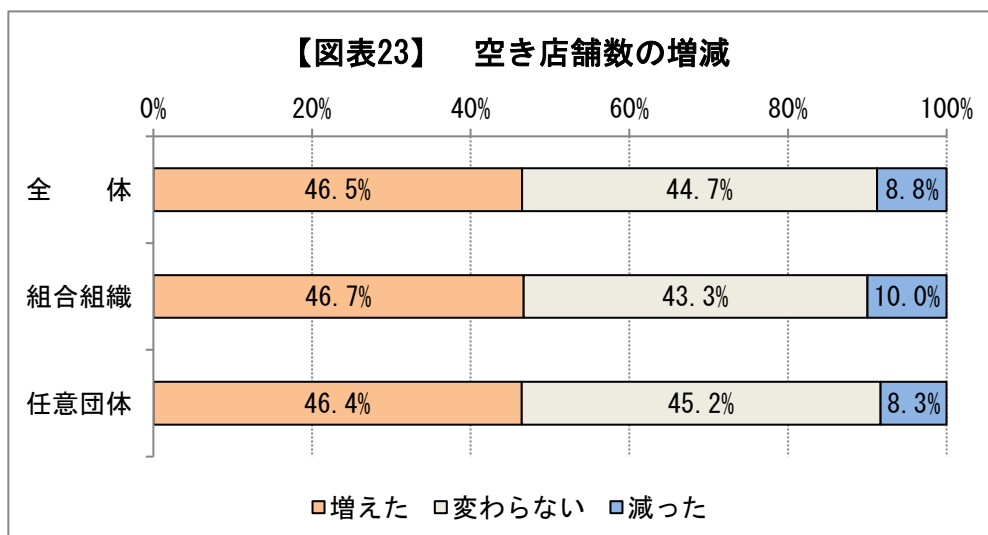
- ① 廃業や移転等によって空き店舗になった場合
- ② 代わりに入居する店舗がなく、空き店舗のままである場合

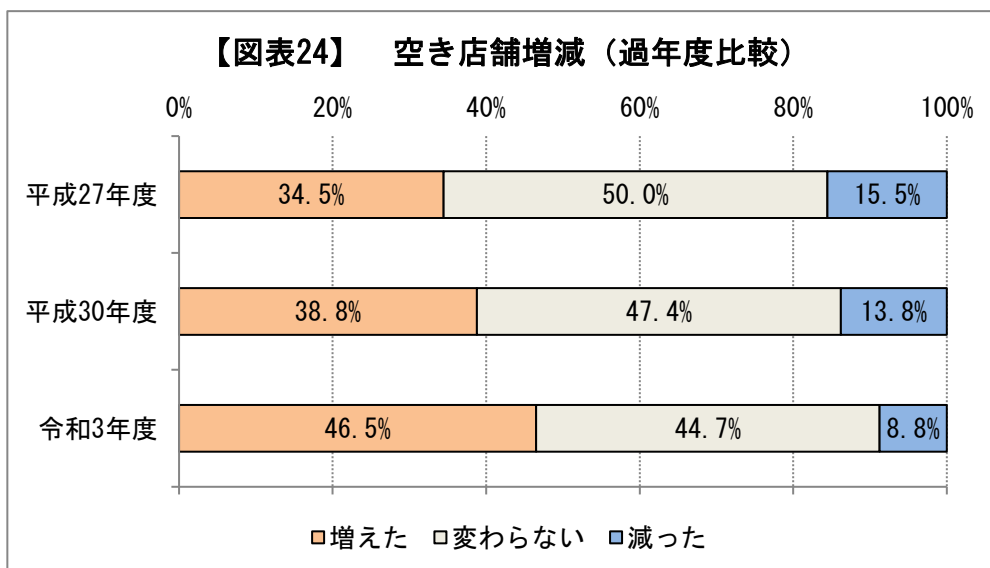
5 空き店舗

(1) 空き店舗の増減

3年前と比較した空き店舗数について尋ねたところ、「増えた」と回答した商店街が 46.5%で、「減った」が8.8%、「変わらない」が44.7%となっている。（図表 23）

前回調査（平成 30 年度）と比較すると、「増えた」と回答した商店街が 7.7 ポイント増加している。（図表 24）





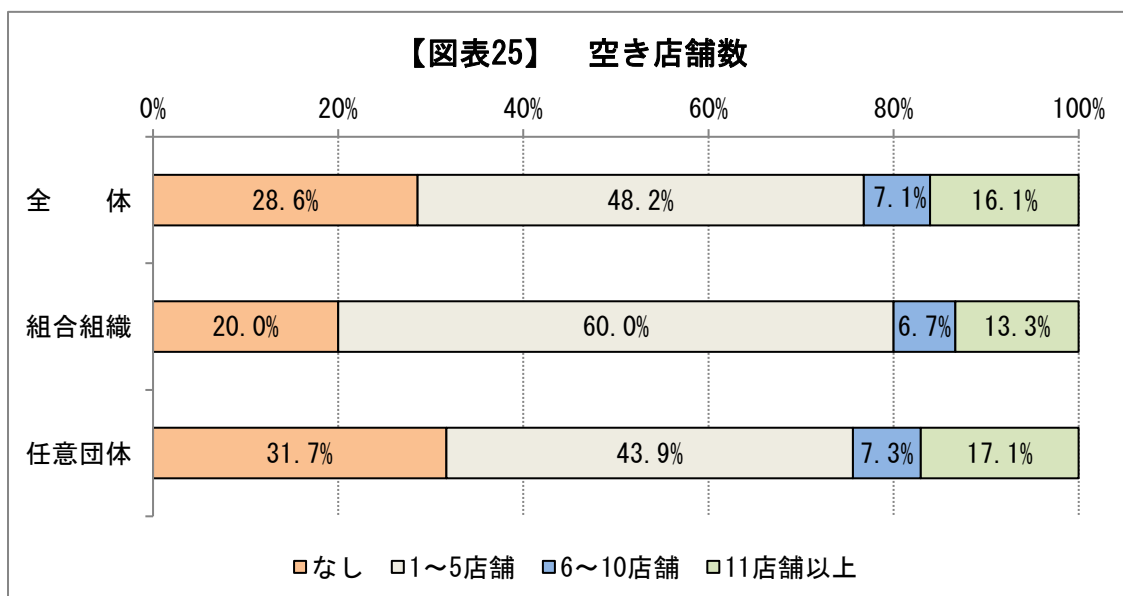
空き店舗数については、有効回答のうち、71.4%の商店街に1店以上の空き店舗があり、16.1%は11店以上空き店舗があると回答した。

組織形態別にみると、11店以上空き店舗があると回答したのは組合組織では13.3%であるのに対し、任意団体では17.1%であった。（図表25）

また、平均空き店舗数は組合組織で5.8店、任意団体で6.1店となっている。

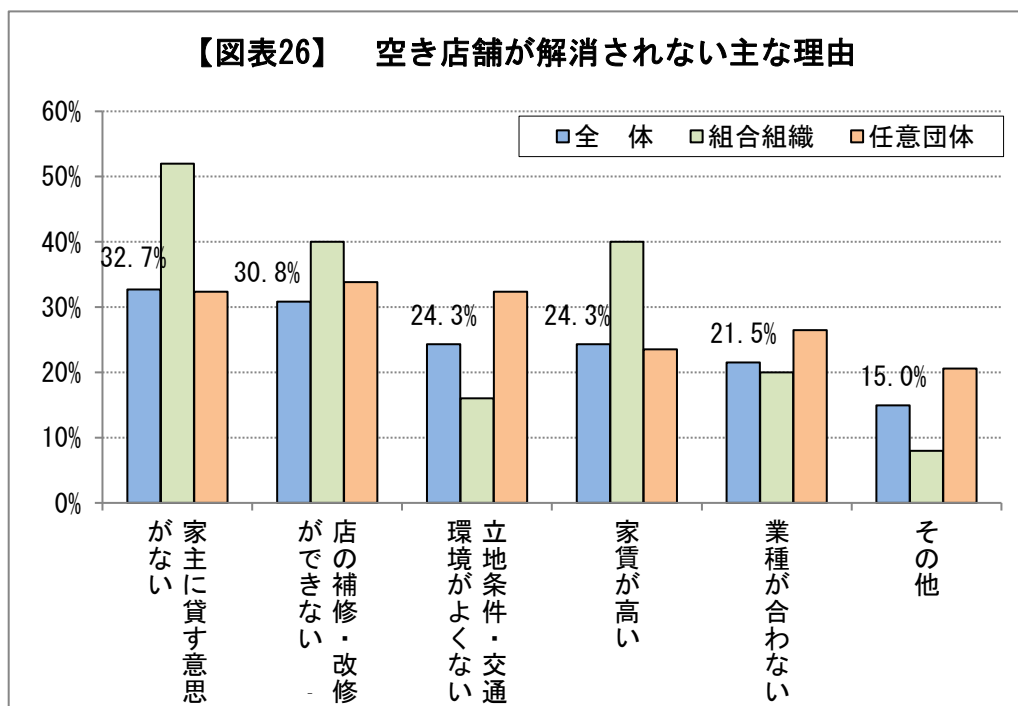
【補足】

この調査において空き店舗とは「店舗として利用可能でありながら空いている建物の1階部分」のことである。



(2) 空き店舗が解消されない理由

空き店舗が解消されない主な理由を尋ねたところ(最大回答数3)、「家主に貸す意思がない」が最も多く32.7%であった。(図表26)

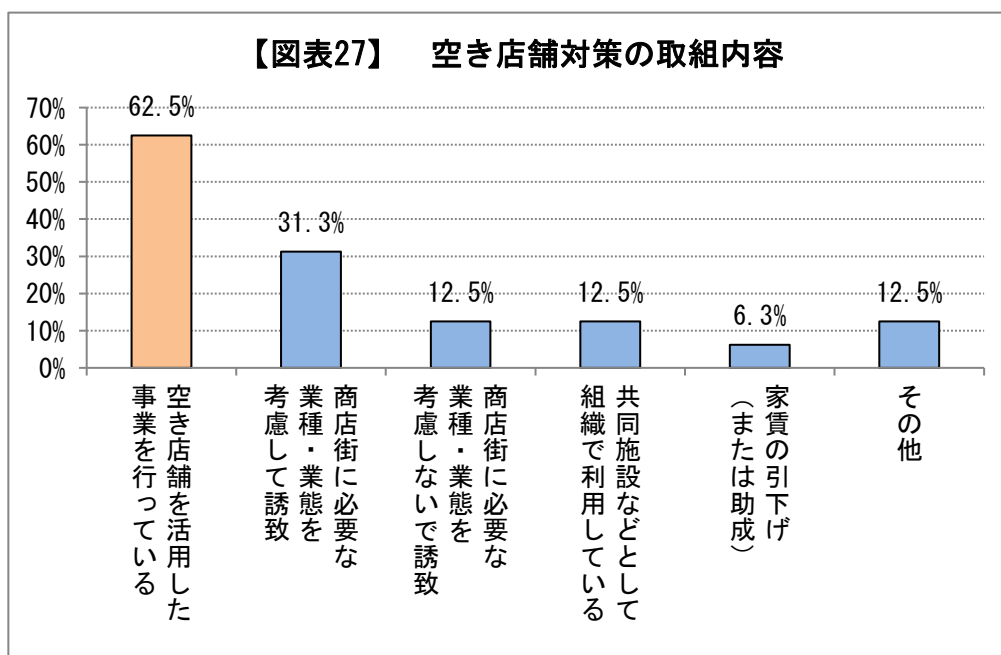


(3) 空き店舗対策

空き店舗の解消に向けた取組の実施の有無を尋ねたところ、「実施している」と回答した商店街は全体で16.2%となっている。

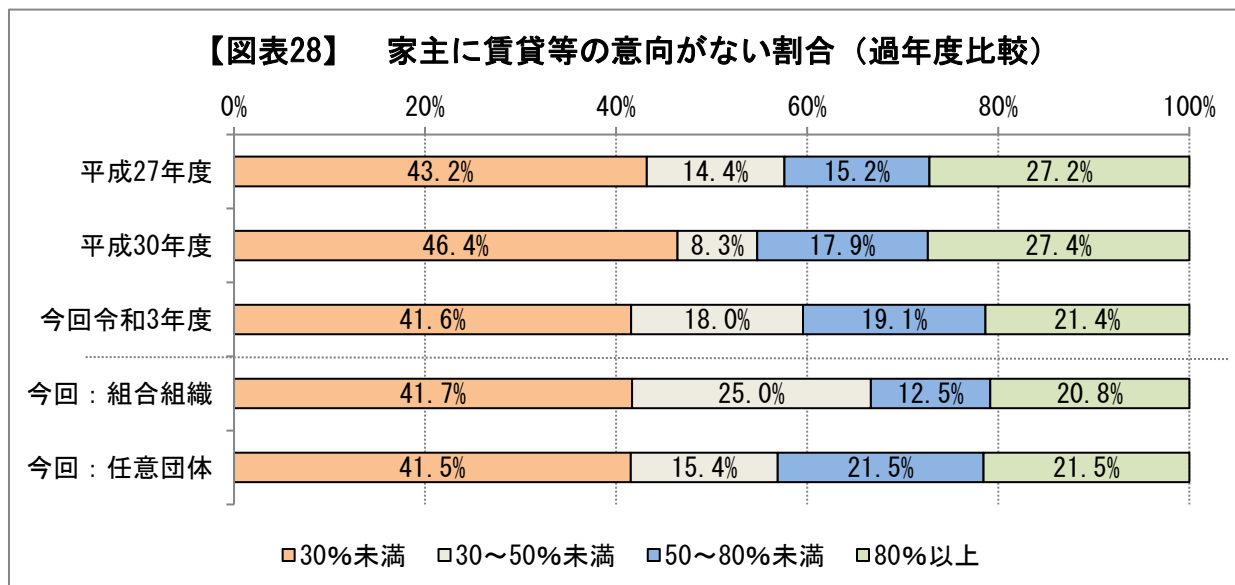
組織形態別にみると、組合組織で28.0%、任意団体で12.2%となっている。

実施している取組内容としては(複数回答)、「空き店舗を活用した事業を行っている」が最も多く、「実施している」と回答した商店街の62.5%が行っている。(図表27)



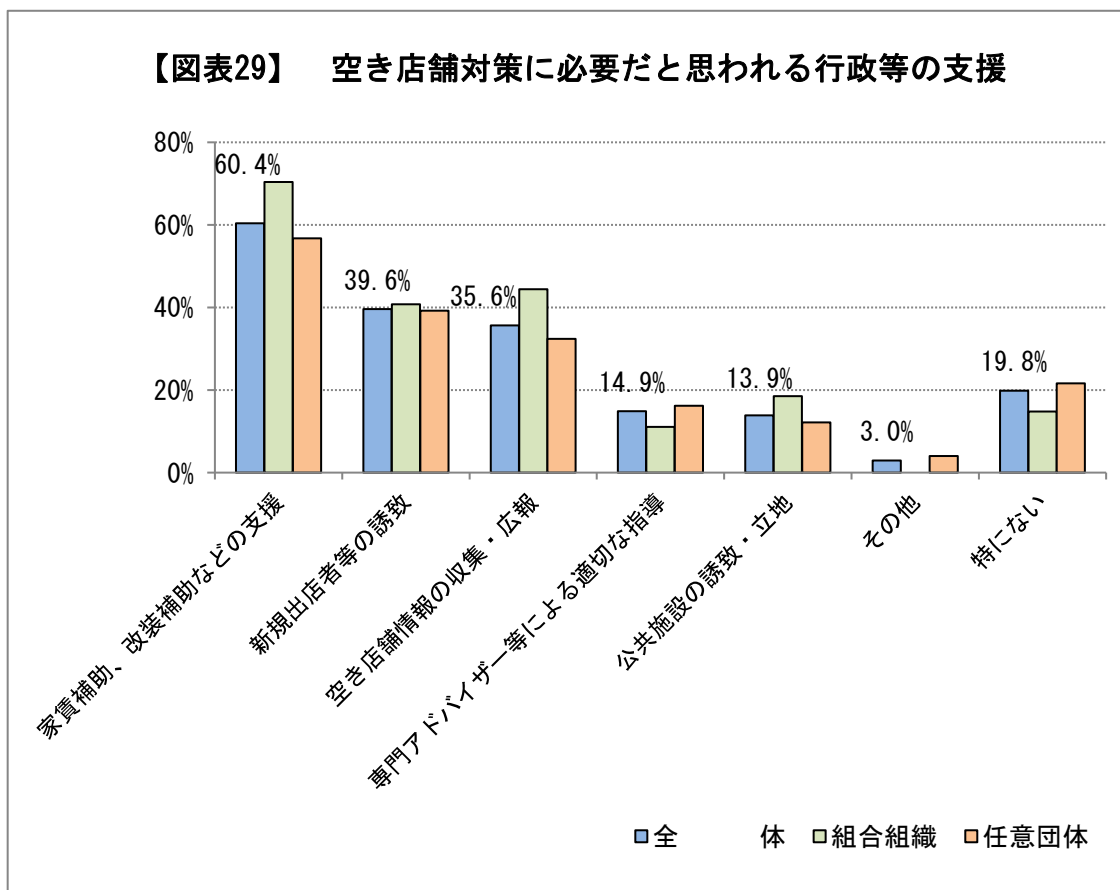
(4) 家主の意向

空き店舗のうち家主に賃貸等の意向がない割合について尋ねたところ、「80%以上」と回答した商店街が21.4%となっている。(図表28)



(5) 空き店舗対策に必要だと思われる行政等の支援

空き店舗対策に必要だと思われる行政等の支援について尋ねたところ（複数回答）、「家賃補助、改装補助などの支援」と回答した商店街が60.4%で最も多く、次いで「新規出店者等の誘致」が39.6%、「空き店舗情報の収集・広報」が35.6%となっている。(図表29)

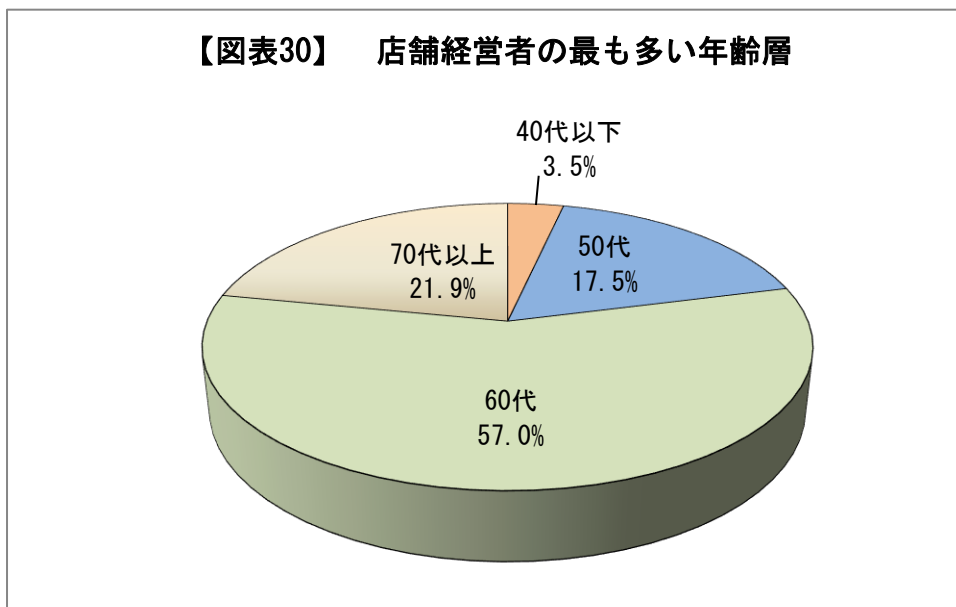


6 店舗経営者

(1) 店舗経営者の年齢層

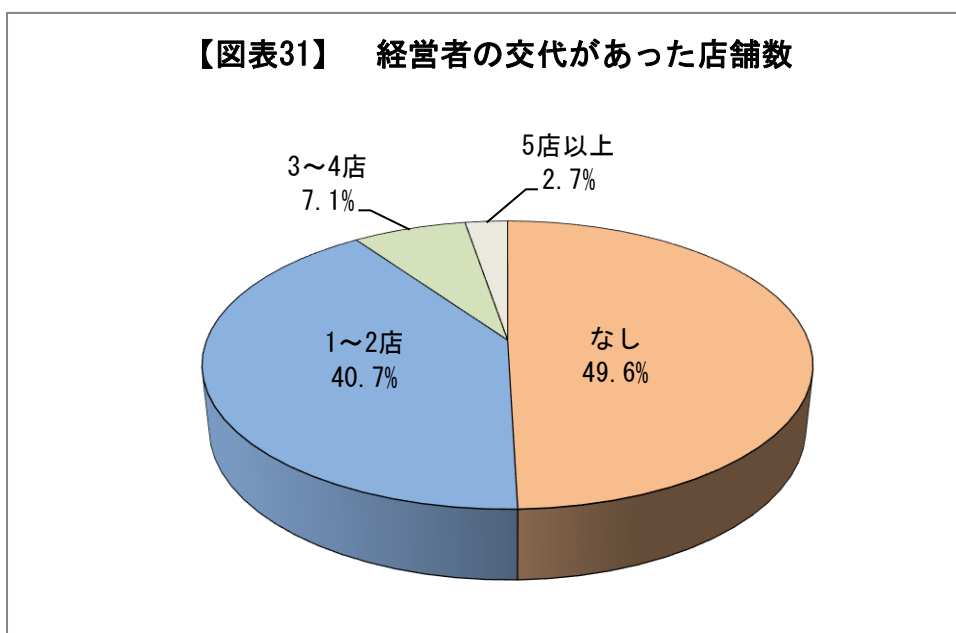
店舗経営者の最も多い年齢層について尋ねたところ、「60代」と回答した商店街が57.0%で最も多く、「70代以上」と合わせると78.9%となっている。

また、前回調査(平成30年度)では、「40代以下」と回答した商店街はなかったが、今回は3.5%と少数ではあるが、若い店舗経営者が中心の商店街も現れている。(図表30)



(2) 経営者の交代

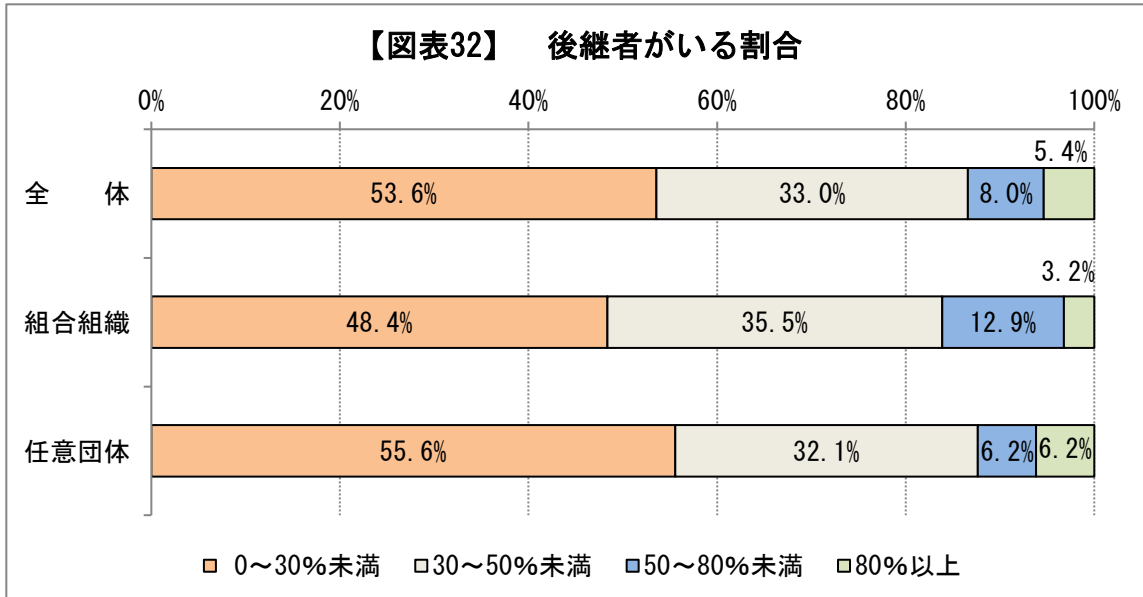
過去3年間で経営者の交代があった店舗数について尋ねたところ、「なし」が49.6%、「1~2店」が40.7%、「3~4店」が7.1%、「5店以上」が2.7%であった。(図表31)



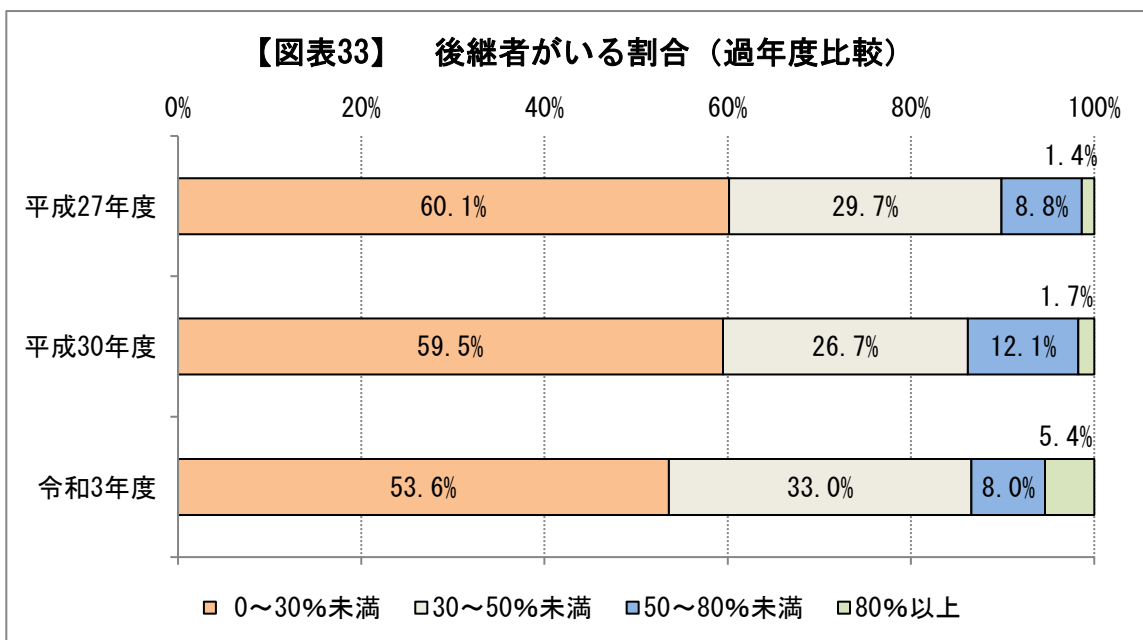
(3) 後継者

店舗経営者のうち後継者がいる割合について尋ねたところ、全体で53.6%の商店街が「0～30%未満」と回答しており、「30～50%未満」が33.0%となっている。

組織形態別にみると、「0～30%未満」は組合組織と任意団体で7.2ポイントの差がある。(図表32)



また、過去との比較については図表33のとおりとなっており、前回調査（平成30年度）と比較すると、「80%以上」が3.7ポイント増加している。



(4) 自宅兼店舗の状況

自宅と店舗が同じ建物である割合を尋ねたところ、全体では「0～30%未満」と回答した商店街が最も多く、35.5%となっている。

組織形態別にみると、「0～30%未満」は組合組織が任意団体より12.7ポイント高く、「80%以上」は任意団体が組合組織より20.3ポイント高くなっている。(図表34)

また、前回調査(平成30年度)と比較すると、組合組織で「50～80%未満」が15.8ポイント増加し、「80%以上」が13.7ポイント減少している。

【図表34】 自宅兼店舗の割合

(単位：%、ポイント)

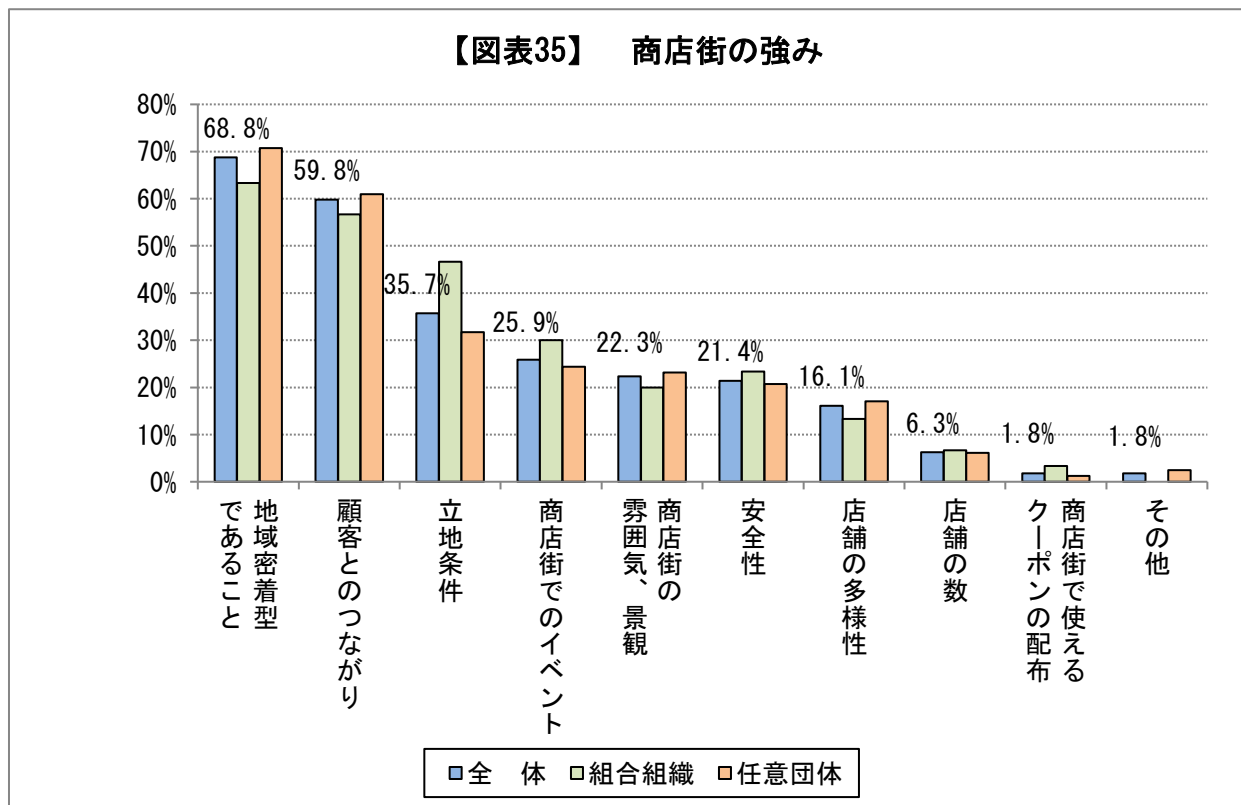
	0～30%未満	30～50%未満	50～80%未満	80%以上
全 体	35.5 (+5.8)	18.2 (▲2.1)	24.6 (+4.3)	21.8 (▲7.9)
組合組織	44.8 (+3.6)	20.7 (▲5.8)	27.6 (+15.8)	6.9 (▲13.7)
任意団体	32.1 (+7.1)	17.3 (▲0.6)	23.5 (▲0.3)	27.2 (▲6.1)

7 商店街の実情

(1) 商店街の強み

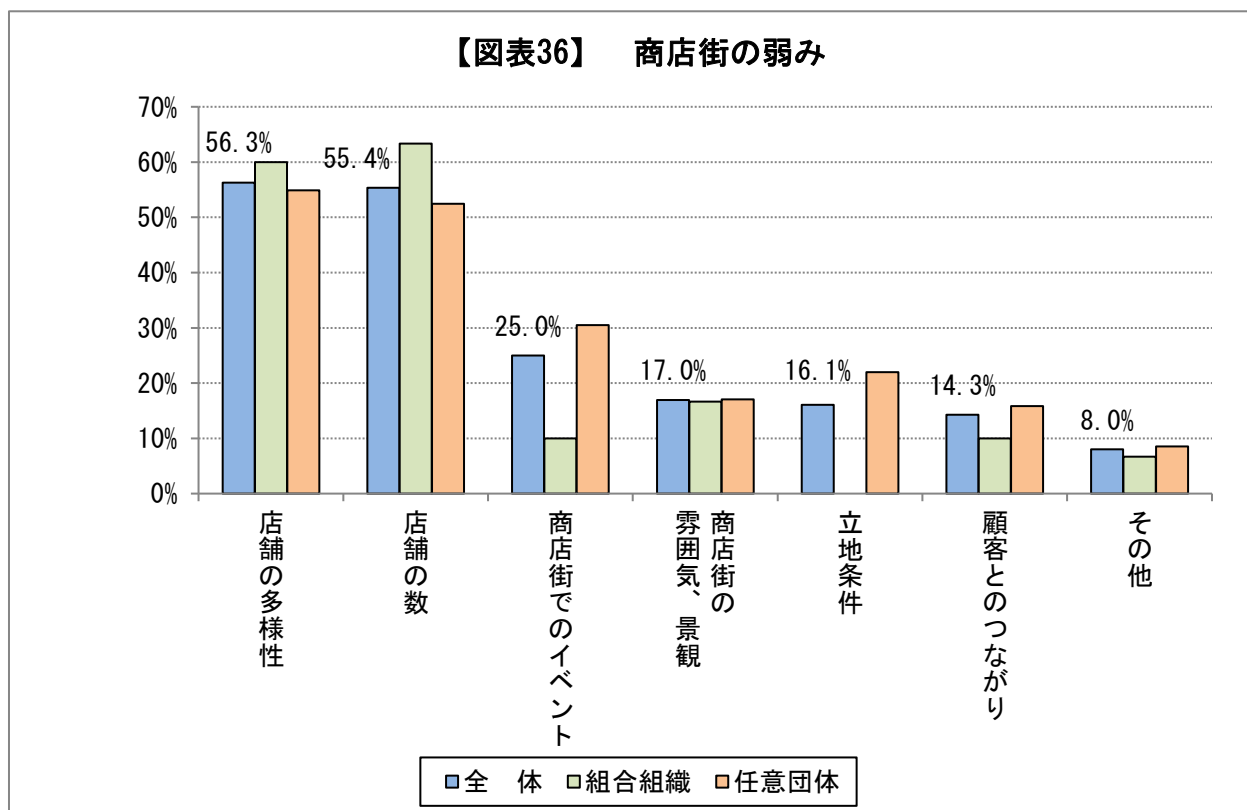
商店街の強みについて尋ねたところ(複数回答)、「地域密着型であること」が68.8%で一番多く、次いで「顧客とのつながり」59.8%、「立地条件」35.7%となっている。(図表35)

【図表35】 商店街の強み



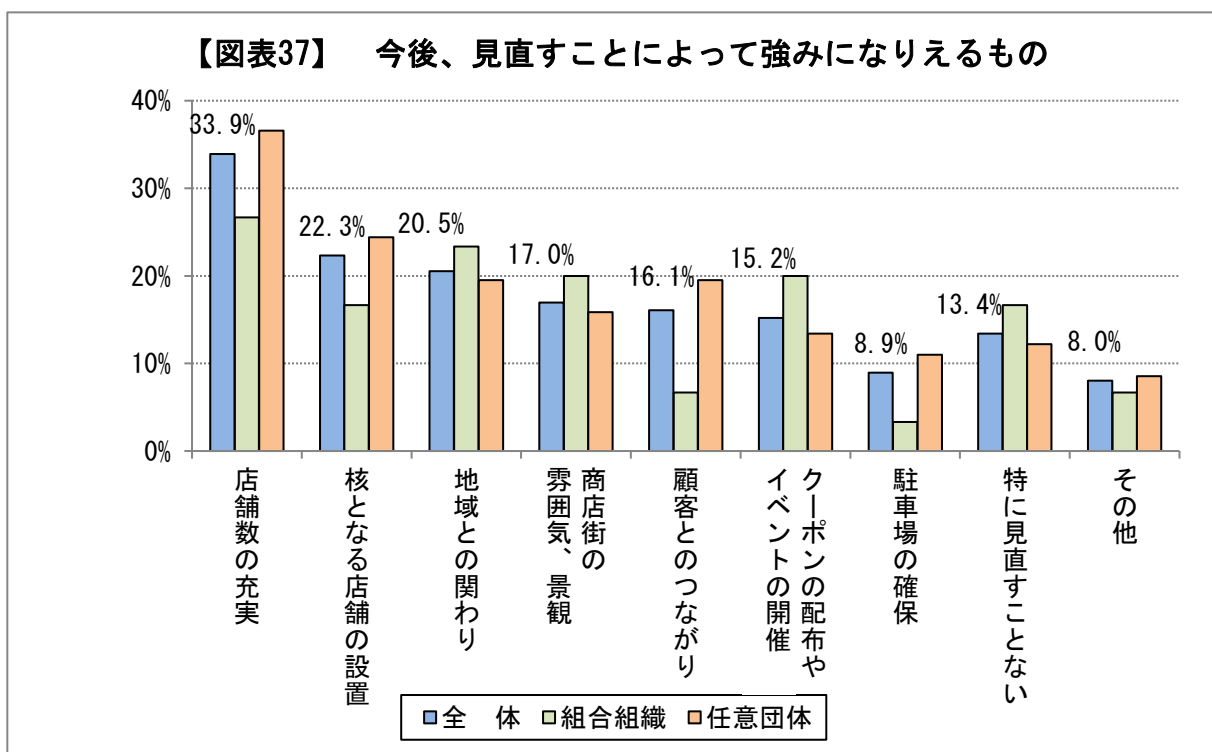
(2) 商店街の弱み

商店街の弱みについて尋ねたところ（複数回答）、「店舗の多様性」が56.3%で一番多く、次いで「店舗の数」55.4%、「商店街でのイベント」25.0%となっている。（図表36）



(3) 今後強みになりえるもの

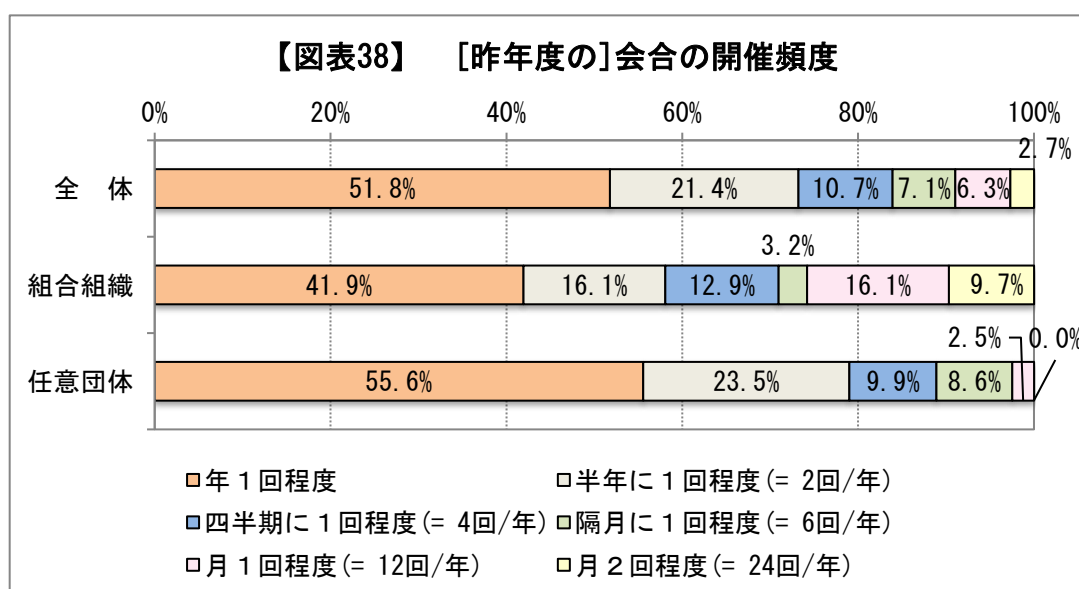
今後、見直すことによって商店街の強みになりえるものについて尋ねたところ（複数回答）、「店舗数の充実」が33.9%で一番多く、次いで「核となる店舗の設置」が22.3%、「地域との関わり」が20.5%となっている。（図表37）



8 組織活動

(1) 会員を対象にした会合の開催頻度

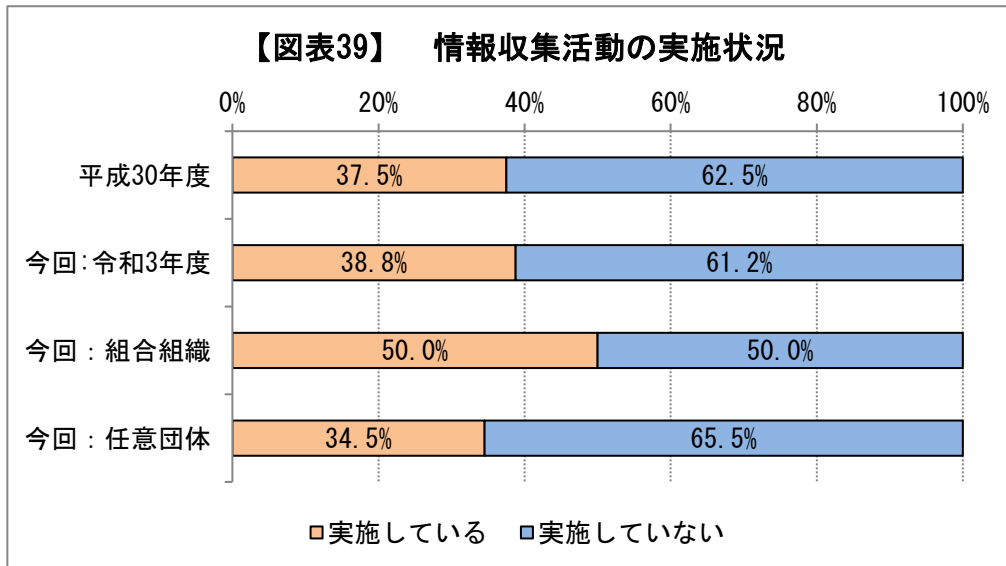
会員を対象にした会合の開催頻度（昨年度）を尋ねたところ、「年1回程度」と回答した商店街が51.8%で最も多い。（図表38）



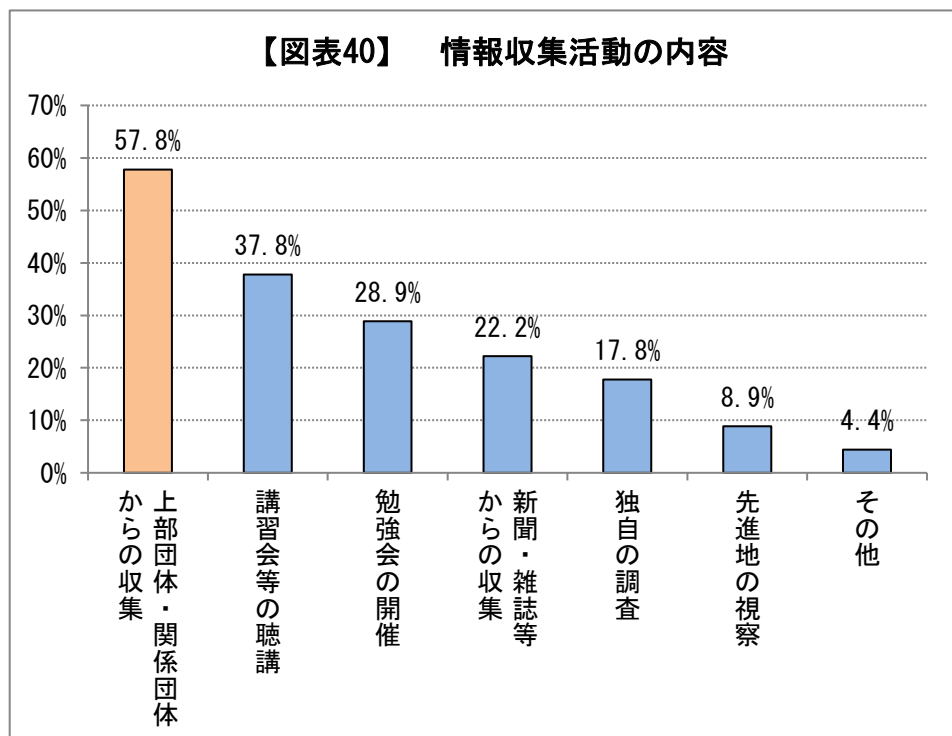
(2) 情報収集活動

情報収集活動の実施状況について尋ねたところ、何らかの情報収集活動を「実施している」と回答した商店街は38.8%で、前回調査（平成30年度）よりも1.3ポイント増加している。

組織形態別にみると、組合組織では「実施している」が50.0%、任意団体では34.5%となっている。（図表39）



また、「実施している」と回答した商店街に、実施内容を尋ねたところ（複数回答）、「上部団体・関係団体からの収集」が57.8%、「講習会等の聴講」が37.8%、「勉強会の開催」が28.9%となっている。（図表40）



(3) 年会費

平均年会費は図表 41 のとおりとなっている。

【図表 41】 平均年会費（合計年会費額/商店街数）

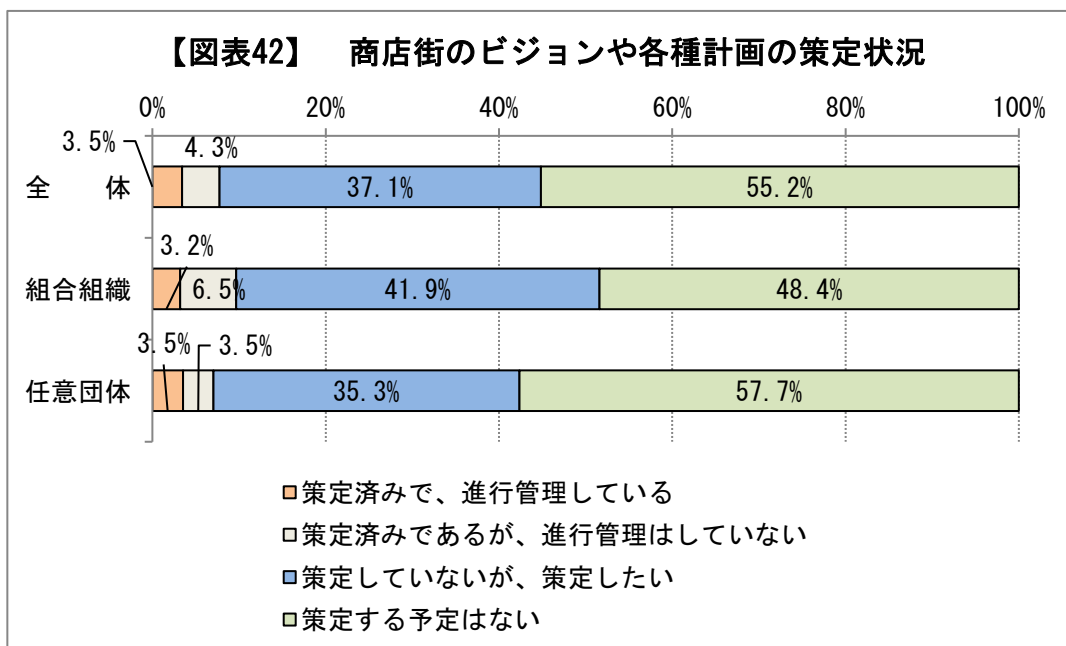
（単位、円）

	令和 3 年度	平成 30 年度	平成 27 年度
全 体	20,923	22,282	21,343
組合組織	46,457	56,810	46,616
任意団体	12,843	10,924	11,982

(4) ビジョン

商店街のビジョン（将来構想）、中・長期計画又は事業継続計画（BCP）の策定状況について尋ねたところ、「策定済みで、進行管理している」と回答した商店街は全体で 3.5%であり、「策定済みであるが、進行管理はしていない」が 4.3%となっている。

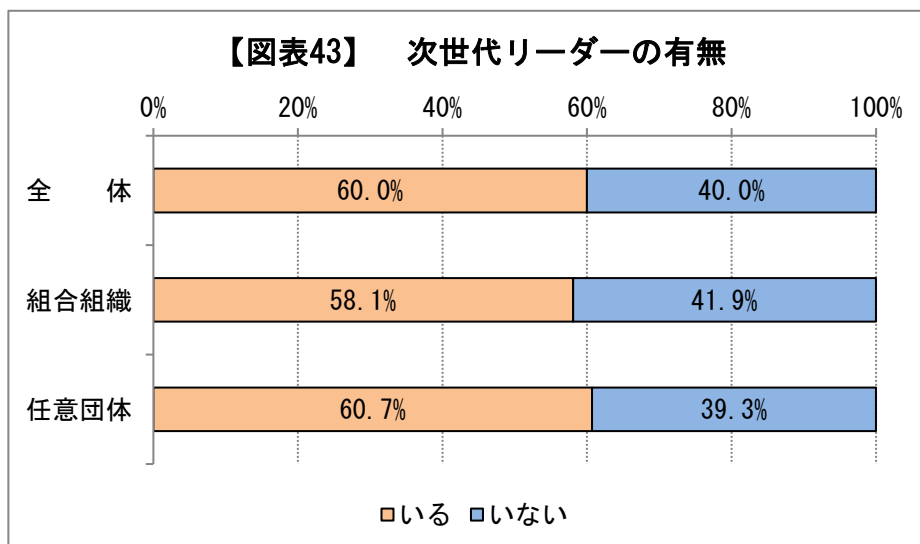
また、組織形態別にみると、組合組織では「策定する予定はない」が 48.4%に対して、任意団体では 57.7%となっている。（図表 42）



(5) 次世代リーダーの有無

次世代リーダーの有無について尋ねたところ、「いる」と回答した商店街は全体で 60.0%であった。(図表 43)

なお、前回調査(平成 30 年度)と比較すると、「いる」と回答したのが、全体で 9.5 ポイント、任意団体で 15.8 ポイント増加している。

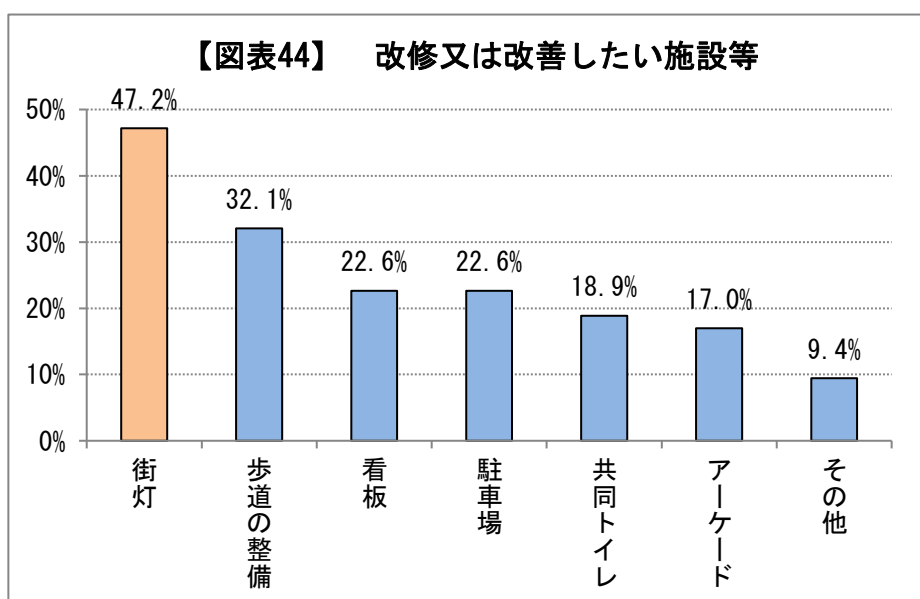


9 施設整備の状況

(1) 共有の既存施設の状況

共有の既存施設等で改修又は改善したいものの有無について尋ねたところ、45.7%の商店街が「ある」と回答した。

また、「ある」と回答した商店街にその内容を尋ねたところ(複数回答)、「街灯」が 47.2%で最も多かった。(図表 44)



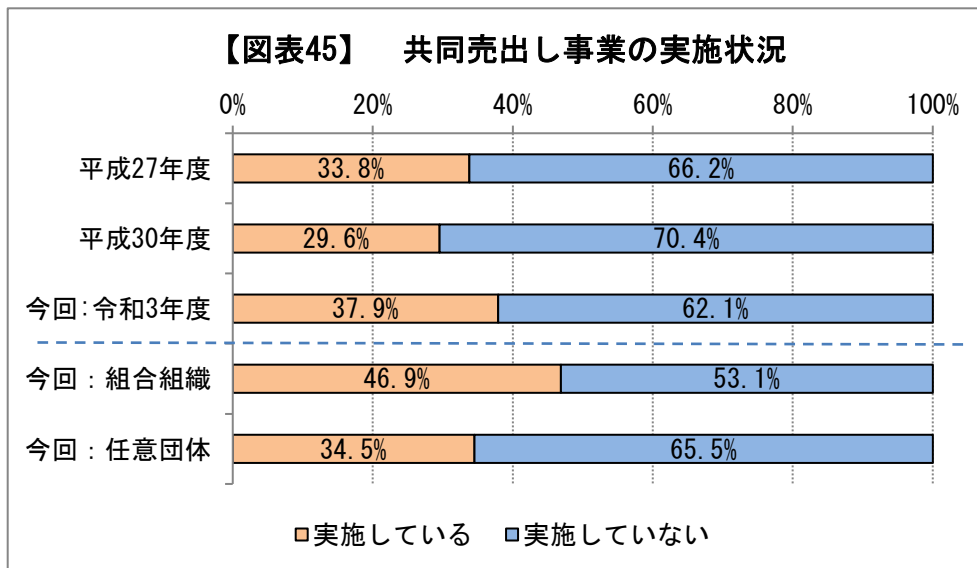
10 共同経済事業

(1) 共同売出し事業の実施状況

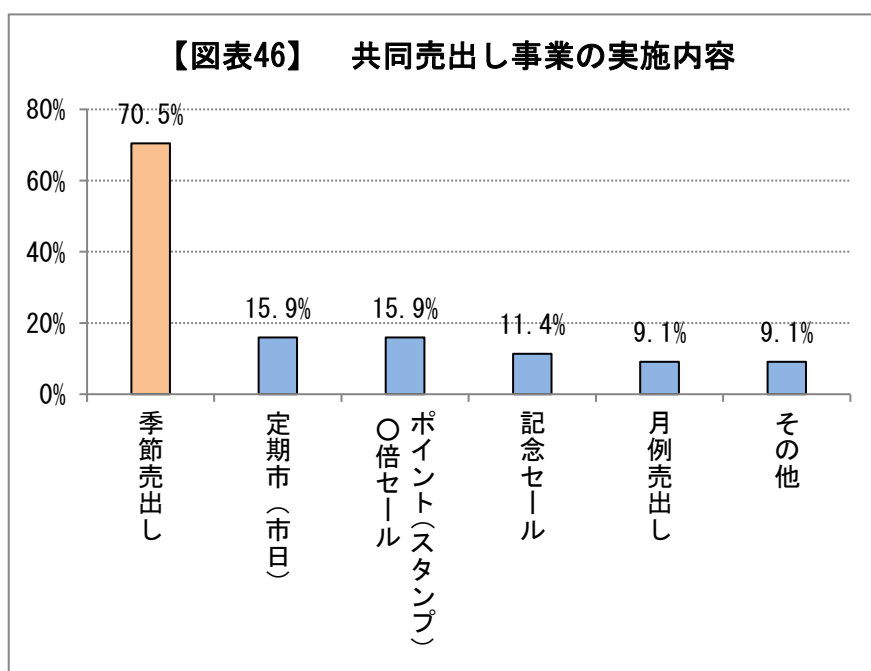
共同売出しを実施しているか尋ねたところ、全体で37.9%の商店街が何らかの共同売出し事業を「実施している」と回答した。

組織形態別にみると、組合組織では46.9%が実施しているのに対して、任意団体では34.5%となっている。

また、前回調査（平成30年度）と比較すると、「実施している」商店街の割合は8.3ポイント増加している。（図表45）



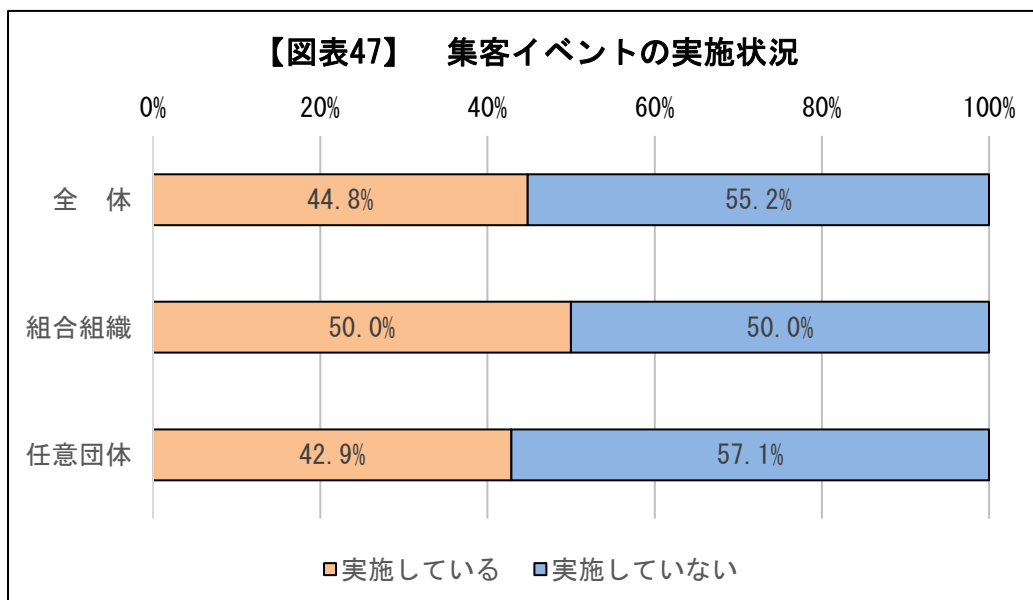
「実施している」と回答した商店街に実施内容を尋ねたところ（複数回答）、「季節売出し」と回答した商店街が70.5%と最も多い。（図表46）



(2) 集客イベントの実施状況

集客イベントを実施しているか尋ねたところ、44.8%の商店街が「実施している」と回答した。(図表 47)

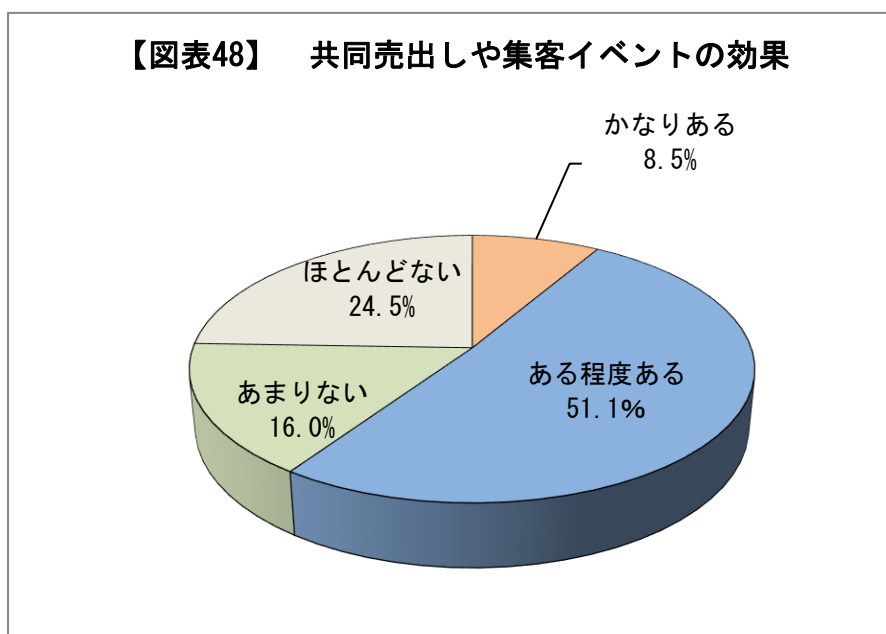
また、「実施している」と回答した商店街に取組の内容について尋ねたところ、「祭り」や「定期市」と回答した商店街が多かった。

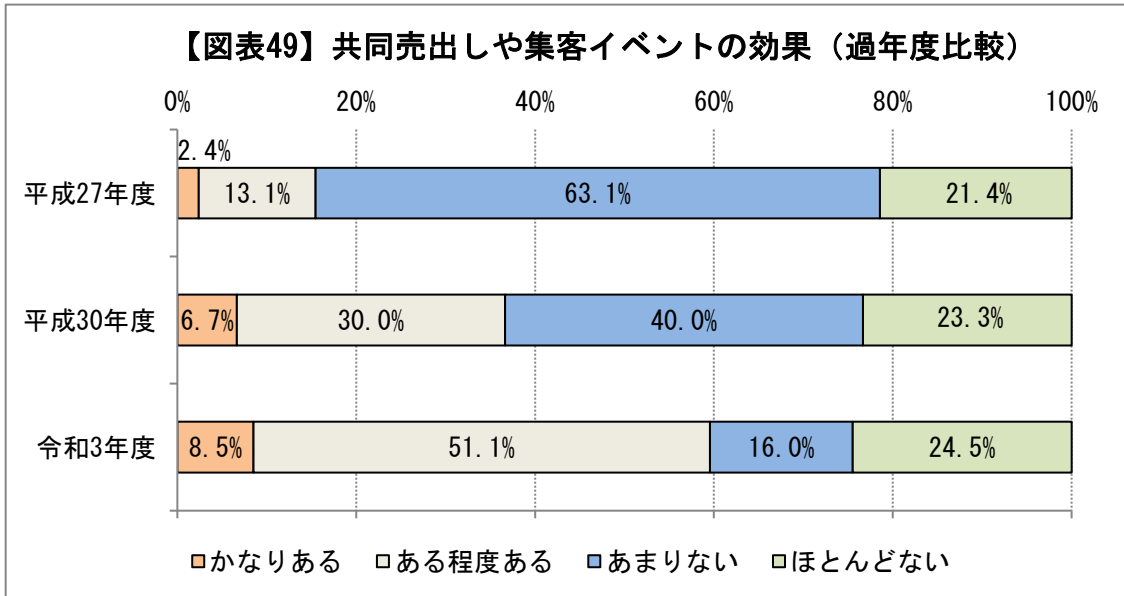


(3) 共同事業の集客効果

共同売出し又は集客イベントを実施している商店街に、それらの共同事業の集客効果について尋ねたところ、「かなりある」、「ある程度ある」を合わせると59.6%で、「あまりない」、「ほとんどない」を合わせると40.5%となっている。(図表 48)

また、過年度比較については図表 49 のとおりとなっている。





(4) 新たに取り組んでいる共同事業

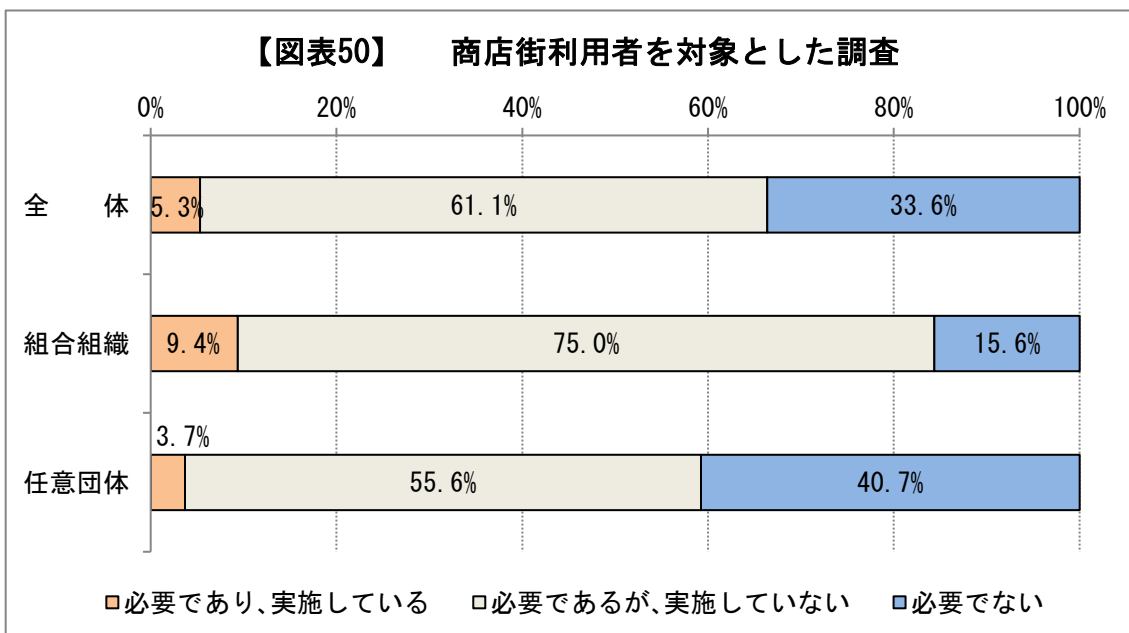
3年前と比較して、新たに取り組んでいる共同事業の有無について尋ねたところ、12.4%の商店街で「ある」と回答した。

「ある」と回答した商店街に内容を尋ねたところ、「プレミアム商品券の販売」や「弁当の共同販売」などの回答が挙げられた。

11 地域との関わり

(1) 商店街利用者を対象とした調査（アンケート等）

商店街利用者を対象とした調査（アンケート等）の実施の有無について尋ねたところ、「必要であり、実施している」と回答した商店街は5.3%となっており、組織別にみると、「必要でない」と回答したのは、組合組織で15.6%に対して、任意団体で40.7%であった。（図表50）

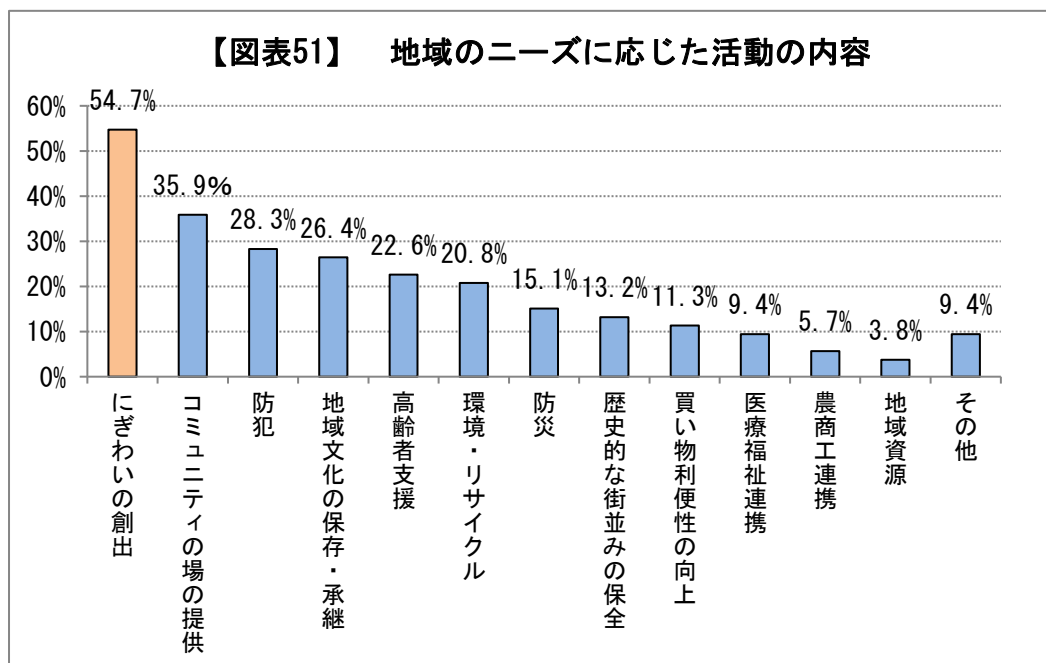


(2) 地域住民のニーズに応じた活動への取組

地域住民のニーズに応じた活動への取組状況を尋ねたところ、全体で47.8%の商店街が「取り組んでいる」と回答した。

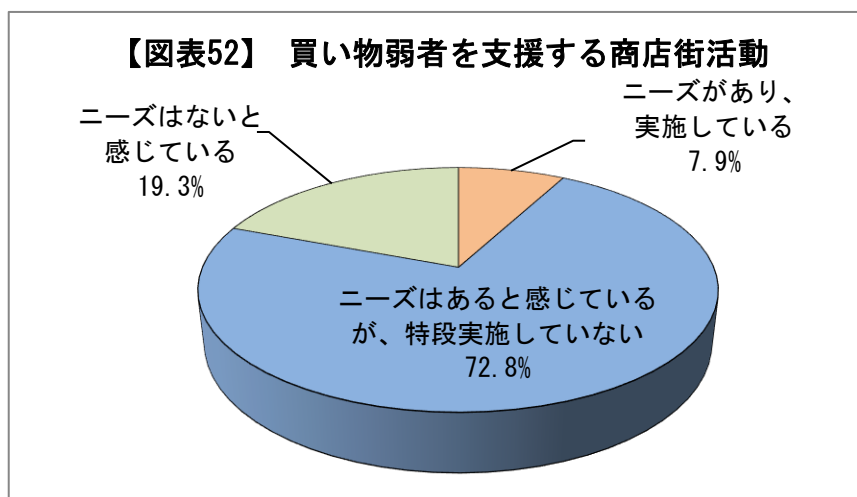
組織形態別にみると、「取り組んでいる」と回答した商店街は、組合組織で62.1%、任意団体では42.7%となっている。

「取り組んでいる」と回答した商店街にその内容を尋ねたところ（複数回答）、「にぎわいの創出」が54.7%で一番多く、次いで「コミュニティの場の提供」35.9%、「防犯」28.3%となっている。（図表51）



(3) 買い物弱者支援の実施状況

買い物弱者を支援する商店街活動について尋ねたところ、「ニーズがあり、実施している」と回答した商店街は、7.9%にとどまっているものの、ニーズがあると感じている商店街（「ニーズはあると感じているが、特段実施していない」を含む）は80.7%となっている。（図表52）

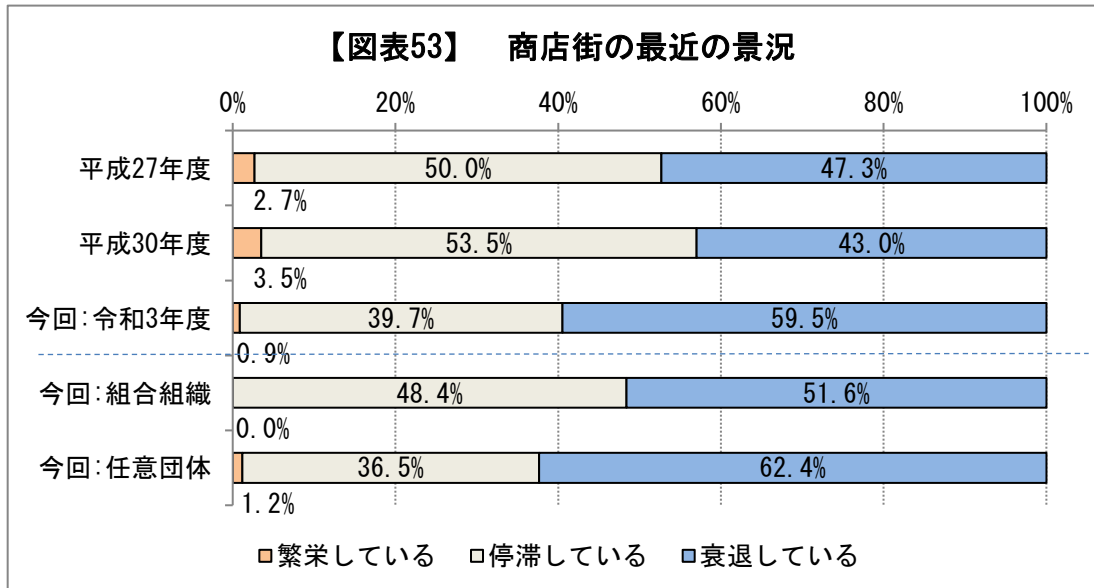


12 景況

(1) 最近の景況

最近の景況について尋ねたところ、「繁栄している」と回答した商店街は、全体で0.9%にとどまっている。

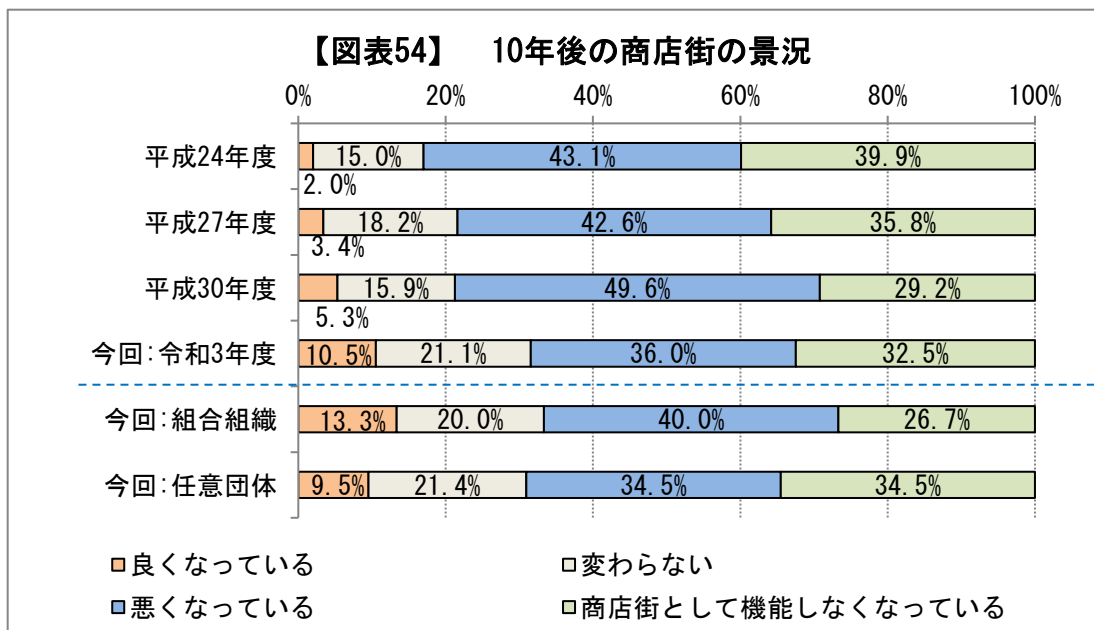
また、前回調査（平成30年度）から、「停滞している」が13.8ポイント減少しているのに対して、「衰退している」が16.5ポイント増加している。（図表53）



(2) 今後の見通し

最近の景況と比較した10年後の商店街の景況について尋ねたところ、「良くなっている」と回答した商店街は10.5%となっており、高い比率ではないが、平成24年度以降、3回連続で増加している。

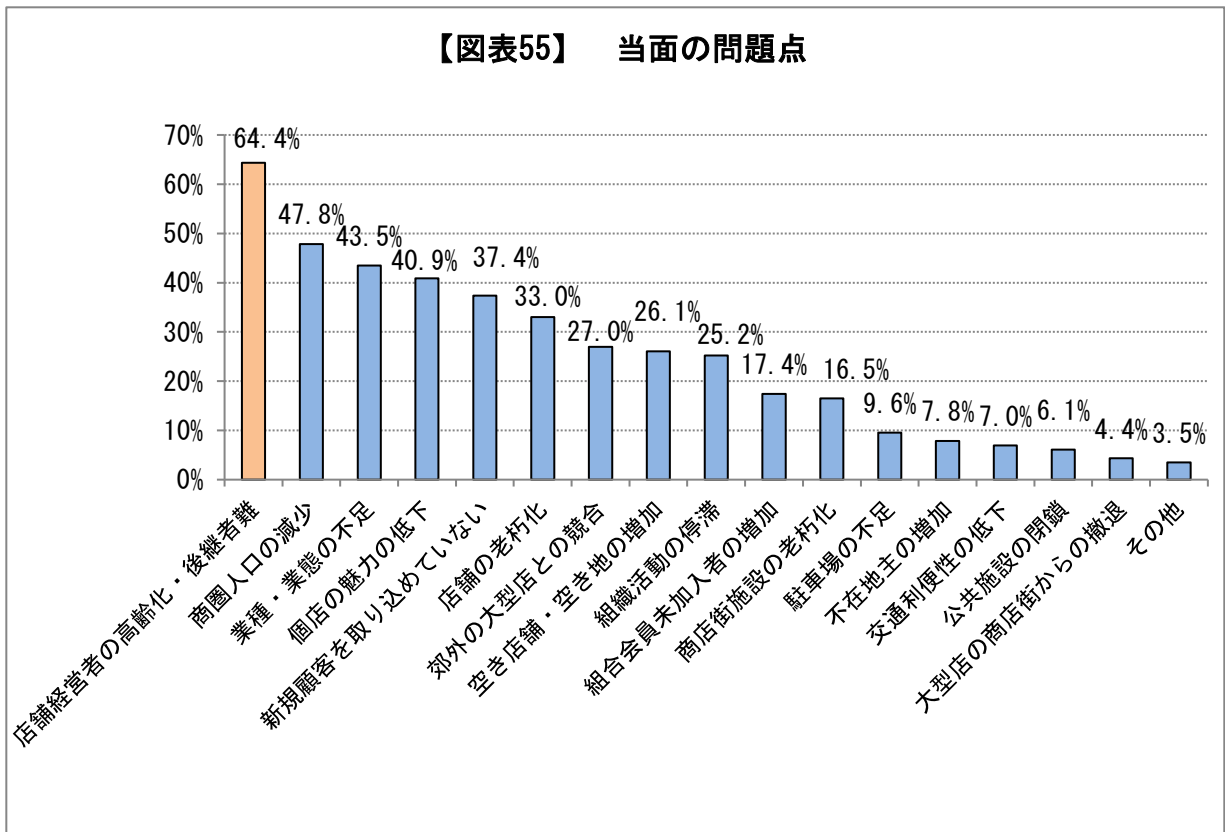
「悪くなっている」又は「商店街として機能しなくなっている」と回答した商店街は、合わせて68.5%となっている。（図表54）



(3) 当面の問題点

当面の問題点について尋ねたところ（最大回答数5）、「店舗経営者の高齢化・後継者難」が64.4%で最も多く、次いで、「商圈人口の減少」が47.8%、「業種・業態の不足」が43.5%となっている。（図表55）

なお、問題点として挙げられた上位5項目のうち4項目は、前回調査（平成30年度）と共通であった。残る1項目についても、前回調査までの「商店街利用者（顧客等）の高齢化」に替えて設定した「新規顧客を取り込めていない」が挙げられており、商店街が抱える問題点は本質的に変わっていないことがうかがわれる。（図表56）



【図表56】 当面の問題点（過年度比較）

今回（令和3年度）		前回（平成30年度）	
①店舗経営者の高齢化・後継者難	64.4%	①商店街利用者（顧客等）の高齢化	74.5%
②商圈人口の減少	47.8%	②店舗経営者の高齢化・後継者難	61.3%
③業種・業態の不足	43.5%	③商圈人口の減少	60.4%
④個店の魅力の低下	40.9%	④業種・業態の不足	46.2%
⑤新規顧客を取り込めていない	37.4%	⑤個店の魅力の低下	38.7%

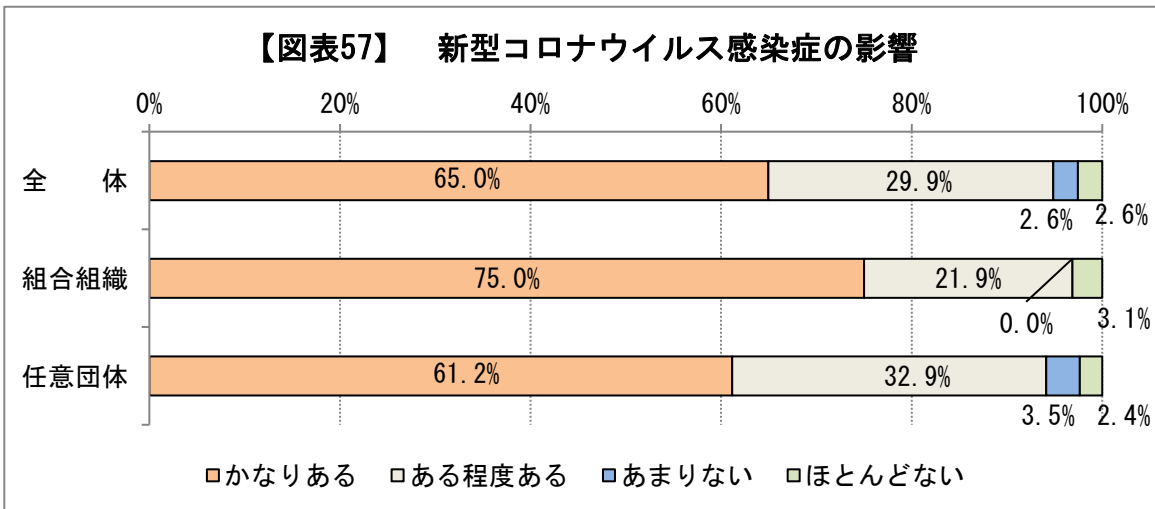
※設問に際しては、もはや社会の高齢化は自明のことであり、高齢化への対応が図られているかを測定するため、前回調査（平成30年度）までの「商店街利用者（顧客等）の高齢化」に替えて、「新規顧客を取り込めていない」を設定したもの。

13 新型コロナウイルス感染症への対応

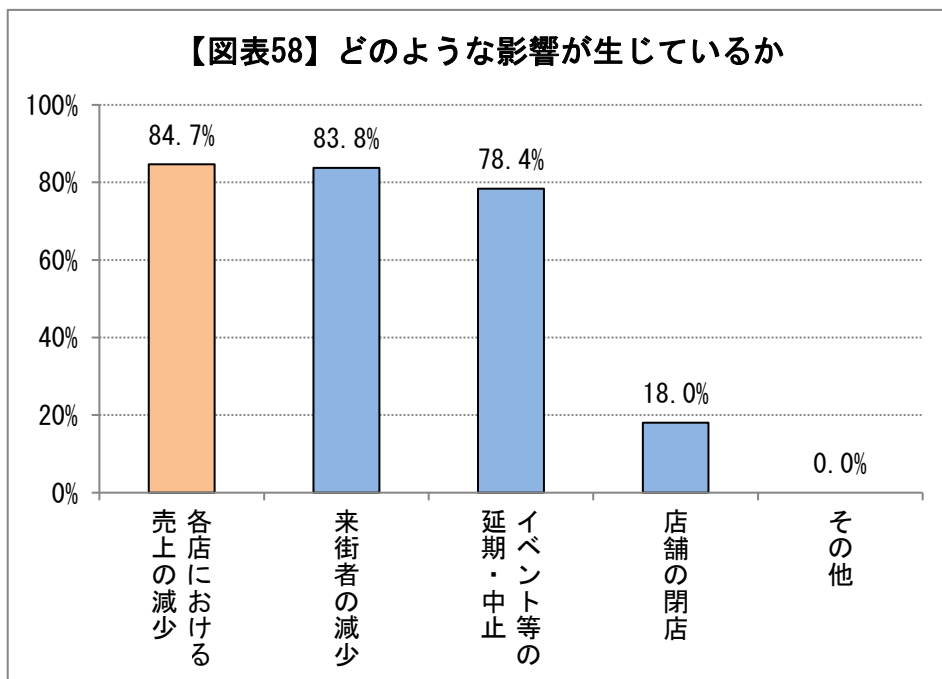
(1) 新型コロナウイルス感染症の影響

新型コロナウイルス感染症の影響について尋ねたところ、影響が「かなりある」、「ある程度ある」と回答した商店街が合わせて94.9%となっている。

組織形態別にみると、影響が「かなりある」と回答した組合組織は、任意団体より13.8ポイント高くなっている。(図表57)

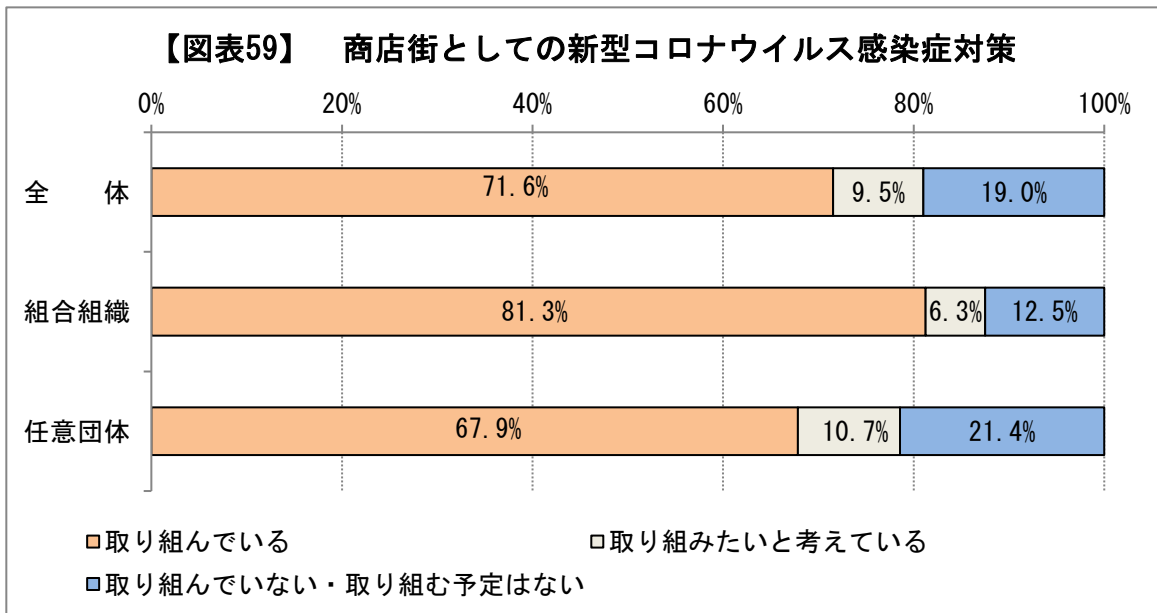


また、「かなりある」、「ある程度ある」と回答した商店街にどのような影響が生じているか尋ねたところ（複数回答）、「各店における売上の減少」が84.7%で最も多く、次いで、「来街者の減少」が83.8%、「イベント等の延期・中止」が78.4%となっている。(図表58)

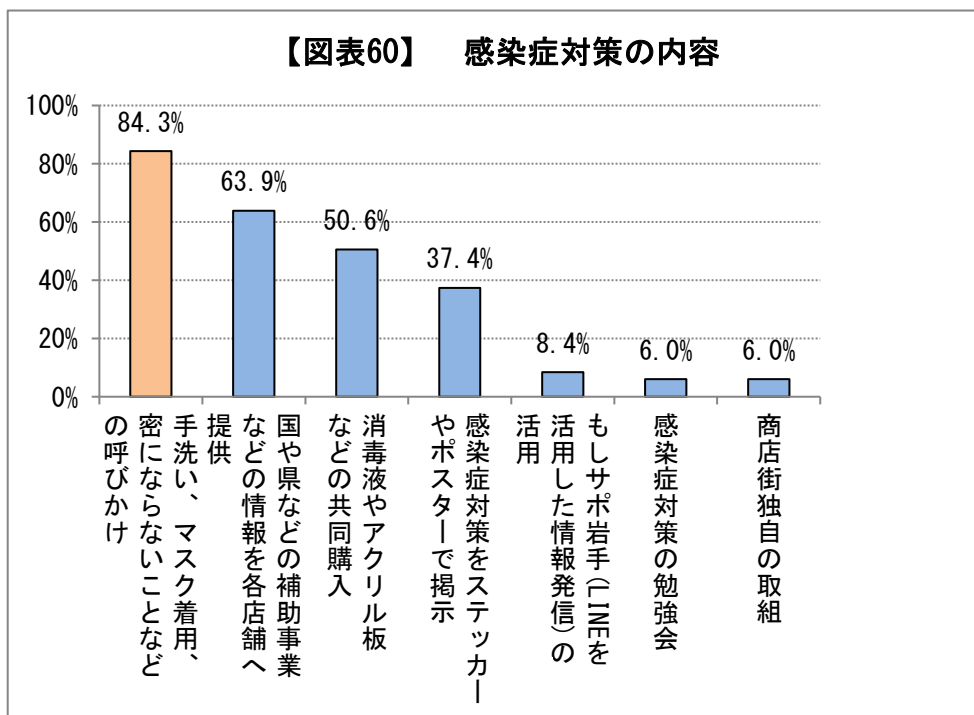


(2) 新型コロナウイルス感染症対策

商店街としての新型コロナウイルス感染症対策について尋ねたところ、「取り組んでいる」と回答した商店街が71.6%、「取り組みたいと考えている」と回答した商店街が9.5%となっている。（図表 59）



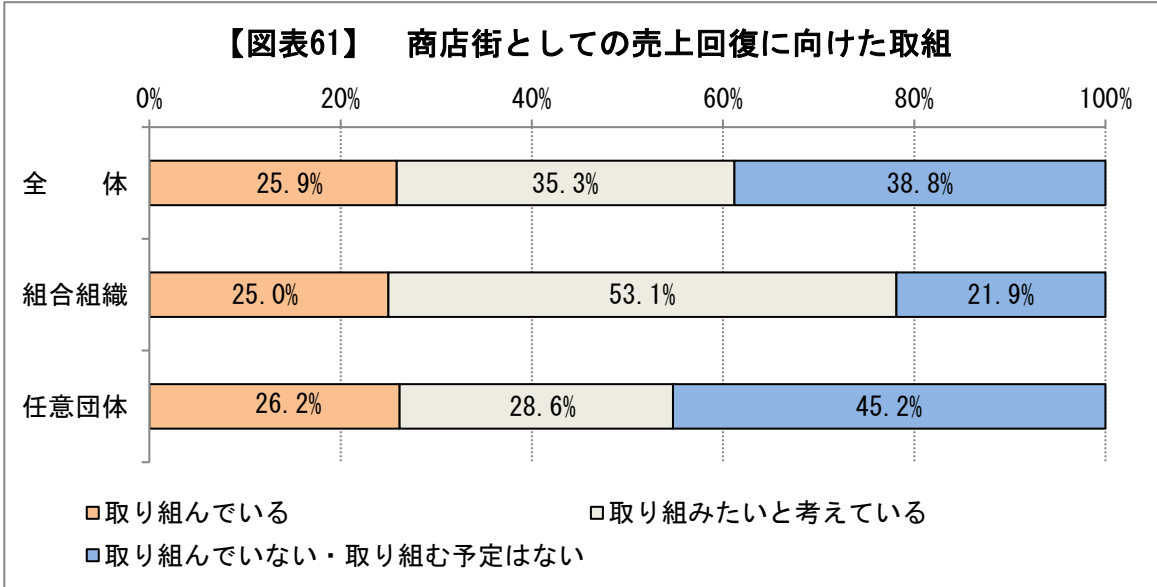
「取り組んでいる」と回答した商店街に取組の内容を尋ねたところ（複数回答）、「手洗い、マスク着用、密にならないことなどの呼びかけ」が84.3%と最も多く、次いで、「国や県などの補助事業などの情報を各店舗へ提供」が63.9%、「消毒液やアクリル板などの共同購入」が50.6%となっている。（図表 60）



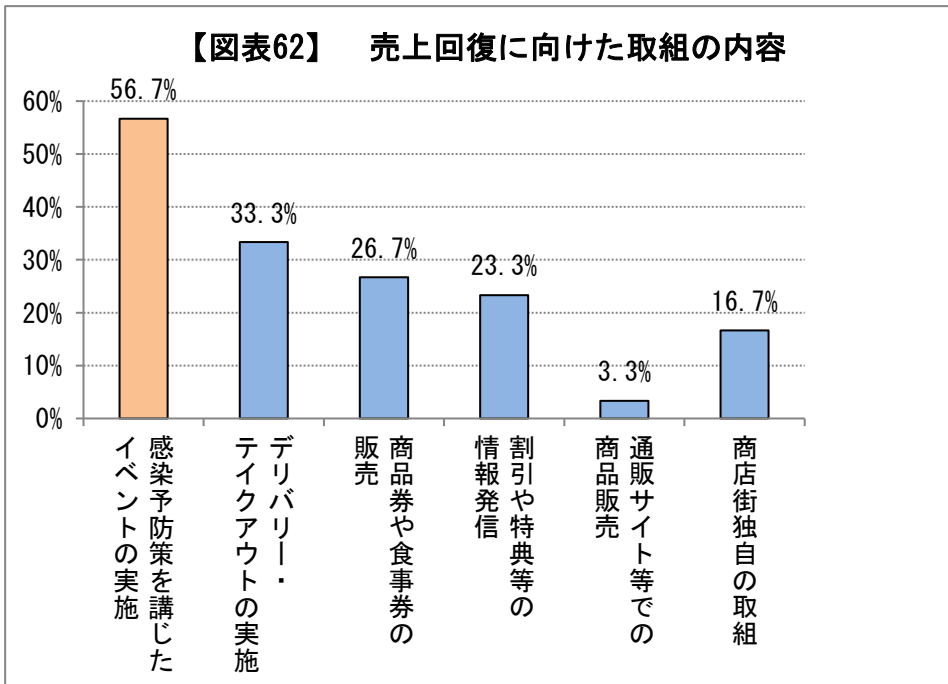
(3) 売上回復に向けた取組

商店街としての売上回復に向けた取組について尋ねたところ、「取り組んでいる」と回答した商店街が25.9%と最も多く、「取り組みたいと考えている」と回答した商店街が35.3%となっている。

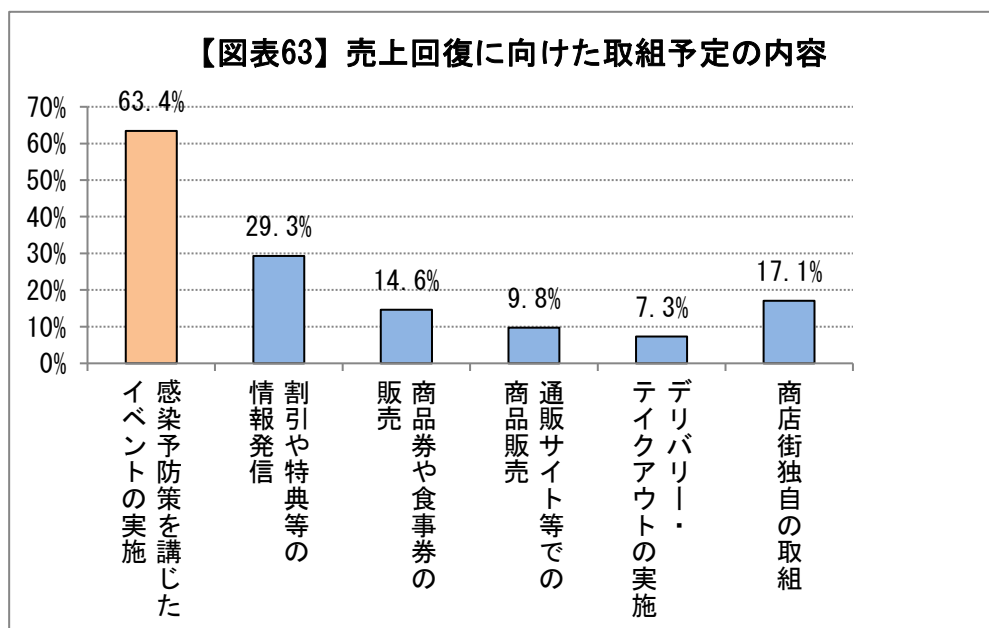
組織形態別にみると、「取り組んでいる」、「取り組みたいと考えている」と回答した商店街は、組合組織と任意団体とで23.3ポイント差がある。(図表61)



「取り組んでいる」と回答した商店街に取組の内容について尋ねたところ（複数回答）、「感染予防策を講じたイベントの実施」が56.7%で最も多く、次いで、「デリバリー・テイクアウトの実施」が33.3%、「商品券や食事券の販売」が26.7%となっている。(図表62)



また、「取り組みたいと考えている」と回答した商店街に取組の内容について尋ねたところ(複数回答)、「感染予防策を講じたイベントの実施」が 63.4%で最も多く、次いで、「割引や特典等の情報発信」が 29.3%、「商店街独自の取組」が 17.1%となっている。(図表 63)

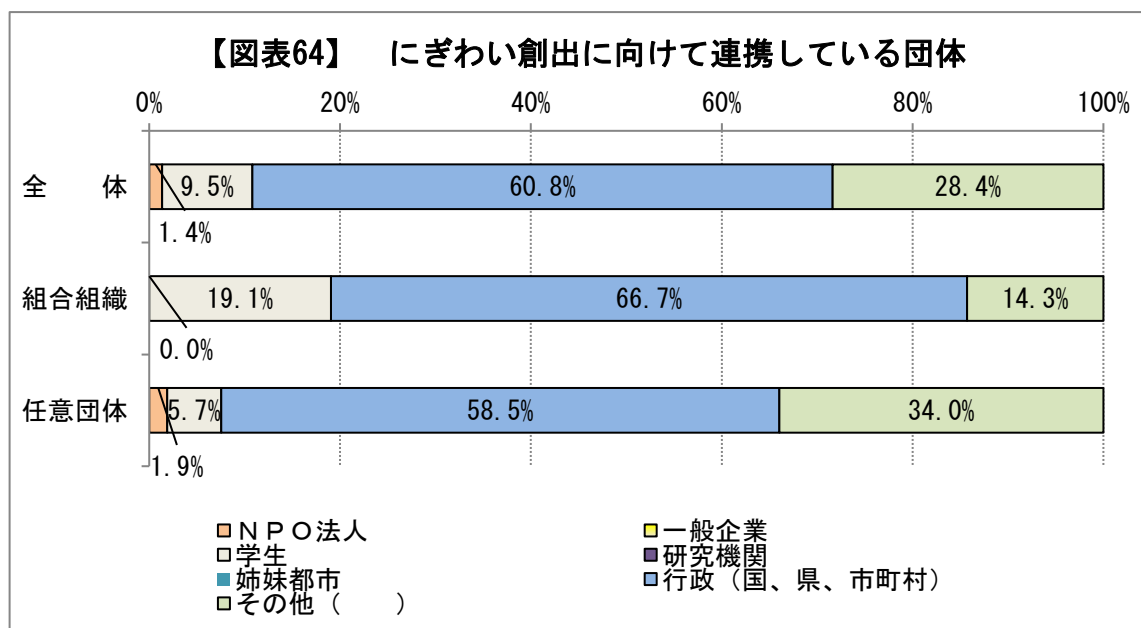


14 その他

(1) 連携している団体

にぎわい創出に向けて連携している団体について尋ねたところ、図表 64 のとおりであった。最も多くを占めたのが、「行政（国、県、市町村）」で 60.8%、次いで、「その他」が 28.4%、「学生」が 9.5%となっている。

なお、その他の回答としては、「他の商店街」や「近隣の商工会議所、商工会」などが挙げられた。



付属資料
【調査票】

岩手県商店街実態調査票 (令和3年度)

ご記入にあたっての注意点

1. この調査は、岩手県の商店街組織の活動実態及び商店街のおかれた商業環境等の現況を把握し、商店街振興施策の立案及び実施並びに各商店街に対する支援の基礎資料とすることを目的としております。
2. 調査票の記入は、**令和3年9月1日**現在の実態をご記入ください。
3. 調査結果は集計の上、全体傾向などを公表する予定ですが、個別の商店街名及び回答内容は公表いたしません。

ご協力の程、よろしくお願いいたします。

▼必ずご記入ください。

商店街の名称	
主な事務所の所在地 (又は代表者の住所)	
電話番号	
代表者職・氏名	
記入者氏名	

【回答方法】

・回答はすべて、回答欄に記入してください。

() 欄: "O" を1つだけ記入してください。

[] 欄: 設問の指示に従い、"O" を1つ以上記入してください。

< > 欄: 設問の指示に従い、数値を記入してください。

・設問中のその他に該当する場合は具体的な内容をとなりの括弧内にご記入ください。

1 組織		回答欄
(1)	組織形態は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 商店街振興組合 イ 事業協同組合 ウ 任意団体	(<input type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ)
(2)	専用事務所は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 自己所有 イ 賃貸 ウ なし	(<input type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ)
(3)	専従職員の数は、 【※数値を記入してください。】	< <input type="text"/> 名 >

2 立地条件		回答欄
(1)	立地環境は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 駅周辺 イ 繁華街 ウ オフィス街 エ 住宅地 オ ロードサイド カ 観光地 キ その他 (<input type="text"/>)	(<input type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ) (<input type="radio"/> エ) (<input type="radio"/> オ) (<input type="radio"/> カ) (<input type="radio"/> キ)
(2)	商店街タイプは、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 近隣型商店街 (最寄品店が中心で、地元主婦が日用品等を徒歩または自転車等により日常性の買い物をする商店街) イ 地域型商店街 (最寄品店及び買回り品店が混在し、近隣型商店街よりもやや広い範囲から徒歩、自転車、バス等で来街する商店街) ウ 広域型商店街 (百貨店、量販店等を含む大型店があり、最寄品店よりも買回り品店が多く、地域型商店街よりも広い範囲から来街する商店街)	(<input type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ)

3 商業環境		回答欄
(1)	[3年前と比較して]商圈範囲は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 広がった イ 変わらない ウ 狭くなった	(ア) (イ) (ウ)
(2)	[3年前と比較して]来街者数は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A 増えた (⇒A'へ) B 変わらない C 減った (⇒C'へ)	(A) (B) (C)
	A' ⇒増えた原因 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 商圈人口の増加 イ 交通利便性の向上 ウ 業種・業態の充実 エ 個店の魅力の向上 オ 販促活動の充実 カ イベントの充実 キ PR・情報発信の充実 ク 近隣商店街との連携強化 ケ 駐車場の整備 コ 街路灯・アーケード等の整備 サ 大型店の商店街への出店 シ 公共施設の新設 ス 観光客の増加 セ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ] [コ] [サ] [シ] [ス] [セ]
(2)	C' ⇒減った原因 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 商圈人口の減少 イ 交通利便性の低下 ウ 業種・業態の不足 エ 個店の魅力の低下 オ 販促活動の停滞 カ イベントの停滞 キ PR・情報発信の停滞 ク 近隣商店街との連携不足 ケ 駐車場の未整備 コ 街路灯・アーケード等の未整備 サ 大型店の商店街からの撤退 シ 公共施設の閉鎖 ス 郊外への大型店の出店 セ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ] [コ] [サ] [シ] [ス] [セ]
	[この3年間で]大規模小売店舗(店舗面積1,000㎡超)の立地による影響は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 大いにある(好影響) イ 多少ある(好影響) ウ あまり影響なし エ 多少ある(悪影響) オ 大いにある(悪影響) カ 立地店舗なし	(ア) (イ) (ウ) (エ) (オ) (カ)
(4)	大規模小売店舗(店舗面積1,000㎡超)との共同事業活動の実施は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア ある イ ない ウ 立地店舗なし	(ア) (イ) (ウ)

3 商業環境（つづき）		回答欄
(5)	大規模小売店舗に対して望むこと 【※3つまで選択してください】 ア まちづくりや市街地活性化等の取組への参加・協力 イ 商店街団体等への加入 ウ イベント、共同売出しへの参加・協力 エ 地産地消への協力 オ 商店街団体等との意見交換の場の設置 カ 特に大型店に望むことはない キ その他	[<input type="checkbox"/> ア] [<input type="checkbox"/> イ] [<input type="checkbox"/> ウ] [<input type="checkbox"/> エ] [<input type="checkbox"/> オ] [<input type="checkbox"/> カ] [<input type="checkbox"/> キ]
(6)	来街者の最も多い年齢層は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 20代以下 イ 30代 ウ 40代 エ 50代 オ 60代 カ 70代以上	(<input type="checkbox"/> ア) (<input type="checkbox"/> イ) (<input type="checkbox"/> ウ) (<input type="checkbox"/> エ) (<input type="checkbox"/> オ) (<input type="checkbox"/> カ)
(7)	主な来街者層は、 【※3つまで選択してください】 ア 学生・若者 イ 家族連れ ウ 主婦 エ 会社員 オ 高齢者 カ 観光客 キ その他 (<input type="text"/>)	[<input type="checkbox"/> ア] [<input type="checkbox"/> イ] [<input type="checkbox"/> ウ] [<input type="checkbox"/> エ] [<input type="checkbox"/> オ] [<input type="checkbox"/> カ] [<input type="checkbox"/> キ]
(8)	今後、最も重視したい層は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 学生・若者 イ 家族連れ ウ 主婦 エ 会社員 オ 高齢者 カ 観光客 キ その他 (<input type="text"/>)	(<input type="checkbox"/> ア) (<input type="checkbox"/> イ) (<input type="checkbox"/> ウ) (<input type="checkbox"/> エ) (<input type="checkbox"/> オ) (<input type="checkbox"/> カ) (<input type="checkbox"/> キ)

4 店舗と業種構成		回答欄
(1)	商店街の店舗数は(空き店舗は除く)、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A 増えた B 変わらない C 減った ⇒実際の店舗数 【※数値を記入してください。】	(<input type="checkbox"/> A) (<input type="checkbox"/> B) (<input type="checkbox"/> C) < <input type="text"/> 店 >
(2)	会員数について、 【※数値を記入してください。】 ①正会員(正組合員)数 ②準会員(準組合員)数	< <input type="text"/> 名 > < <input type="text"/> 名 >

4 店舗と業種構成（つづき）		回答欄
(3)	業種構成について、 【※数値を記入してください。】 ① 各種商品小売業 (百貨店、総合スーパー) ② 織物・衣服・身の回り品小売業 (呉服、寝具、紳士・婦人・子供服、靴、かばん) ③ 生鮮食料品小売業 (野菜・果実、食肉、鮮魚) ④ その他飲食料品小売業 (食料雑貨店、酒、菓子・パン、コンビニ) ⑤ 機械器具小売業 (自転車、家電、事務機器) ⑥ 医薬品・化粧品小売業 (ドラッグストア、薬局、調剤薬局、化粧品店) ⑦ その他小売業 (家具、什器、書籍、スポーツ用品、時計) ⑧ 銀行業・協同組織金融業 (銀行、信用金庫、農協、漁協) ⑨ 飲食店、飲食サービス業 (食堂、専門料理店、居酒屋、バー、喫茶店、宅配ピザ) ⑩ 生活関連サービス業 (クリーニング、理美容、旅行代理店、冠婚葬祭業) ⑪ 医療、福祉 (病院、歯科、柔道整復業、老人ホーム、デイサービス) ⑫ その他サービス業 (運輸、卸売、貸金、保険、不動産、宿泊、娯楽、教育) ⑬ その他 (農業、林業、漁業、鉱業、建設業、製造業)	< <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 > < <input type="text"/> 店 >
(4)	上記構成のうち、チェーン店※の数は、 【※数値を記入してください。】 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> ※(注)「チェーン店」とは、ブランドや営業等が多数の店舗で統一されているもの、とします。例:コンビニ、居酒屋など </div>	< <input type="text"/> 店 >
(5)	[3年前と比較して]会員店舗数は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A 増えた B 変わらない C 減った (⇒C'へ)	(<input checked="" type="radio"/> A) (<input type="radio"/> B) (<input type="radio"/> C)
	C' ⇒減った主な理由 【※3つまで選択してください】 ア 廃業(経営不振による) イ 廃業(経営者の病気等の事情による) ウ 廃業(経営者の高齢化による) エ 廃業(店舗の老朽化による) オ 廃業(家主の意向による) カ 移転(商業環境の悪化による) キ 移転(家賃等の賃貸条件による) ク 移転(店舗の老朽化による) ケ 移転(家主の意向による) コ 脱退(街区内で営業を継続) サ その他 (<input type="text"/>)	[<input checked="" type="checkbox"/> ア] [<input type="checkbox"/> イ] [<input type="checkbox"/> ウ] [<input type="checkbox"/> エ] [<input type="checkbox"/> オ] [<input type="checkbox"/> カ] [<input type="checkbox"/> キ] [<input type="checkbox"/> ク] [<input type="checkbox"/> ケ] [<input type="checkbox"/> コ] [<input type="checkbox"/> サ]
(6)	店舗の入れ替りは、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア かなりある イ 少しはある ウ ほとんどない	(<input checked="" type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ)

5 空き店舗 (店舗として利用可能でありながら空いている建物。1階部分に限る。)		回答欄
(1)	<p>[3年前と比較して]空き店舗は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>A 増えた B 変わらない C 減った</p> <p>⇒空き店舗数 【※数値を記入してください。】</p>	<p>(A) (B) (C)</p> <p>< 店 ></p>
(2)	<p>空き店舗が解消されない主な理由は、 【※3つまで選択してください】</p> <p>ア 業種が合わない イ 立地条件・交通環境がよくない ウ 家賃が高い エ 家主に貸す意思がない オ 店の補修・改修ができない カ その他 ()</p>	<p>[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ]</p>
(3)	<p>空き店舗の解消に向けた取組を、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>A 実施している (⇒A'へ) B 実施していない</p> <p>⇒A'取組の内容 【※該当するものを全て選択してください。】</p> <p>ア 商店街に必要な業種・業態を考慮して誘致している イ 商店街に必要な業種・業態を考慮しないで誘致している ウ 共同施設などとして組織で利用している エ 家賃の引下げをしている(または助成している) オ 空き店舗を活用した事業を行っている カ その他 ()</p>	<p>(A) (B)</p> <p>[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ]</p>
(4)	<p>全空き店舗のうち、家主に賃貸等の意向がない空き店舗の割合は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>ア 30%未満 イ 30～50%未満 ウ 50～80%未満 エ 80%以上</p>	<p>(ア) (イ) (ウ) (エ)</p>
(5)	<p>空き店舗対策に必要なと思われる行政等の支援は、 【※該当するものを全て選択してください。】</p> <p>ア 家賃補助、改装補助などの支援 イ 新規出店者等の誘致 ウ 空き店舗情報の収集・広報 エ 公共施設の誘致・立地 オ 専門アドバイザー等による適切な指導 カ その他 () キ 特になし</p>	<p>[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ]</p>

6 店舗経営者		回答欄
(1)	<p>店舗経営者の最も多い年齢層は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>ア 40代以下 イ 50代 ウ 60代 エ 70代以上</p>	<p>(ア) (イ) (ウ) (エ)</p>
(2)	<p>過去3年間で経営者の交代があった店舗数は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>ア なし イ 1～2店 ウ 3～4店 エ 5店以上</p>	<p>(ア) (イ) (ウ) (エ)</p>

6 店舗経営者（つづき）		回答欄
(3)	後継者がいる割合は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 0～30%未満 イ 30～50%未満 ウ 50～80%未満 エ 80%以上	(ア) (イ) (ウ) (エ)
(4)	自宅兼店舗の割合は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 0～30%未満 イ 30～50%未満 ウ 50～80%未満 エ 80%以上	(ア) (イ) (ウ) (エ)

7 商店街の実状		回答欄
(1)	商店街の強みは、 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 立地条件 イ 店舗の数 ウ 店舗の多様性 エ 商店街の雰囲気、景観 オ 商店街で使えるクーポンの配布 カ 顧客とのつながり キ 地域密着型であること ク 安全性 ケ 商店街でのイベント コ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ] [コ]
(2)	商店街の弱みは、 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 立地条件 イ 店舗の数 ウ 店舗の多様性 エ 商店街の雰囲気、景観 オ 顧客とのつながり カ 商店街でのイベント キ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ]
(3)	今後、見直すことによって強みになりえるものは、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 駐車場の確保 イ 店舗数の充実 ウ 核となる店舗の設置 エ 商店街の雰囲気、景観 オ 顧客とのつながり カ 地域との関わり キ クーポンの配布やイベントの開催 ク 特に見直すことはない ケ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ]

8 組織活動		回答欄
(1)	<p>[昨年度の]会員を対象にした会合の開催頻度は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>ア 年1回程度 イ 半年に1回程度 (= 2回/年) ウ 四半期に1回程度 (= 4回/年) エ 隔月に1回程度 (= 6回/年) オ 月1回程度 (= 12回/年) カ 月2回程度 (= 24回/年)</p>	<p>(ア) (イ) (ウ) (エ) (オ) (カ)</p>
(2)	<p>情報収集活動を、 A 実施している (⇒A'へ) B 実施していない</p>	<p>(A) (B)</p>
	<p>⇒A' 活動の内容 【※該当するものを全て選択してください。】</p> <p>ア 先進地の視察 イ 講習会等の聴講 ウ 勉強会の開催 エ 新聞・雑誌等からの収集 オ 上部団体・関係団体からの収集 カ 独自の調査 キ その他 ()</p>	<p>[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ]</p>
(3)	<p>正会員の会費について、 ①月額 ②年額</p>	<p>【※該当する方に数値を記入してください。】</p> <p>< 円 > < 円 ></p>
(4)	<p>商店街のビジョン(将来構想)、中長期計画または事業継続計画(BCP)等を、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>ア 策定済みで、進行管理している イ 策定済みであるが、進行管理はしていない ウ 策定していないが、策定したい エ 策定する予定はない</p>	<p>(ア) (イ) (ウ) (エ)</p>
(5)	<p>次世代リーダーが、 ア いる イ いない</p>	<p>(ア) (イ)</p>

9 施設整備の状況		回答欄
(1)	<p>共有の既存施設等で改修又は改善したいものは 【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <p>A ある (⇒A'へ) B ない</p>	<p>(A) (B)</p>
	<p>⇒A' 施設等の内容 【※該当するものを全て選択してください。】</p> <p>ア アーケード イ 街灯 ウ 歩道の整備 エ 看板 オ 駐車場 カ 共同トイレ キ その他 ()</p>	<p>[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ]</p>

10 共同経済事業		回答欄
(1)	共同売出し事業を、 A 実施している B 実施していない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 (⇒A'へ)	(A) (B)
	⇒A' 取組の内容 ア 月例売出し イ 季節売出し ウ 記念セール エ 定期市(市日) オ ポイント(スタンプ)〇倍セール カ その他() 【※該当するものを全て選択してください。】	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ]
(2)	集客イベントを、 A 実施している B 実施していない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 (⇒A'へ)	(A) (B)
	⇒A' 取組の内容 () 【※内容を記載してください】	
(3)	共同売出しや集客イベントの集客効果は、 ア かなりある イ ある程度ある ウ あまりない エ ほとんどない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】	(ア) (イ) (ウ) (エ)
(4)	過去3年前と比較して、新たに取組んでいる共同事業は、 A ある B ない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 (⇒A'へ)	(A) (B)
	⇒A' 取組の内容 () 【※内容を記載してください】	

11 地域との関わり		回答欄
(1)	商店街利用者を対象とした調査(アンケート等)は、 ア 必要であり、実施している イ 必要であるが、実施していない ウ 必要でない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】	(ア) (イ) (ウ)
	⇒A' 取組の内容 ア 高齢者支援 イ 買い物利便性の向上 ウ コミュニティの場の提供 エ にぎわいの創出 オ 防犯 カ 防災 キ 環境・リサイクル ク 地域文化の保存・承継 ケ 歴史的な街並みの保全 コ 地域資源 サ 医療福祉連携 シ 農商工連携 ス その他 () 【※該当するものを全て選択してください。】	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ] [コ] [サ] [シ] [ス]
(2)	地域住民のニーズに応じた商店街活動に、 A 取り組んでいる B 取り組んでいない 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 (⇒A'へ)	(A) (B)
	⇒A' 取組の内容 () 【※内容を記載してください】	

11 地域との関わり（つづき）		回答欄
(3)	買い物弱者を支援する商店街活動について※当てはまるものを1つ選択してください。】 A ニーズがあり、実施している (⇒A'へ) B ニーズはあると感じているが、特段実施していない C ニーズはないと感じている ⇒A'実施している活動の内容 【※事業内容を記載してください】 ()	(A) (B) (C)

12 景況		回答欄
(1)	商店街の最近の景況は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 繁栄している イ 停滞している ウ 衰退している	(ア) (イ) (ウ)
(2)	最近の景況と比較して10年後の商店街の景況は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 ア 良くなっている イ 変わらない ウ 悪くなっている エ 商店街として機能しなくなっている	(ア) (イ) (ウ) (エ)
(3)	当面の問題点は、 【※5つまで選択してください】 ア 商圏人口の減少 イ 新規顧客を取り込めていない ウ 郊外の大型店との競合 エ 交通利便性の低下 オ 公共施設の閉鎖 カ 大型店の商店街からの撤退 キ 業種・業態の不足 ク 個店の魅力の低下 ケ 店舗経営者の高齢化・後継者難 コ 空き店舗・空き地の増加 サ 店舗の老朽化 シ 商店街施設の老朽化 ス 駐車場の不足 セ 不在地主の増加 ソ 組合会員未加入者の増加 タ 組織活動の停滞 チ その他 ()	[ア] [イ] [ウ] [エ] [オ] [カ] [キ] [ク] [ケ] [コ] [サ] [シ] [ス] [セ] [ソ] [タ] [チ]

13 新型コロナウイルス感染症への対応		回答欄
(1)	新型コロナウイルス感染症の影響は、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A かなりある (⇒Eへ) (A) B ある程度ある (⇒Eへ) (B) C あまりない (C) D ほとんどない (D)	
	⇒Eどのような影響が生じているか【※該当するものを全て選択してください。】 ア 各店における売上の減少 (ア) イ 来街者の減少 (イ) ウ イベント等の延期・中止 (ウ) エ 店舗の閉店 (エ) オ その他 () (オ)	
(2)	商店街として新型コロナウイルス感染症対策に、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A 取り組んでいる (A)	
	⇒取組の内容 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 手洗い、マスク着用、密にならないことなどの呼びかけ (ア) イ 消毒液やアクリル板などの共同購入 (イ) ウ 感染症対策をステッカーやポスターで掲示 (ウ) エ もしサポ岩手(LINEを活用した情報発信)の活用 (エ) オ 国や県などの補助事業などの情報を各店舗へ提供 (オ) カ 感染症対策の勉強会 (カ) キ 商店街独自の取組 () (キ)	
	B 取り組みたいと考えている (B) ⇒取組予定の内容 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 手洗い、マスク着用、密にならないことなどの呼びかけ (ア) イ 消毒液やアクリル板などの共同購入 (イ) ウ 感染症対策をステッカーやポスターで掲示 (ウ) エ もしサポ岩手(LINEを活用した情報発信)の活用 (エ) オ 国や県などの補助事業などの情報を各店舗へ提供 (オ) カ 感染症対策の勉強会 (カ) キ 商店街独自の取組 () (キ)	
	C 取り組んでいない・取り組む予定はない (C)	
(3)	商店街として売上回復のために、 【※当てはまるものを1つ選択してください。】 A 取り組んでいる (A)	
	⇒取組の内容 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 商品券や食事券の販売 (ア) イ デリバリー・テイクアウトの実施 (イ) ウ 割引や特典等の情報発信 (ウ) エ 通販サイト等での商品販売 (エ) オ 感染予防策を講じたイベントの実施 (オ) カ 商店街独自の取組 () (カ)	
	B 取り組みたいと考えている (B) ⇒取組の内容 【※該当するものを全て選択してください。】 ア 商品券や食事券の販売 (ア) イ デリバリー・テイクアウトの実施 (イ) ウ 割引や特典等の情報発信 (ウ) エ 通販サイト等での商品販売 (エ) オ 感染予防策を講じたイベントの実施 (オ) カ 商店街独自の取組 () (カ)	
	C 取り組んでいない・取り組む予定はない (C)	

14 その他		回答欄
(1)	<p>にぎわい創出に向けて連携している団体は、</p> <p style="text-align: right;">【※当てはまるものを1つ選択してください。】</p> <ul style="list-style-type: none"> ア NPO法人 イ 一般企業 ウ 学生 エ 研究機関 オ 姉妹都市 カ 行政(国、県、市町村) キ その他() 	<ul style="list-style-type: none"> (<input type="radio"/> ア) (<input type="radio"/> イ) (<input type="radio"/> ウ) (<input type="radio"/> エ) (<input type="radio"/> オ) (<input type="radio"/> カ) (<input type="radio"/> キ)
(2)	<p>県や関係機関に対する要望等を自由に記載してください。</p> <div style="background-color: #d9ead3; height: 400px; width: 100%;"></div>	

ご協力ありがとうございました